

64



1

2006

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

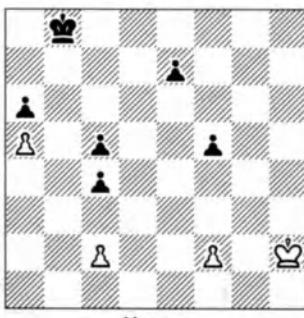
НАШ ОБНОВЛЕННЫЙ ДОМ
ПРИНИМАЕТ СУПЕРФИНАЛ



ЗА СПИНОЙ ЛЕВОНА И РУСЛАНА
УЖЕ ПОДРАСТАЕТ МАГНУС

«ОСКАР-2005»:
ИТОГИ ГОДА,
ИНФОРМАЦИЯ
К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Василий СМЫСЛОВ
Посвящается Паулю Кересу



ЛЕНИНГРАДЕЦ
ЛЕВАНТ
ПОКОРИЛ
ПУСТЬЮ

Перед началом суперфинала 58-го чемпионата России в Центральном доме шахматиста им. М.М.Ботвинника прошла пресс-конференция с участием президента РШФ Александра Жукова, чемпиона мира по классической линии Владимира Крамника и исполнительного директора РШФ Александра Баха. Вел ее главный редактор «64» Александр Рошаль.

Призовой фонд турнира — 130 тысяч долларов (1 приз — 40000, последний — 3000). Кроме того, одним из спонсоров суперфинала установлен приз за самую красивую партию в размере 2000 долларов.

Вице-премьер Правительства России тепло приветствовал седьмого чемпиона мира Василия Васильевича Смысlova и его супругу Надежду Андреевну. Знаменитый автор подарил Александру Дмитриевичу свою новую книгу «Мои этюды», в которой собраны 114 композиций выдающегося шахматиста.



Вслед за Краснотурьинском становится столицей женских шахмат Владимир. Что неудивительно — неподалеку от древнего русского города в селе Боголюбово родилась Елизавета Быкова. В этом году в программе Мемориала третьей чемпионки мира было сразу три международных круговых турнира, в каждом из которых участвовали 12 шахматисток.

Россиянка Наталья Погонина (на снимке — крайняя слева) заняла первое место в главном турнире. Она набрала 8,5 очка из 11, на пол-очка опередив чемпионку мира среди девушек Элизабет Петц из Германии. Третье место у Ирины Судаковой.

В турнире «В» победу одержала чемпионка мира «до 14» россиянка Елена Таирова. В группе «С» первой финишировала юная представительница Эстонии Валентина Голубенко.

Рассказ о Мемориале Е.Быковой — в «64» №2.

7 января исполняется 90 лет со дня рождения эстонского гроссмейстера Пауля Кереса (1916 — 1975), о котором еще С.Тартаковер написал: «Он, безусловно, шахматный гений».

Керес вел борьбу за мировое первенство в течение 35 лет, начиная с 1938 года, когда разделил 1-2 места (с Р.Фрайном) на выдающемся по составу АВРО-турнире, опередив М.Ботвинника, А.Алексина, М.Эйве, С.Решевского, Х.Р.Капбланку и С.Флора. Он семь раз побеждал на Олимпиадах в составе сборной СССР, трижды становился чемпионом страны. Фундаментальные исследования Кереса коснулись всех стадий партии, он также составил свыше 1700 задач и 30 этюдов.

В Таллин на международный коллоквиум, посвященный памятной дате, приглашены и представители «64». Керес в Эстонии — национальный герой, его портрет изображен даже на банкноте в 5 крон.



Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
119019 Москва,
Гоголевский бульвар, д. 14
Телефон: (495) 291-03-34
Телефакс: (495) 291-87-17
E-mail: chess@64.ru
<http://www.64.ru>

Ответственный секретарь
О.Перваков (тел. 291-88-34)

Выпускающий редактор
В.Барский

Обозреватель
М.Ноткин

Редакторы

И.Булгакова, А.Волошин,
И.Городецкий (web-сайт), О.Стецко

Ведущие основных рубрик
Я.Владимиров, И.Зайцев,
И.Линднер, А.Мацукевич

Фотографии в номере
Е.Атаров, В.Барский, Д.Гарсес,
Б.Долматовский, П.Лобач,
И.Рошаль, Д.Румянцев, архив «64»

Компьютерная верстка
И.Фаттахетдинов

Принимается реклама
директор Н.Полянская
главный бухгалтер О.Рыбина
(тел. 291-69-27)

Приглашаются
распространители журнала
отдел — Л.Шапиро (тел. 291-03-34)

Отпечатано
в ГУП ИПК «Московская правда»
123995, Москва, ул. 1905 года, 7
Подписано к печати 21.12.2005

Тираж 25000 экз.

Заказ № 5761

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года
Свидетельство № 01023
Индекс 71091

Цена — договорная

Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции

При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»

Журнал распространяется
в вагонах повышенной
комфортности Российских
железных дорог и в салонах
бизнес-класса «Аэрофлота»

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных
материалов

Наиболее интересные материалы
нашего журнала можно прочитать
в переводе на английский язык
на сайте www.64.ru

© «64-Шахматное обозрение», 2006

ПРИЗЫ ПОД ЕЛОЧКОЙ

Торжественное открытие суперфинала 58-го чемпионата России проходило в гостинице «Арбатская», где на время турнира разместились все участники. Гроссмейстеров приветствовали президент РШФ Александр Жуков и вице-президент Сергей Иваненко. Жеребьевке предшествовала приятная процедура награждения сборной России, выигравшей недавно в драматической борьбе чемпионат мира в Израиле. Под аплодисменты гостей вечера наши «сборники» выстроились под новогодней елочкой, где представители «СеверСталь групп», генерального спонсора команды, вручили им денежные призы.

Первенство страны проводится с классическим контролем времени (1 час 40 минут на первые 40 ходов, затем 50 минут на последующие 20 ходов и 10 минут до конца партии с добавлением 30 секунд на каждый ход, начиная с первого). Вот любопытный фрагмент из Положения (полностью опубликованного на нашем сайте): «Участники должны быть готовы давать короткие интервью непосредственно после игры аккредитованным на чемпионате представителям прессы и посещать все официальные мероприятия, церемонии торжественного открытия и закрытия чемпионата. Участники и официальные лица должны быть опрятно одеты — спортивные форма и обувь исключаются».

К моменту сдачи номера в печать прошли стартовые туры, и пока только один человек был замечен в ЦДШ в кедах — это лорд Портман, верный болельщик Крамника. Впрочем, на лордов эти правила не распространяются.

На предшествовавшей турниру пресс-конференции (см. 2-ю стр. обложки) был задан вопрос о допинг-контrole. Исполнительный директор РШФ Алекса-

ндр Бах ответил, что он проводиться не будет, поскольку пока нет соответствующего решения Президиума РШФ. Крамник выразил сомнение в целесообразности проверки на допинг, в отличие от компьютерного контроля, необходимого на всех крупнейших турнирах. Кстати, Владимир всего второй раз принимает участие в чемпионате страны. Первый — в 1990 году. Тогда у него остались не самые лучшие воспоминания — страна переживала суровый кризис.

Во время пресс-конференции А.Жуков озвучил позицию РШФ в отношении организации матча на первенство мира между В.Крамником и чемпионом мира ФИДЕ В.Топаловым. Президент РШФ отметил, что наша федерация заинтересована в том, чтобы этот матч состоялся, но его проведение не входит в компетенцию РШФ, а является прерогативой ФИДЕ. И Международная федерация должна провести этот матч, а не пытаться на нем заработать, выставляя Крамнику дополнительные финансовые условия.

В связи с ожидаемым выдвижением Анатолием Карповым своей кандидатуры на пост президента ФИДЕ резонно встал вопрос: кого собирается поддерживать на выборах РШФ — 12-го чемпиона мира или другого претендента на эту должность от России, нынешнего президента ФИДЕ Кирсана Илюмжинова. А.Бах отметил, что сама ФИДЕ еще не определилась — могут ли баллотироваться два представителя от одной страны.

Хочется верить, что нынешний суперфинал останется в памяти всех любителей шахмат как бравурный завершающий аккорд бурного 2005 шахматного года.

«64» желает своим читателям и авторам доброго здоровья, мира, благополучия и увлекательных шахматных баталий в Новом 2006 году! Оставайтесь с нами!



КОНЬ НА КРАЮ – ЗАЛОГ ПОБЕДЫ?!

Отремонтированный к торжественному событию Центральный Дом шахматиста имени М.М.Ботвинника распахнул двери перед участниками и гостями суперфинала 58-го чемпионата России. Второй год подряд сильнейший шахматист страны определяется в круговом турнире со звездным составом. К сожалению, как и на прошлом чемпионате, в последний момент произошли непредвиденные изменения — отказался от участия Александр Грищук и заболел Евгений Наэр. Их заменили Вадим Звягинцев и Евгений Томашевский, разделившие выходящее место на турнире высшей лиги в Казани, но не прошедшие в суперфинал из-за худших дополнительных показателей. Особый интерес соревнованию придает участие чемпиона мира по классической линии Владимира Крамнича, который в прошлом году был вынужден пропустить первенство страны по состоянию здоровья. Кроме него, в турнир были персонально приглашены Петр Свидлер, Александр Морозевич и Алексей Дreev. Если первые двое после Сан-Луиса и Беэр-Шевы получили возможность перевести дух, то Дreeв прибыл в Москву на следующий день после окончания Кубка мира в Ханты-Мансийске, где также играли почти все участники, прошедшие казанский отбор — Евгений Бареев, Сергей Рублевский (они тоже прошли через все круги Кубка мира), Александр Халифман, Сергей Волков, Дмитрий Яковенко и Александр Мотылев.

Жесткий турнирный график ведущих шахматистов России предъявляет повышенные требования к физическому состоянию, однако в первых турах участники не жаловались на усталость и излучали готовность вести бескомпромиссную борьбу на радость многочисленным зрителям. Сроки выхода журнала позволяют нам рассказать в этом выпуске лишь о первых двух турах. Конечно, неразумно делать какие-то выводы из довольно скучных фактических данных, но ради чистого развлечения отметим несколько статистических деталей. Результативность в стартовых турах выражалась аккуратной цифрой 33,3333... — и в первый, и во второй день победой одной из сторон завершились две партии из шести. Причем пресловутое преимущество выступки оказалось подавляющим — 4:0 в пользу белых. Ни одной ничьей не вписал в турнирную графу только Крамник, обычно критикуемый за излишнее миролюбие.

Уже в первом туре жребий свел двух фаворитов — Свидлера и Крамника. По

установившейся на крупнейших московских турнирах доброй традиции, после окончания партии победитель пришел в пресс-центр и кратко прокомментировал ход борьбы.

П.СВИДЛЕР — В.КРАМНИК
Русская партия С42

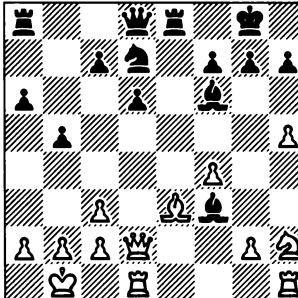
1.e4 e5 2.¤f3 ¤f6 3.¤:e5 d6 4.¤f3 ¤:e4 5.¤c3 ¤:c3 6.dc ¤e7 7.¤e3 0-0 8.¤d2 ¤c6 9.0-0-0 ¤e5 10.h4 ¤e8 11.h5 ¤f6 12.¤b1 a6. Похожую позицию Крамник получил в этом году на софийском турнире против Топалова. Там он выводил слона на g4. По мнению Свидлера, сейчас тоже надо было играть 12...¤g4 13.¤e2 ¤c8, и белым фигурам трудно найти достойное применение.

13.¤h2! После этого маневра Петр уже не оценивал свое положение так пессимистично, как перед 12.¤b1.

13...b5. Здесь на 13...¤e6 14.¤e2 ¤d7 с идеей закрепиться на поле g4 белые отвечают не 15.f4 ¤g4, а 15.f3 с последующим g2-g4, и черным несложно остановить лавину на королевском фланге.

14.¤e2 ¤b7 15.f4 ¤d7. В случае более активного 15...¤c4 16.¤c4 bc черные не скоро создадут угрозы по линии «b», а их положение на противоположном участке доски после 17.h6 g6 18.¤d4 внушает опасения.

16.¤f3 ¤:f3.



17.gf! Этого взятия Крамник недооценил. Открытая линия «g» компенсирует белым все дефекты пешечной структуры. Их атака развивается автоматически, в то время как черные лишены контригры.

17...¤e7 18.¤g4 ¤e6 19.¤dg1 ¤h8 20.h6 g6 21.¤e1 ¤f5 22.¤d4 ¤:d4 (сомнительно, чтобы черные могли удержаться после 22...¤g8 23.¤:f6 ¤:f6 24.¤d4 ¤h5) 23.¤:d4+ f6 24.a3. Свидлер видел сильнейшее продолжение 24.b4!, однако не сумел убедить себя в том, что для победы требуются такие неэстетичные ходы, и сделал более «опрятную» форточку. Теперь у него возникают некоторые технические трудности, так как черным доступно поле c5.

24...¤e6 (на 24...¤g8 было заготовлено 25.¤e3 ¤c5 26.¤d5 ¤f7 27.¤:c5 dc 28.¤:c7 ¤:e1+ 29.¤:e1 ¤c8 30.¤:a6!, и конь не ловится — 30...¤c6 31.¤d1 ¤e7 32.¤:d7+ ¤:d7 33.¤b8+) 25.¤e3 ¤c5 26.¤d5 ¤ae8 27.¤:e6 ¤:e6 28.¤:c5 dc 29.¤:c7 ¤c6 30.¤e8!? (в случае 30.¤e1 Петру не понравилось 30...¤g8 31.¤d5 ¤d6) 30...¤g8 31.¤d1 ¤f8 32.¤d6 f5 33.a4! ¤e6 (после 33...ba 34.¤c4 черным нечем двигаться) 34.ab ¤b5 ¤:f4 36.¤d8+ ¤f7 37.¤d7+ ¤f6 38.¤:h7 (с двумя лишними пешками выигрыш уже не за горами) 38...¤g5 39.b3 ¤e6 40.¤b2 ¤h5 41.¤c7 ¤b6 42.h7 ¤b8 43.¤e7 ¤g5 44.¤f4 ¤h3 45.¤c7 ¤h8 46.¤d5 g5 47.fg ¤:g5 (немного затягивало игру 47...¤g5 48.b4) 48.¤e5. Черные сдались: они теряют все пешки.

На следующий день Крамник отыгрался в партии с Волковым и объяснил собравшимся в пресс-центре, что за последнее время успел привыкнуть к тому, что он неудачно стартует, и уже принимает это как неизбежное зло, а потому не слишком огорчается неудаче в первый день. В поединке **Крамник — Волков** оба соперника оригинально трактовали дебют: 1.c4 ¤f6 2.d4 c6 3.¤f4 ¤b6 4.¤d2 d5 5.¤c3 ¤f5 6.f3 e6 7.g4 ¤g6 8.h4, и здесь Сергей, по-видимому, допустил позиционную ошибку, сыграв 8...h5. После 9.g5 белые получили пространственный перевес, который был реализован неторопливо, без применения сильнодействующих средств.

Нестандартно развивалась и партия первого тура **Томашевский — Морозевич**: 1.¤f3 c5 2.c4 ¤c6 3.d4 cd 4.¤:d4 ¤f6 5.g3 ¤b6 6.¤c2 h5 7.h3 ¤e4 8.e3 ¤a5+ 9.¤d2 ¤f5 10.¤f3 ¤a5+ 11.¤d2 ¤c5. После напряженной небезошибочной игры Томашевский счел за благо зафиксировать ничью вечным шахом в позиции, где черные за ферзя и коня имели ладью и четыре пешки.

Однако оригинальностью всех превзошел **Звягинцев**, когда в партии второго тура против **Халифмана** в «известной теоретической позиции», возникавшей после 1.e4 c5, применил эксцентричное 2.¤a3?!?! Никто из находящихся на игровой площадке не смог сдернуть улыбки, а на лице экс-чемпиона мира ФИДЕ отразилась гамма противоречивых чувств. Многих зрителей, подошедших чуть позже, пришлось долго уверять, что это не ошибка трансляции. К 10-му ходу возникла более или менее нормальная позиция, типичная для индийских построений. Оба соперника тратили много времени на обдумывание ходов, и в наступившем цейтноте точнее был Звягинцев.

Подробнее об этой и других интересных партиях участники и наблюдатели расскажут во втором номере «64».

Максим НОТКИН,
международный мастер

В КЛУБ ВОЗВРАЩАЮТСЯ БОЛЬШИЕ ШАХМАТЫ

В 2006 году Центральный дом шахматиста отмечает свое 50-летие. Отрадно отметить, что накануне замечательного юбилея наш дом буквально преобразился, засверкал новыми красками (впервые за много лет здесь проведен масштабный ремонт), а главное, в его стены вернулись Большие Шахматы.

Журнал «64», редакции которого тоже нашлось место в гостеприимном Доме, планирует в юбилейном году регулярно рассказывать о прошлом и будущем ЦШК/ЦДШ. Наш первый разговор — с Техническим директором Суперфинала 58-го чемпионата России, заместителем Исполнительного директора РШФ Андреем ШУСТАЕВЫМ. Он руководил ремонтом и перед началом беседы провел корреспондента «64» Владимира БАРСКОГО по залам, с гордостью демонстрируя сделанное. Закрывая окна, и в Большом зале становится совсем тихо. Оказывается, стекла в этих «евроокнах» содержат специальный элемент, который задерживает ультрафиолетовые лучи. «Поэтому, — объясняет Шустаев, — летом зал не будет сильно нагреваться».

— Отремонтированы все залы на втором этаже. Это не просто косметический ремонт. Мы, например, полностью заменили везде электропроводку, сделали т.н. электроплинтус — «разводку» для электроприборов, компьютеров и т.п.

— **А крыша, перекрытия?..**

— Здесь, как оказалось, все не так плохо. Некоторые умники в Интернете «подсказывали», что в доме гнилые деревянные перекрытия. На самом деле, при подготовке к московской Олимпиаде 1980 года реконструировались все спортивные объекты в городе, и здание ЦШК было поставлено на капитальный ремонт. И что-то сделано.

— **После 80-го года проводились еще крупные ремонтные работы?**

— Не знаю, не слышал, чтобы клуб серьезно ремонтировался.

— **Разве нынешней Исполнительной дирекции не были переданы документы, где бы говорилось: тогда-то и тогда-то сделано то-то и то-то? Когда «прервалась связь времен»?**

— Здание, которое мы привыкли называть ЦШК, потом ЦДШ, арендовано у Правительства Москвы Российской шахматной федерацией. Все остальные организации, находящиеся здесь, являются субарендаторами, они арендуют помещения у РШФ. До недавнего времени ситуация была абсурдной: предписания — пожарных, энергогонадзора, санэпидемстанции и т.д. — выписывались на Исполнительную дирекцию РШФ, а исполняли их сотрудники Центрального клуба. Сейчас все замкнулось на Исполнительную дирекцию, как и положено по закону. Этой осенью, например, меня вызывали в санэпидемстанцию и продиктовали па-

графы тех постановлений, которые мы обязаны выполнять. А центральное отопление нам включили с условием, что в следующем году мы будем полностью менять всю систему отопления. Так что трубы пока не меняли.

— **Когда станете менять батареи, весь нынешний ремонт пойдет наスマрку?**

— Нет, это не так страшно. Просто снимаются защитные экраны и вместо старых батарей ставятся новые. В Большом зале батареи закрывал сплошной щит из ДСП. Когда мы его сняли, то обнаружили под одним из центральных окон старинную кладку стены в виде симпатичных квадратиков. Тогда мы заказали на все батареи белые щиты с такими же квадратиками, и зал, по-моему, преобразился.

— **А с люстрами что сделали?**

— Люстры отмыли, восстановили хрустальные связки, которые местами были порваны, поставили новые, так называемые энергосберегающие лампы: они на 26 Вт, сильно не нагреваются, а дают столько же света, как обычные лампы на 150 Вт.

Потом, потолки покрашены в пять слоев краски — это вынужденная мера. В лепнине накапливается пыль, а убрать ее можно было только вместе с побелкой. Потолки и стены пришлось так тщательно красить, чтобы добиться такой ослепительной белизны. Мы купили два промышленных пылесоса, и раз в полгода можно будет убирать пыль, чтобы потолки не чернели.

— **На ремонт пошли спонсорские деньги?**

— Это те деньги, которые иначе пришлось бы заплатить за аренду помещения для Суперфинала. То, что мы в прошлом году платили ресторану «Васильевский», мы пустили сюда.



У нас родилась еще такая идея. В Портретной мы сделали две ниши. Почему в НХЛ, в НБА есть Зал Славы, а у нас нет? Кому, как не ЦДШ, иметь Зал Славы отечественной шахматной школы? Когда мы делали ремонт, то нашли старые портреты, которые висели здесь лет 10-15 назад. Мы их отреставрировали и повесили на место. Есть еще задумка разместить в Портретной бюсты чемпионов мира, а также других выдающихся представителей нашей шахматной школы. Обязательно должны быть представлены Геллер, Полугаевский, Фурман, Бронштейн, но это уже будут портреты. У нас уже есть скульптор, который готов все это сделать, но, как всегда, не хватило денег. Мы думаем к дню рождения каждого из чемпионов открывать его бюст.

— **Как будет решаться деликатный вопрос с 14-м чемпионом мира? Чей бюст поставите — Крамнико или Халифмана?**

— У нас существует Комиссия по пропаганде шахмат. Я только подал идею Зала Славы, которая Александром Борисовичем Рошалем была принята на ура.

— **Во сколько же обошелся ремонт?**

— Два с половиной — три миллиона рублей, точно сейчас назвать не могу. Смета на все ремонтные работы была порядка миллиона восемьсот тысяч рублей. На ремонт электричества был заключен отдельный договор. Мы всячески пытались сэкономить, заключили договор не с московской фирмой, а из Волгодонска, которая обслуживает атомные станции. Там совсем другие расценки, существенно меньше. Мы заменили уже, наверное, километры проводов, но все равно ремонт надо продолжать.

— Здание на Денежном для шахмат потеряно?

— Еще не совсем, борьба продолжается. Высший арбитражный суд постановил приостановить любое строительство до окончания слушаний по делу. Де-факто здание в тех руках, а де-юре до сих пор принадлежит Ассоциации шахматных федераций. Сейчас разбираются 4 уголовных дела: по факту захвата, по факту самоуправства, по факту вырубки деревьев...

— Вернемся в ЦДШ. Чем же теперь будет заниматься Дирекция клуба?

— Я не юрист, но, по-моему, само название говорит о том, что клуб должен заниматься клубной работой. Грубо говоря, кружки, секции, проведение турниров... Что вообще представляют из себя творческие союзы, подобные Дому? Ученые ведь приходят в свой Дом не только для того, чтобы решать научные проблемы, а литераторы в своем Доме не только читают друг другу новые произведения. А у нас клубная работа зацикlena на одних только масовых турнирах. Чем же тогда наш Дом центральнее клуба где-нибудь в Тольятти или Сургуте? Только тем, что он находится в пределах Садового кольца? А какие здесь раньше турниры проводились!.. Задача номер один — проводить в ЦДШ центральные шахматные события самого высокого ранга.

И так, помещения готовы к приему участников и гостей Суперфинала. Осталось организовать питание... Холдинги нам выделила компания «Пепси-Кола», наш давнишний спонсор. Они же предоставлят бесплатные напитки для участников.

— А как ресторан «Шатранж»?

— У РШФ до сих пор нет договора с рестораном. Это очень любопытная

ситуация: у ресторана вообще нет договора на аренду помещения!

— Как будет организовано для зрителей посещение Суперфинала?

— Для гостей и аккредитованных журналистов свободный вход и в Большой зал, и в Чигоринский, где расположится пресс-центр. Для любителей шахмат схема очень простая. Прежде всего, приглашаются все желающие, и вход абсолютно бесплатный. Придя в ЦДШ, зрители проходят в помещение ресторана на первом этаже. Там установлен большой демонстрационный экран, на котором показываются все партии, и в несколько рядов установлены стулья.

— После Суперфинала Большой зал снова станет принимать массовые турниры?

— Да, конечно.

— Будет у нас снова Гроссмейстерская комната в прежнем виде?

— Она никуда не делась, там просто находятся столы работников Комиссии — женской, детской, квалификационной.

**— Гроссмейстерская была в клу-
бе святая святых...**

— Я понимаю, но нам нужны где-то и офисные помещения.

**— На легендарный балкон вос-
становите выход?**

— Да, выход мы уже восстановили. Но легендарный балкон пока в таком плачевном состоянии... До меня дошли слухи, что балкон был признан аварийным еще в 80-е годы, но до сих пор никто ничего не сделал. Мы будем вызывать специалистов из института стали и сплавов, чтобы они провели обследование балкона, выдали рекомендации. Это же все чугун, чугунина!

Вообще, во время ремонта я узнал много интересного о нашем доме. На-

пример, мы каждый день проходим через вестибюль на втором этаже и не замечаем, что его стены облицованы уникальным голубым мрамором. Я приглашал в клуб известного архитектора (она давала рекомендации по покраске стен, по внешнему виду во всех залах), и она-то и объяснила нам, что это редчайший вид мрамора.

А Юрий Львович Авербах рассказал историю о том, как в 70-е годы спасали камин из Чигоринского зала, который хотели увезти куда-то в музей. Тогда вся шахматная общественность поднялась на защиту этого камина.

— Он действующий?

— Нет. То есть труба там есть, но она уже давно залита каким-то строительным раствором.

**— В Большой и Чигоринский залы
после Суперфинала вернутся рядо-
вые любители шахмат. А как будет
использоваться «молельня»?**

— Пока не знаю. Возможно, там будут собираться участники Исполкомов перед началом заседаний, может быть, там будет переговорная или компьютерный центр. Хорошо бы организовать лекционное бюро. Но мы хотим проводить в ЦДШ крупные турниры, и во время них это помещение снова станет комнатой отдыха участников.

**— Какие турниры уже заплани-
рованы?**

— Пока это секрет!

**— Восстановится ли чемпионат
ЦДШ как крупный круговой турнир?**

— У нас есть директор клуба, клубные работники; им, как говорится, теперь и карты в руки!

В развитие этой темы мы предложили высказаться директору Центрального клуба Александру Ивановичу Крюкову.

Делать из шахмат шоу, кажется, входит в моду: и зрителям не скучно, и прессе есть за что зацепиться, да и для участников что-то новенькое. Очередным ноу-хау стал прошедший в ЦДШ накануне Суперфинала матч Владимира Крамника со своим давним приятелем Андреем Миньковым. Играющий в силу кмс Миньков мог пользоваться компьютером; правда, пять раз за партию ему предстояло делать ход без подсказки железного друга. В такие моменты Крамник пододвигал к сопернику статуэтку роденовского «Мыслителя», как бы намекая: думай сам!..

Придумал этот увлекательный вечер, во время которого прошел и сеанс вслепую правнука Остапа Бендеры, и конкурс анекдотов, и выставка картин, и даже дегустация французских вин, парижский гроссмейстер Анатолий Вайсер. Благодаря ему в нашем доме появились две Королевы; рассказ одной из них (Белой) вы найдете на нашем сайте.

РОДЕН ПРОТИВ КОМПЬЮТЕРА



Андрей Миньков, Анатолий Вайсер, Мария Фоминых, Владимир Крамник и Екатерина Кинева

ПРИГЛАШЕНИЕ К «ОСКАРУ»



ИТОГИ 2005: ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Журнал «64 — Шахматное обозрение» проводит традиционный конкурс, по итогам которого будет присужден «Оскар» — приз лучшему гроссмейстеру 2005 года. Этот «Оскар» для нас — 11-й. А первый был в 1995 году и вручал его Гарри Каспарову главный редактор «64» на сцене Кремлевского Дворца съездов. Мы обращаемся к журналистам, выступающим на шахматные темы в средствах массовой информации, к редакциям шахматных изданий всех стран, к видным специалистам и гроссмейстерам, регулярно публикующим свои материалы... К тем, кто готов и считает себя вполне участвовать в конкурсе. Просим направлять в адрес «64» (119019 Москва, Гоголевский бульвар, 14; по факсу 291-87-17; по электронной почте chess@64.ru или другим доступным путем, например, по телефону 291-03-34) варианты лучших, на ваш взгляд, десятки шахматистов прошедшего года. Вы также можете оперативно проголосовать на нашем сайте www.64.ru.

Казалось бы, достаточным критерием для определения такой десятки мог бы служить рейтинг, однако он не учитывает различия в соревнованиях, в их значимости. К тому же не все состязания обсчитываются на предмет рейтинга, например, по быстрым шахматам.

Предлагаемые, как «информация к размышлению», спортивные результаты группы ведущих гроссмейстеров содержат сведения о занятых местах и набранных при этом очках, а также категории основных турниров и рейтинги ФИДЕ возможных соискателей на 1 января, 1 июля 2005 года и 1 января 2006 года (последние подсчитаны международным арбитром Эду-

АНАНД Вишванатан 2786 — 2788 — **2791**
2 Вейк-ан-Зее (XIX) 8 (13)
 Ком. чемпионат Германии 2,5 (4)
3 Линарес (XX) 6,5 (12)
2 София (XX) 5,5 (10)
2-3 Чемпионат мира ФИДЕ (XX) 8,5 (14)

Быстрые шахматы

1 Амбер вслепую (XIX) 8 (11)
1 Амбер быстрые (XIX) 7,5 (11)
1 Амбер сумма (XIX) 15,5 (22)
1 Леон 5,5 (8)
 Майнц, матч с Грищуком 5 (8)
2 Корсика (финал) 7,5 (11)
1 Венако 8 (9)

АКОПЯН Владимир 2693 — 2705 — **2704**
1-5 Аэрофлот-опен 6,5 (9)
 Ком. чемпионат России 6 (9)
 Клубный чемпионат Европы 4 (6)
 Командный чемпионат Европы 5 (8)
 Командный чемпионат мира 4 (7)

АРОНИЯЛевон 2684 — 2724 — **2753**

1-5 Гибралтар 7,5 (10)
 Ком. чемпионат Германии 6 (9)
13-28 Аэрофлот-опен 5,5 (9)
 Ком. чемпионат Франции 3,5 (4)
 Ком. чемпионат России 6,5 (8)
3-9 Чемпионат Европы 9 (13)
 Чемпионат Европы (playoff) 5 (7)
 Клубный чемпионат Европы 4,5 (7)
1 Степанакерт (XVII) 6 (9)
 Командный чемпионат Европы 4,5 (8)
 Командный чемпионат мира 5 (8)
1 Ханты-Мансийск. Кубок мира 10,5 (14)

Быстрые шахматы

2-7 Майнц. Ordix-open 9 (11)
1 Майнц.
 Chess960 (random) 10 (11)
 Ханты-Мансийск. Кубок мира 3,5 (4)

БАКРОЭтьен 2715 — 2724 — **2724**

Ком. чемпионат Франции 6,5 (10)
6-12 Аэрофлот-опен 6 (9)
1-2 Пойковский (XVIII) 8 (9)
2-5 Дортмунд (XVIII) 5 (9)
 Клубный чемпионат Европы 3 (6)
 Ком. чемпионат Германии 4 (5)
 Командный
 чемпионат Европы 4,5 (9)
3 Ханты-Мансийск. Кубок мира 8,5 (14)

Быстрые шахматы

8-15 Майнц. Ordix-open 8,5 (11)
4-7 Майнц.
 Chess960 (random) 8,5 (11)
 Корсика (1 раунд) 0,5 (2)
 Ханты-Мансийск. Кубок мира 5 (6)

БАРЕЕВ Евгений 2709 — 2688 — **2694**
 Ком. чемпионат России 4 (8)
 Командный чемпионат Европы 3,5 (7)

1-2 Казань.
 Высшая лига чемп.России 6,5 (9)
 Командный чемпионат мира 5,5 (6)
5 Ханты-Мансийск. Кубок мира 7,5 (14)

Быстрые шахматы

12 Амбер вслепую (XIX) 3 (11)
10 Амбер быстрые (XIX) 5 (11)
8-9 Амбер сумма (XIX) 8 (22)
 Ханты-Мансийск. Кубок мира 6 (8)

ГЕЛЬФАНД Борис 2696 — 2724 — **2718**

1-3 Бермуды (XVII) 6 (10)
 Ком. чемпионат России 4,5 (7)
 Клубный чемпионат Европы 3,5 (6)
 Командный чемпионат Европы 4,5 (8)
 Командный чемпионат мира 3,5 (7)
6 Ханты-Мансийск. Кубок мира 9 (14)

Быстрые шахматы

3-4 Мемориал Кереса (XIII) 3,5 (7)
7-9 Амбер вслепую (XIX) 5,5 (11)
10 Амбер быстрые (XIX) 4,5 (11)
9 Амбер сумма (XIX) 10 (22)
 Ханты-Мансийск. Кубок мира 4 (8)

ГРИЩУК Александр 2710 — 2720 — **2728**

4-7 Вейк-ан-Зее (XIX) 7 (13)
3-4 Пойковский (XVIII) 5,5 (9)
 Ком. чемпионат Франции 6 (7)
 Ком. чемпионат России 4,5 (9)
 Клубный чемпионат Европы 3,5 (7)
 Командный чемпионат мира 4,5 (7)
4 Ханты-Мансийск. Кубок мира 9,5 (14)

Быстрые шахматы

2-7 Майнц Ordix-open 9 (11)
 Майнц, матч с Анандом 3 (8)
 Ханты-Мансийск. Кубок мира 3 (8)

ДРЕЕВ Алексей 2704 — 2698 — **2677**

11-16 Гибралтар 6,5 (10)
3-4 Пойковский (XVIII) 5,5 (9)
2-5 Дос-Эрманас (XVI) 5 (9)
 Клубный чемпионат России 6 (9)
18-53 Чемпионат Европы 8 (13)
 Клубный чемпионат Европы 5 (7)
9-10 Степанакерт (XVII) 3,5 (9)
 Командный чемпионат Европы 5 (8)
 Командный чемпионат мира 1 (3)
13 Ханты-Мансийск. Кубок мира 8 (14)

Быстрые шахматы

3-9 Висенте 7 (9)
2-7 Майнц. Ordix-open 9 (11)
4-7 Майнц. Chess960 (random) 8,5 (11)
 Ханты-Мансийск. Кубок мира 5 (8)

ИВАНЧУК Василий 2711 — 2752 — **2713**

1-5 Аэрофлот-опен 6,5 (9)
 Клубный чемпионат России 4,5 (8)
1 Мемориал Капабланки (XV) 9,5 (12)
3-9 Чемпионат Европы 9 (13)
 Чемпионат Европы (playoff) 4,5 (6)
1-5 Эдмонтон 8 (10)
 Клубный чемпионат Европы 6 (7)
 Командный чемпионат Европы 5,5 (9)
5-8 Степанакерт (XVII) 4 (9)
6-7 Скандерборг (XVI) 4,5 (9)
1 Барселона (XV) 4 (5)
 Командный чемпионат мира 4 (7)
33-64 Ханты-Мансийск.
 Кубок мира 2 (4)

Быстрые шахматы

2-6 Амбер вслепую (XIX) 6 (11)
4-6 Амбер быстрые (XIX) 6 (11)
3-4 Амбер сумма (XIX) 12 (22)

КАСПАРОВ Гарри 2804 — 2812 — **2812**

1-2 Линарес (XX) 8 (12)

КАСЫМЖАНОВ Рустам 2678 — 2670 — **2670**

7	Линарес (XX)	4	(12)
	Ком. чемпионат Франции	2,5	(3)
6-7	Чемпионат мира ФИДЕ (XX)	5,5	(14)
	Ком. чемпионат Германии	3	(5)
	Бильбао. Турнир с машинами	1,5	(4)

Быстрые шахматы

2	Леон (финал)	4,5	(8)
---	--------------	-----	-----

КРАМНИК Владимир 2754 — 2744 — **2739**

4-7	Вейк-ан-Зее (XIX)	7	(13)
5-6	София (XX)	4	(10)
	Ком. чемпионат Франции	1,5	(2)
6-7	Дортмунд (XVIII)	4,5	(9)
	Клубный чемпионат Европы	5	(8)

Быстрые шахматы

7-9	Амбер вслепую (XIX)	5,5	(11)
4-6	Амбер быстрые (XIX)	6	(11)
5	Амбер сумма (XIX)	11,5	(22)

ЛЕКО Петер 2749 — 2763 — **2742**

1	Вейк-ан-Зее (XIX)	8,5	(13)
4	Линарес (XX)	6	(12)
	Париж.		
8	Матч с программами	6,5	(8)
5	Дортмунд (XVIII)	4	(9)
	Чемпионат мира ФИДЕ (XX)	6,5	(14)

Быстрые шахматы

2-6	Амбер вслепую (XIX)	6	(11)
4-7	Амбер быстрые (XIX)	6	(11)
3-4	Амбер сумма (XIX)	12	(22)
	Матч с М.Адамсом	4	(8)

МОРОЗЕВИЧ Александр 2741 — 2707 — **2721**

13	Вейк-ан-Зее (XIX)	3,5	(13)
	Ком. чемпионат России	4,5	(9)
4	Чемпионат мира ФИДЕ (XX)	7	(14)
	Командный чемпионат мира	5,5	(7)

Быстрые шахматы

2-6	Амбер вслепую (XIX)	6	(11)
2	Амбер быстрые (XIX)	7	(11)
2	Амбер сумма (XIX)	13	(22)
2-7	Майнц. Ordix-open	9	(11)
8-15	Майнц.		
	Chess960 (random)	8	(11)

НАЙДИЧ Аркадий 2623 — 2641 — **2641**

	Ком. чемпионат Бельгии	3,5	(5)
	Ком. чемпионат Германии	2	(5)
13-28	Аэрофлот-опен	5,5	(9)
	Ком. чемпионат Франции	4,5	(7)
18-53	Чемпионат Европы	8	(13)

1	Дортмунд (XVIII)	5,5	(9)
	Клубный чемпионат Европы	5,5	(7)

33-64	Ханты-Мансийск. Кубок мира	2	(4)
-------	----------------------------	---	-----

Быстрые шахматы

1	Владинген	8	(9)
8-15	Майнц. Ordix-open	8,5	(11)
	Корсики (1-й раунд)	0	(2)

НИСИПЯНУ Ливиу-Дитер 2673 — 2670 — **2687**

	Ком. чемпионат Германии	4	(8)
29-43	Аэрофлот-опен	5	(9)
	Ком. чемпионат Франции	3,5	(5)
	Ком. чемпионат Румынии	5	(7)
1	Чемпионат Европы	10	(13)

9	Скандерборг (XVI)	3,5	(9)
1	Барселона-опен	8,5	(10)
	Командный чемпионат Европы	4,5	(8)

Быстрые шахматы

16-42	Майнц. Ordix-open	8	(11)
-------	-------------------	---	------

ПОЛГАР Юдит 2728 — 2735 — **2710**

4-7	Вейк-ан-Зее (XIX)	7	(13)
3-4	София (XX)	5	(10)
8	Чемпионат мира ФИДЕ (XX)	4,5	(14)

Быстрые шахматы

5-8	Корсика (четвертьфинал)	3,5	(6)
-----	-------------------------	-----	-----

ПОНОМАРЕВ Руслан	2700 — 2704 — 2716
------------------	---------------------------

8-10	Вейк-ан-Зее (XIX)	6,5	(13)
29-43	Аэрофлот-опен	5	(9)
3-4	София (XX)	5	(10)

3-4	София (XX)	5	(10)
	Командный чемпионат мира	3,5	(5)
	Бильбао. Турнир с машинами	1,5	(4)

2	Ханты-Мансийск. Кубок мира	10	(14)
---	----------------------------	----	------

Быстрые шахматы

10-15	Висенте	6,5	(9)
1	Одесса	7,5	(9)
	Ханты-Мансийск. Кубок мира	3,5	(6)

РАДЖАБОВ Теймур 2667 — 2682 — **2704**

5-12	Ком. чемпионат Франции	2,5	(3)
1	Аэрофлот-опен	6	(9)
2	Дос-Эрманас (XVI)	5,5	(9)
2	Чемпионат Европы	9,5	(13)

17-32	Клубный чемпионат Европы	2	(4)
	Командный чемпионат Европы	5	(9)
	Ханты-Мансийск. Кубок мира	4	(6)

Быстрые шахматы

СВИДЛЕР Петр	2735 — 2738 — 2763
--------------	---------------------------

11	Вейк-ан-Зее (XIX)	6	(13)
	Ком. чемпионат Германии	4,5	(6)
5	Пойковский (XVIII)	5	(9)
	Ком. чемпионат Франции	3,5	(5)

	Клубный чемпионат России	5,5	(9)
	Матч Петербург — Москва	1	(2)
2-5	Кубок Германии	2	(2)

2-5	Дортмунд (XVIII)	5	(9)
2-3	Командный чемпионат Европы	5,5	(8)
	Чемпионат мира ФИДЕ (XX)	8,5	(14)

Быстрые шахматы

7-9	Амбер вслепую (XIX)	5,5	(11)
7	Амбер быстрые (XIX)	5,5	(11)
6-8	Амбер сумма (XIX)	11	(22)

6-8	Майнц. Chess960 (random).	5	(8)
-----	---------------------------	---	-----

10-15	Майнц.	6,5	(9)
-------	--------	-----	-----

ШИРОВ Алексей 2713 — 2705 — **2709**

1-5	Гибралтар	7,5	(10)
	Ком. чемпионат Франции	3,5	(6)
	Ком. чемпионат Германии	3,5	(4)
	Ком. чемпионат Англии	4,5	(5)

4-5	Сараево (XVI)	5	(9)
1-5	Эдмонтон	8	(10)
17-32	Ханты-Мансийск. Кубок мира	4	(6)

Быстрые шахматы

1	Мемориал Кереса (XIII)	5,5	(7)
10	Амбер вслепую (XIX)	4,5	(11)
3	Амбер быстрые (XIX)	6,5	(11)

6-8	Амбер сумма (XIX)	11	(22)
3-4	Леон (полуфинал)	1	(4)
8-15	Майнц. Ordix-open	8,5	(11)

<tbl_header

ПОПАСТЬ В ДЕСЯТКУ!



ВПЕЧАТЛЕНИЯ УЧАСТИКОВ «ПО ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ»

Виорел БОЛОГАН:
МОЛОДЫМ – ДОРОГА,
ОСТАЛЬНЫМ – ПОЧЕТ

Ханты-Мансийск хорошо известен как место проведения крупнейших соревнований по биатлону, но организаторы сумели в короткий срок перестроиться на шахматы. Зал для игры был отлично оборудован. Имелись шероховатости с трансляцией, однако это проблема инвентаря: разработчики наших электронных досок еще не придумали, как решить техническую задачу во время игры в цейтноте, когда у шахматистов не всегда получается четко поставить фигуру на нужную клетку.

Разместили нас просто замечательно, участники в основном жили в четырехзвездочной гостинице «Югорская долина». Были некоторые замечания по поводу питания. Здесь привыкли устраивать 2-3-дневные конференции, а на такой долгий турнир, конечно, желательно более разнообразное меню. Я говорил с главой оргкомитета, он уверяет, что это недостаток легко устранимый. Вообще же в городе есть приличные рестораны, я побывал в нескольких — дорогостоящих, но сервис на московском уровне. На всех участников произвело впечатление обилие красивых современных зданий. Одним словом, цивилизация. У ФИДЕ большой опыт проведения подобных турниров, организация Кубка мира не вызвала никаких нареканий.

Говоря об итогах, в первую очередь отмечу, что с задержкой на год-два случилось то, что неизбежно должно было произойти. Идет массированное вторжение поколения 22-23-летних в элиту. (Можно вспомнить, что лет пятнадцать назад Иванчук, Гельфанд, Ананд тожешли вместе, одной волной.) Все полуфиналисты Ханты-Мансийска уже побывали в разное время в мировой десятке и сейчас убедительно доказали свои права на лидерство. Аронян, Пономарев, Бакро, Грищук — лучшие и по рейтингу, и по выступлениям последнего времени. Нельзя сказать, что кто-то из них удивил, показал нечто новое. Просто каждый проявил свои лучшие качества — один характер, другой изобретательность — и этого оказалось доста-

точно для успеха. Показанный результат соответствует их способностям.

На Кубке мира мы увидели старого доброго Пономарева. Руслан вышел из кризиса, забыл все истории, связанные с несостоявшимся матчем, его выступление здесь живо напомнило московский чемпионат мира, когда он неожиданно для всех нокаутировал одного за другим ведущих российских гроссмейстеров.

Аронян за год совершил вертикальный взлет. Мы с ним вместе играем за томскую команду, я имел возможность убедиться, что потенциал у Левона колossalный — как творческий, так и спортивный. Если еще в дебюте прибавит, то с ним будет совсем трудно бороться.

Из старожилов выделю Бареева — играет стабильно, показывает характер, в последних турнирах снова добился крупных успехов; неплохо шел Дреев, но, видимо, не хватило сил на большее; и конечно, абсолютно поражает Гуревич. С ним мы, как и с Ароняном, играем за одну команду (правда, за другую — во французском чемпионате). Это шахматист с глубочайшим позиционным пониманием. Дебютный репертуар у Михаила узкий, однако он очень тонко применяет свои излюбленные схемы. В их матче с Шировым фаворитом был Алексей, но он, похоже, перегорел, и Гуревич отлично использовал свой шанс. Пример Михаила обнадеживает всех шахматистов старшего поколения.

Состоялось возвращение в большие шахматы Камского, набравшего неплохую практическую форму. Содержательная часть его игры не изменилась: те же приемы, тот же подход, превосходная защита, стремление к техническим позициям... Интересно, что тот уровень, на котором Гата находился почти десять лет назад, конкурентоспособен и сегодня.

Открытием турнира стал Карлсен. Его отличает классическая постановка партии — грамотно ведет игру, хорошо считает. Пока еще проявляется порой стремление сыграть на мелкую ловушку, но в принципе оно минимально. Последние два года его нещадно били в разных турнирах, и неожиданно этот путь к успеху оказался кратчайшим. Теперь сам будет бить.

Большинство представителей новейшего поколения — Калякин, Волокитин, Мамедьяров — выбыли рано. Скорее всего, не успели восстановиться после

недавних турниров. Потенциал у них (в эту группу смело можно добавить Ефименко и Арещенко) огромный. Пока они еще не готовы к победам на высочайшем уровне, но если грамотно работать, накачивать мускулы, то это положение дел может быстро измениться. Пожалуй, на сегодняшний день наилучшие перспективы у Калякина и Карлсена.

ФИДЕ сейчас делает большое дело. У шахматистов появляется надежда на стабильный календарь, уверенность в завтрашнем дне — это очень важно. Но в идеале хорошо бы учитывать смену поколений. Жаль, что состав чемпионата мира 2007 года наполовину сформирован. При более динамичной системе он был бы совсем другим.

* * *

Сцена Кубка мира всегда открыта для новых талантов, однако лично для меня наибольший интерес представляло выступление двух все еще молодых игроков, которые по тем или иным причинам на несколько лет выбыли из рядов шахматной элиты. Я имею в виду Пономарева и Камского. Оба они обладают превосходными бойцовскими качествами и техникой, близкой к совершенству. В следующей партии Руслан сумел черными переиграть очень сильного гроссмейстера в практически симметричной позиции.

Л.ВАН ВЕЛИ — Р.ПОНОМАРЕВ
Защита Нимцовича E32

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 $e6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{A}b4$ 4. $\mathbb{Q}c2$ 0-0 5.a3 $\mathbb{A}:c3$ + 6. $\mathbb{Q}:c3$ $b6$ 7. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{A}b7$ 8.e3. Долгое время считалось, что этот вариант обещает белым небольшой перевес. Достаточно упомянуть, что иногда его применяет сам Крамник.

8...d5. Думаю, что это лучше, нежели старомодное 8...d6 9. $\mathbb{A}e2$, и белые владеют преимуществом как в случае 9...a5 10.b3 $\mathbb{A}bd7$ 11.0-0 $\mathbb{A}e4$ 12. $\mathbb{Q}c2$ f5 13. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}g5$ 14.d5 $\mathbb{A}:f3$ + 15. $\mathbb{A}:f3$ e5 16. $\mathbb{A}e2$ (если 16.b4 $\mathbb{A}g5$ 17. $\mathbb{A}c3$ f4, как было в поединке Бареев — Дорфман, Гетеборг 2005, то за белых сильно 18. $\mathbb{A}d2!$) 16...f4 17.ef $\mathbb{B}:f4$ 18.g3 $\mathbb{B}f8$ 19. $\mathbb{A}d3$ h6 20. $\mathbb{B}ae1$ (Вера — Кесада, Лас-Туняс 2001), так и при 9... $\mathbb{A}bd7$ 10.0-0 $\mathbb{A}e4$ 11. $\mathbb{Q}c2$ f5 12.b4 $\mathbb{B}f6$ 13.d5 $\mathbb{B}g6$ 14. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}g5$ 15.g3 ed 16.cd $\mathbb{A}:d5$ 17. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}:c4$ 18. $\mathbb{Q}:c4$ + $\mathbb{A}h8$ 19. $\mathbb{Q}c6$ +, Крамник — Полгар, София 2005.

9.b4. Борьба за пространство на ферзевом фланге. После 9.b3 черные также проводят план с c7-c5, например, 9... $\mathbb{A}bd7$ 10. $\mathbb{A}e2$ (10. $\mathbb{Q}c2$ c5 11.cd $\mathbb{A}:d5$ 12. $\mathbb{A}b2$ cd 13. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{B}c8$ 14. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{Q}c7$ 15. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}c5$ с инициативой у черных, Григорьянц — Яковенко, Дагомыс 2005) 10...c5 11.0-0 $\mathbb{B}c8$ 12. $\mathbb{B}d1$ (продолжение 12.a4 cd 13.ed $\mathbb{A}ab$ 14. $\mathbb{A}a3$ $\mathbb{B}e8$ 15. $\mathbb{A}ac1$ $\mathbb{B}c7$ 16. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{A}e4$ 17. $\mathbb{B}fd1$ $\mathbb{W}a8$ 18. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}ec8$ 19. $\mathbb{B}dc1$ dc 20.bc $\mathbb{B}e8$ 21.h3 h6 с неясной игрой встретилось в Ханты-Мансийске в партии Бочаров —

Смирнов) 12...cd 13.ed $\Delta a6$ (13... $\square c7$ 14. $\Delta b2$ dc 15.bc $\square fd8$ со сложной позицией) 14.a4 $\square c7$ 15. $\Delta a3$ (15.a5 b5 16.c5 b4 17. $\square e1$ $\Delta :e2$ 18. $\square :e2$ $\Delta fe8$) 15... $\Delta fe8$, и здесь либо 16. $\Delta ac1$ dc 17.bc $\square d5$ (предпочтительнее положение белых при 17...e5 18.d5 $\square e4$ 19. $\square e3$ $\square dc5$ 20.a5 $\square d6$ 21.ab ab) 18. $\square b3$ $\square f4$ 19. $\Delta f1$ $\Delta b7$ 20. $\square e3$ $\Delta c6$ 21.a5 $\square g6$, либо 16. $\Delta f1$ dc 17.bc (Дреев — Бологан, Степанакерт 2005) 17... $\Delta b7$, и шансы сторон взаимны.

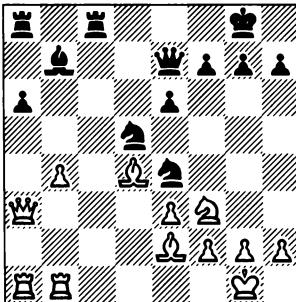
9...c5! Красивый контрудар. Используя то обстоятельство, что белый ферзь окажется под боем после $\square e4$, черные временно жертвуют пешку за инициативу.

10.dc bc 11. $\Delta b2$ $\square bd7$ 12. $\Delta e2$. В начале года белые испытывали здесь 12.cd $\Delta :d5$ 13. $\Delta e2$ $\square b6$ 14.0-0 cb 15. $\square :b4$, что привело к равенству после 15... $\square fb8$ 16. $\square :b6$ ab 17. $\square e5$ $\square c8$ 18. $\square ac1$ $\square :e5$ 19. $\Delta :e5$ $\square d7$ 20. $\Delta d6$ f6 21.f3 $\square c5$ 22.e4 $\Delta b7$ 23. $\Delta c5$ $\square :c5$ 24. $\square :c5$ bc 25. $\square a1$ $\Delta c6$, Харикришна — Вескови, Бермуды 2005.

12... $\square b6$? Новинка. Вероятно, экс-чемпиону мира ФИДЕ не понравилось 12...cb 13.ab dc 14. $\square :c4$ $\square e7$ 15.0-0 $\square fc8$ 16. $\square d4$ $\square c2$, как было в партии Рее — Лян Цзиньрон, Буэнос-Айрес 1978, из-за 17. $\square fe1$, и если 17...e5?!, то 18. $\square :e5$ $\square :b2$ 19. $\square :d7$ $\square :b4$ 20. $\square :f6$ + gf 21. $\square d2$.

13.cd. Солидная попытка выиграть пешку путем 13.bc привела бы к худшей позиции после 13... $\square a4$ 14. $\square b4$ $\square :b2$ 15. $\square :b7$ $\square :c4$ 16. $\Delta :c4$ dc 17.0-0 $\square c8$ 18.c6 $\square d6$ 19. $\square d4$ $\square g4$ 20.g3 $\square e5$ 21. $\square fc1$ $\square d5$ 22. $\square :a7$ $\square :c6$ 23. $\square :c6$ $\square :c6$.

13...cb 14.ab (14. $\square :b4$ $\square :b5$) 14... $\square :b5$ 15. $\square :a3$ (15. $\square :b3$ a6 16.0-0 $\square :e7$ 17. $\Delta :a3$ $\square :fc8$ 18.b5 $\square :c7$ =) 15...a6 16.0-0 $\square :e7$ 17. $\square :fb1$ $\square :fc8$ 18. $\Delta d4$ $\square :e4$.



Очень трудно представить, что белые могут проиграть эту позицию. Но не будем забывать, что черными играет Пономарев.

19. $\square :b3$ (19. $\Delta d3$ $\square :dc3$ 20. $\square c1$ $\square :b5$) 19... $\square :c7$! Полагаю, это поворотный пункт. В течение ближайших 15 ходов у белых все будет в порядке, однако уже здесь Пономарев захватывает инициативу. Пешка b4 заблокирована, и лучшее, что могут белые, — приступить к разменам.

20. $\square :b2$ $\Delta d5$ 21. $\square :ba3$ $\square :ab8$ 22. $\square :b1$. Белым лучше было позабыть

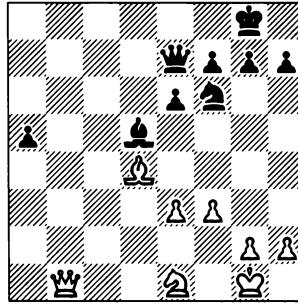
об игре на выигрыш и сыграть 22. $\square c1$ $\square :b4$ 23. $\square :a1$ $\square :f8$ 24. $\square :e1$ $\square :b7$ 25. $\Delta :a6$ $\square :a6$ 26. $\Delta :a6$ с равенством.

22... $\square :b5$ 23. $\Delta :b5$ (приятнее у черных в случае 23. $\square :a6$ $\square :d4$ 24. $\square :d4$ $\square :c3$ 25. $\square :ba1$ $\square :b4$ 26. $\square :d2$ $\square :g5$ 27. $\square :f3$ $\square :f6$) 23... $\square :b5$ 24. $\square :e1$ (24. $\square :a6$ $\square :b4$ 25. $\square :c1$ $\square :c1+$ 26. $\square :c1$ $\square :b1$ 27. $\square :a1$ $\square :c1+$ 28. $\square :c1$ $\square :f6$ 29. $\square :e1$ e5 30. $\square :a1$ $\square :c5$ 31. $\Delta :c3$ =) 24... $\square :cb8$ 25. $\square :a4$?! Сомнительный ход. Я бы предпочел 25. $\square :d3$ a5 26.f3 $\square :d6$ 27. $\Delta :c5$ $\square :c5$ 28. $\square :c5$ $\square :b4$ (28... $\square :c4$ 29. $\square :c3$ $\square :a3$ 30. $\square :a3$ $\square :b5$ 31. $\square :d3$ $\Delta :c6$ 32. $\square :a6$ ab 33. $\square :c4$ =) 29. $\square :c2$ $\square :c4$ 30. $\square :b4$ ab 31. $\square :a8+$ $\Delta :a8$ 32. $\square :c4$ b3 33. $\square :b3$ $\Delta :d5$ =.

25... $\square :a5$! Белые слишком увлеклись форсированной игрой и теперь должны действовать внимательно, чтобы не угодить в худшую позицию.

26.f3. Снова заслуживало внимания 26. $\square :d3$, например, 26... $\square :g5$ (26... $\square :f6$ 27.f3 $\square :d6$ 28. $\Delta :c5$) 27.f3 $\square :f6$ 28. $\square :c1$ $\Delta :f3$ 29. $\square :a5$ $\square :a5$ 30.ba.

26... $\square :b4$ 27. $\square :b4$ $\square :b4$ 28. $\square :c2$ $\square :b1$ 29. $\square :b1$ $\square :f6$ (29... $\square :d2$ 30. $\square :b5$ $\square :b4$ 31. $\square :e8+$ $\square :f8$ 32. $\square :b5$ $\square :b3$ 33. $\Delta :c3$ =).



30. $\square :b5$? Критический момент партии и матча. В предыдущей стадии белые играли хотя и скромно, но неплохо. Нелегко объяснить, что произошло сейчас, возможно, ван Вели упустил из виду ответ черных. После лучшего 30. $\square :a1$ белым нечего опасаться —

30... $\square :d8$ 31. $\Delta :c3$ = или 30...e5 31. $\Delta :e5$ a4 32.e4 $\Delta :b3$ 33. $\square :c3$ =.

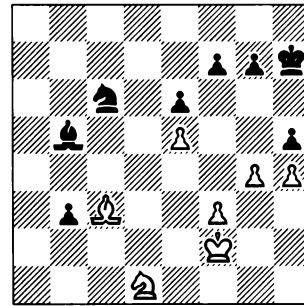
30... $\square :b4$ 31. $\square :b4$ ab. Лишней пешки Пономареву вполне достаточно. Можно вспомнить первый круг, когда Руслан переиграл Адли в совершенно ничейном окончании.

32. $\square :d3$ b3 33. $\square :f2$ $\Delta :c4$ 34. $\square :b2$ $\Delta :b5$ 35.e4. Первый вопрос — могут ли белые построить крепость после взятия на f6? Вроде бы не получается — 35. $\Delta :f6$ gf 36. $\square :e1$ $\square :f8$ 37. $\square :d2$ $\Delta :f1$ 38.g3 $\Delta :g2$ 39.f4 $\Delta :d5$ 40. $\square :c3$ $\Delta :e7$ 41. $\square :d3$ $\square :d6$ 42. $\square :f2$ f5 43. $\square :d3$ f6. План черных — попытаться проникнуть королем на королевский фланг через e4 или a4. Все же это было для белых значительно лучше того, что случилось в партии.

35... $\square :d7$ 36.e5?! И впрямь, пешку легче защищать, когда она на черном поле. С другой стороны, этот ход ослабляет белые поля, что упрощает задачу прохода черного короля к образовавшимся новым слабостям. Альтернативой было 36.h4 f6 37. $\square :e3$ e5 38. $\Delta :c3$ $\square :f7$.

36...h5! Стандартная реакция. Во-первых, фиксируются пешки королевского фланга, во-вторых, королю открывается дорога на f5.

37.h4 $\Delta :h7$ 38.g4 (если ван Вели никак не мог обойтись без этого продвижения, ему следовало хотя бы дождаться хода $\Delta :g6$) 38... $\square :b8$ 39. $\square :d1$ $\square :c6$ 40. $\Delta :c3$.



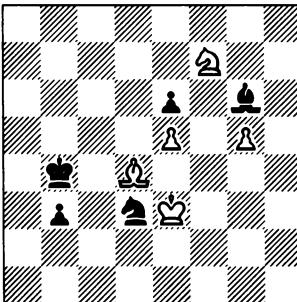
40...g5!! Еще один типовой прием. Временной жертвой пешки черные полностью разрушают пешечную цепь противника.

41.hg (41.♗g3 hg 42.fg gh+ 43.♗:h4 ♗e2+) **41...hg** 42.fg ♗g6 **43.♗g3 ♗:g5** 44.♗d2+ ♗g6. Классический случай: в окончании всегда выгодно создать сопернику слабости на двух флангах.

45.♗c3 ♗e2 46.♗b2 ♗e7 47.♗a4 ♗d5 **48.♗b2 ♗d3** 49.♗d4 ♗c2! Прежде чем начать перевод короля на ферзевый фланг, Руслан максимально улучшает позиции остальных фигур. Образцовая техника!

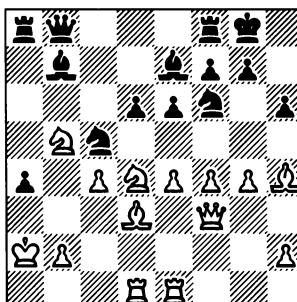
50.♗b2 ♗g7! (теперь пора) **51.♗d4 ♗f8** 52.♗f2 ♗e7 53.♗e2 ♗d7 54.♗d2 ♗c6 55.♗b2 ♗f4 56.♗e3 ♗d3 57.♗d4 ♗b5 58.♗b2 ♗b4 (разумеется, после размена коней на доске битая ничья) 59.♗d2 ♗c6 60.♗c3 ♗c5 61.♗a4+ ♗d5. Кажется, что пешка e5 обречена. Пономарев будет спекулировать на угрозе ее взятия до самого конца партии, однако («угроза сильнее исполнения») пешка так и не уйдет с доски.

62.♗e3 ♗d1 63.g5 ♗h5 64.♗b2 ♗g6 65.♗b6+ ♗c5 66.♗c8 ♗b4 67.♗d6 ♗d3 68.♗d4+ ♗d5 69.♗b5 ♗c4 70.♗d6+ ♗b4 71.♗f7. Последний тактический шанс. Проигрывает 71.♗d2 b2 72.♗c2 ♗a3 73.♗b5+ ♗a2 74.♗c3+ ♗a1.



71...♗e1! 72.♗d2 ♗f3+. Белые сдались. Красивое завершение великолепно проведенного эндшпилля.

Г.КАМСКИЙ – К.САКАЕВ



В предыдущей части Гата удивил соперника ходом 6.♗g5 на вариант Найдорфа, после чего благодаря простой, но последовательной игре ему удалось максимально улучшить позиции своих фигур.

22.g5! (пора) 22...hg 23.♗:g5 ♗c8

24.♗h3 ♗:d3. Несмотря на кажущееся благополучие позиции черных, им надо быть весьма осмотрительными. Не проходило взятие пешки 24...♗:e4 25.♗:e4 ♗c:e4 26.♗:f6 ♗:f6 27.♗:e6!; на 24...♗d8 последовало бы 25.e5 de 26.f6 ♗:d3 27.♗:d3 de 28.fe ♗e4 29.♗:d8 ♗c5 30.♗g3 ♗:d8 31.♗g1 g6 32.h4 ♗e4 33.h5 ♗a6 34.♗d6 ♗b4+ 35.♗a1.

25.♗:d3 ♗c5. Судя по этому ходу, создается впечатление, что Сакаев уверенно контролирует ситуацию. Сейчас белым непросто провести e5, так как ферзь прикован к защите пешек c4 и e4.

26.♗a1! Почек Камского. Еще с детских лет он применяет эти тихие ходы, которые на милиграммах улучшают позицию. По крайней мере на вопрос «Что хочешь?» у черных небольшое разнообразие ответов.

26...♗d8. Уводя слона на защищенное поле, Костя тоже просто укрепляет свою позицию. Реальных угроз у черных пока нет. Статус-кво.

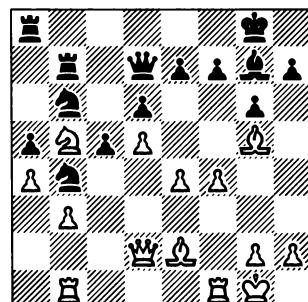
27.e5. Мы смело в бой пойдем! На самом деле, судя по исходу партии, удача улыбается смелым.

27...de 28.fe ♗e4? Хотя я выбыл на два круга раньше, но запах усталости уже тогда витал в воздухе. Именно этим объясняется неадекватное сравнение двух жертв. Необходимо было отдавать ферзя — 28...♗:e5 29.♗f4 ♗:e1 30.♗:b8 ♗e4 31.♗d2 ♗a5 32.♗c1 ♗:d1 33.♗:d1 ♗:b8, и хотя белая конница при помощи ферзя может поставить еще не одну проблему, шансы черных не хуже.

29.♗:d8 ♗:d8 (29...♗f2 30.♗a3 ♗:c4 31.♗d6 ♗:d1 32.♗:c4 ♗:b2 33.♗:b2 ♗:d6 34.♗:e6+) **30.♗:e4 ♗:e4 31.♗:e4 ♗:c4 32.♗d6.** Теперь же игра переходит в любимое Гатой спокойное техническое русло с призрачными шансами на спасение у черных.

32...♗b4 33.♗f3 a3 34.b3! ♗a7? (необходимо было избыточно защитить пункт f7 ходом 34...♗f8) **35.♗c6 ♗g5 36.♗e4 ♗:e4 37.♗:e4 ♗d7?** Черные сдались.

И.ЧЕПАРИНОВ – В.ИВАНЧУК



Очевидно, что дебютную дузель в волжском гамбите Василий проиграл

вчистую. Несмотря на контроль над большой диагональю, удобное расположение конницы, практическое отсутствие пешечных слабостей — черные в беде. Главное, что у них нечем возразить атаке белых на короля. Все возможные попытки наладить контригру пресекаются красавцем-конем с b5.

23.f5 (не боясь ослабить поле e5, которое вряд ли поможет черным) **23...♗e8 24.♗f3 ♗d7 25.♗bf1 ♗e5 26.♗h3 f6 27.♗e3 g5 28.g4 ♗c8 29.♗c4 ♗d4.** Не вынесла душа поэта. А Иванчук, безусловно, поэт шахмат, и конечно же, он понимал всю глубину трагедии черных в этой партии.

30.♗d4 cd 31.♗:g5! (впрочем не совсем понятно, что было заготовлено на 31.♗:d4+ -) **31...♗e5** (31...fg 32.♗:g5+ ♗h8 33.♗:h7 ♗:h7 34.♗f3+ -) **32.♗h6 d3.** Атака белых неотразима, поэтому приведенные ниже варианты скорее иллюстрация, нежели доказательства: 32...♗:c4 33.bc ♗:c4 34.♗:g7 ♗f7 (34...♗:g7 35.♗:h6+) 35.♗:h7! ♗:g7 36.♗:g7+ ♗:g7 37.g5 d3 38.♗e3 ♗bc7 39.♗h3 fg 40.♗h5+ -.

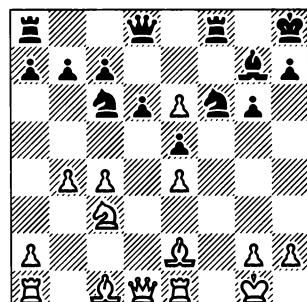
33.g5. Полный вперед! 33.♗b5 — медленно.

33...♗f7. После 33...♗:c4 34.♗g2! ♗e3 35.♗:e3 ♗h8 36.g6 у белых решающая атака. Или 34...♗h8 35.bc ♗:c4 36.♗g7+ ♗g8 (36...♗:g7 37.gf+ ♗:f6 38.♗b2+ с матом) 37.g6, и белые должны победить.

34.♗g3 ♗h8 35.g6! Пленных не брать! В третий (а если считать возврат пешки b — четвертый) раз по ходу партии Иван отказывается от материальных приобретений в пользу жар-птицы. Наверное, 35.gf ef 36.♗g7+ ♗:g7 37.♗:g7 ♗:g7+ 38.♗h1 тоже было хорошо, но здесь у черных по крайней мере появляется возможность делать свои ходы.

35...hg 36.fg ♗:g6 37.♗f5 ♗e5 38.♗f8 (могло быть начать с 38.♗g7+) **38...♗h7 39.♗g7+ ♗:g7 40.♗:h5+ ♗g8 41.♗:g7+ ♗:g7 42.♗h6+ ♗f7 43.♗h7+ ♗e8 44.♗f5.** Черные сдались. Безупречно проведенная концовка партии и, как следствие, появление нового имени на шахматной карте навели меня на интересную мысль. Сначала Топалов помогал чемпиону Пономареву и сам стал чемпионом. Затем Чепаринов помогал Топалову...

Л.ВАН ВЕЛИ – Т.РАДЖАБОВ



После нескольких неудач в своем излюбленном варианте староиндийской защиты ван Вели остался верен себе, за что фортуна подарила ему одну из своих замечательных улыбок.

16... Δ d5! Жестко в kost'я. В предыдущих партиях голландский гроссмейстер сам провоцировал продвижение черного пешечного центра. Теперь же возможности черных резко ограничены, и им приходится следовать четким инструкциям соперника — «туда не ходи, сюда ходи».

16... Δ e4 (принципиально, любое другое продолжение позволяло белым с комфортом защитить пешку e6) **17. Δ f3 Δ f6** (не проходило немедленное 17... Δ c3 18. Δ :c3 e4 из-за 19. Δ :e4 Δ :a1 20. Δ g5 Δ d4+ 21. Δ h1 Δ e8 22.b5 с выигрышем материала) **18.b5 Δ :d5?** Очевидно, что последующее взятие на сб было явно недооценено Теймуром. Вместо этого следовало продолжать 18... Δ e7 19. Δ :f6 Δ :f6 20. Δ :b7 Δ b8 21. Δ e4 с небольшим позиционным преимуществом у белых.

19.bc! (19. Δ :d5 Δ a5) **19... Δ b6.** Заслуживала внимания попытка побороться за поле e4 посредством 19... Δ c3. После 20.cb Δ b8 21. Δ c2 e4 (21... Δ e8 22. Δ d2 e4 23. Δ :c3 e5 24. Δ :g7+ Δ :g7 25. Δ b2+ Δ g8 26.gf Δ :f3 27. Δ g2 Δ f4 28.e7 Δ f7 29. Δ d5) черным удается разменять легкие фигуры 22. Δ :e4 Δ d4+ 23. Δ e3 Δ f6 24. Δ ac1 Δ :e3+ 25. Δ :e3 Δ :e4 26. Δ :e4 Δ :b7 27. Δ e7 Δ e8 28. Δ f1, но в возникшем тяжелофигурном окончании решает проходная пешка e7.

20.cb Δ b8 21.c5! Хотя в последнее ван Вели значительно расширил свой технический арсенал, и на его счету немало прекрасно проведенных эндшпилей, все же его конек — инициатива. После 21.c5 меняются ферзи, что резко увеличивает потенциал проходных пешек белых.

21... Δ e4? А кто говорил, что Теймур не умеет играть остро? Совсем плохо 21...dc 22. Δ :d8 Δ f:d8 23. Δ b2 Δ c4 24. Δ c3 Δ d2 25. Δ c6 Δ d6 26.e7 Δ :c6 27. Δ :e5 Δ e8 28. Δ f1!

22. Δ :e4 dc 23. Δ :d8 Δ f:d8 24. Δ g5. Весьма резонно, ибо вводит в бой еще одну фигуру. Мне лично больше нравится скромное 24. Δ b1 Δ b7 25.e7 Δ e8 26. Δ e6 Δ bb8 27. Δ c6 Δ g8 28. Δ b2 Δ f7 29. Δ ee1 Δ :b2 30. Δ :b2 c4 31. Δ f2+ Δ g7 32. Δ f3, и четыре действующих лица черных полностью обездвижены.

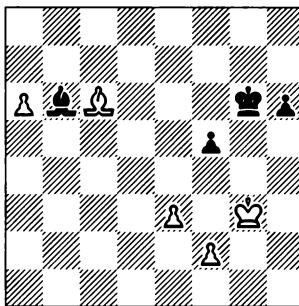
24... Δ e8 25. Δ d1 Δ d4+ 26. Δ e:d4! По большому счету, это и жертвой трудно назвать. Слоны белых значительно опасней, чем ладьи черных.

26...cd 27.e7 h6 28. Δ f6+ Δ g8 29. Δ :d4 Δ f7 30. Δ d8! Завершающий аккорд. Черные темп в темп не успевают забрать обе проходные пешки белых.

30... Δ d7 (прямой вариант 30... Δ f6 31. Δ :e8 Δ :e8 32. Δ c6 Δ b8 33.e8 Δ Δ :e8 34. Δ :e8 также приводил к поражению)

31. Δ h4 g5 32. Δ :d7 Δ e6 33. Δ g4+ Δ f6 34. Δ e1 Δ :b7 35. Δ c3+ Δ g6 36. Δ f3 Δ b1+ 37. Δ f2 Δ c1 38. Δ :c7 Δ f5 39. Δ h5 Δ c2+ 40. Δ f3. Черные сдались. И хотя во второй партии Теймуру удалось отыграться, он все равно остался за бортом 16-местной шлюпки.

Л.АРОНЯН — Э.БАКРО



После долгой и упорной защиты со стороны французского гроссмейстера получился классический разноцвет с лишней пешкой у белых. Казалось, шансы черных на ничью более чем реальны.

44.e4 (без образования второй проходной белым не обойтись) **44... Δ f6 45.f4 fe 46. Δ :e4.** Итак между двумя проходными белыми пешками больше двух вертикалей, что согласно эндшпильной теории обеспечивает белым победу. Но есть, есть одно маленькое неказистое «но» в виде пешки h6.

46... Δ e6 47. Δ g4 Δ f6 48. Δ g2 Δ a7 49. Δ h3 Δ c5. Сейчас белым пред-



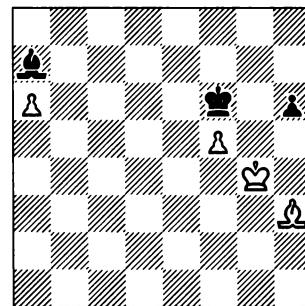
Владимир Малахов, Пако Вальехо и Этьен Бакро

стоит определиться: либо идти королем на ферзевый фланг при пешке на f5, либо при пешке на f4.

50.f5! Знак за психологию. Я не знаю, какое при этом заклинание проговорил Левон, но ход оказался победным.

Другая возможность — 50. Δ f3, но и здесь черные держатся: 50... Δ e7 51. Δ e4 Δ d6 52. Δ f5 Δ c6 53. Δ g6 Δ b6 54. Δ f1 Δ f8 55.f5 Δ a7 56.f6 Δ b6 57.f7 Δ a7 58. Δ c4 Δ b6 59. Δ e2 Δ a7 60. Δ h7 h5=.

50... Δ a7. Бакро сдался... Сходу могу назвать сразу два примера на эту же тему, когда сдача партии производилась в ничейной позиции. Это мой эндшпиль из Дагомыса с Сутовским (потерпевший Бологан), и партия Крамник — Свидлер, Вейк ан Зее 2004 (потерпевший Свидлер). Объяснение во всех трех случаях, помимо усталости, простое — «сдвиг по фазе». В то же время правило «двух вертикалей» уступает другому избитому правилу «одной диагонали». Это когда слон помимо защиты собственной пешки еще выполняет заградительную функцию супротив продвижения чужой. Читатель справедливо возразит — но ведь слон h3 как раз таковым и является. Тогда прошу исполнить!

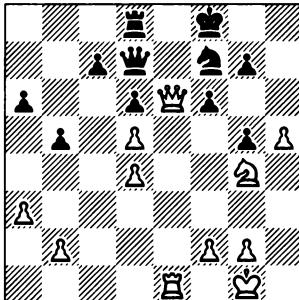


51. Δ f4 h5. Ход грамотный, но не единственный. Возможно и 51... Δ e7. На 52. Δ e5 черным уже надо двигать пешку — 52...h5 (52... Δ b8+ 53. Δ d5 Δ d7 54.f6+ Δ e8 55. Δ e6 h5 56. Δ f5 Δ f7 57. Δ g5 Δ a7 58. Δ e6+ Δ :e6 59. Δ g6; 52... Δ d7 53.f6+ Δ e8 54. Δ g4 Δ f8 55. Δ h5) 53.f6+ Δ f8. Если же 52... Δ d6 (после 52... Δ f6 мышеловка захлопывается): 53. Δ e4 Δ e7 54. Δ d5 Δ d7 55.f6+ Δ e8 56. Δ f5+, и тут как раз правило одной диагонали срабатывает) 53.f6 Δ c5 54.f7 Δ c7.

52. Δ e4 Δ e7 53. Δ d5 Δ d7! (только так, сочетание зонного принципа в обороне с идеей оторвать пешку f с диагонали c8-h3) 54.f6+ (а иначе не пройти) 54... Δ e8 55. Δ e6 h4, и сконфуженный белый слон не в состоянии одновременно защитить пешку f и не дать пройти в ферзи черному пехотинцу.

Гата Камский еще в свои годы «до» умел прекрасно защищаться. Вот и на этом Кубке он подтвердил свое умение в партии с Сакаевым черными, но против Грищенко защита велась слишком уж пассивно, а это как раз то, что нужно россиянину.

А.ГРИЩУК — Г.КАМСКИЙ



26...f5 (запоздалая активность) **27.♗f6!** Не знаю, как у соперников было со временем в этот момент, но такое решение в нокауте заслуживает всяческого уважения. Ведь простое 27.♗h2 сохраняло перевес. Но это еще игра, а после 27.♗f6 черные обречены.

27...gf 28.♗f6. Казалось бы, фигура всего за пешку, да и конь — хороший защитник, ан нет, благодаря форпосту на e6 и проходной h черные фигуры переходят в разряд статистов.

28...♝e8 29.♝e6 ♜d8 (29...♝e7 30.h6) **30.♛f5** (30.♛g6!?) **30...g4** **31.♝f6** (симпатичная перестройка) **31...♝e7** (31...♝e1+ 32.♝h2 ♜e8 33.♝e6 ♜e6 34.de ♜e7 35.ef ♜f7 36.♛f7+ ♜f7 37.♛g3) **32.h6 ♜d7** **33.♛g6.** Черные сдались.

М.КАРЛСЕН — Е.БАРЕЕВ

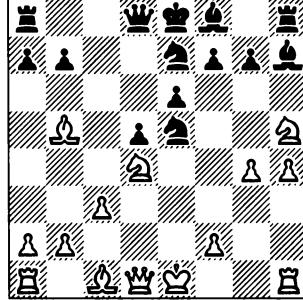
(рапид)

Защита Каро-Канн B12

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♜f5 4.♝c3 e6 5.g4 ♜g6 6.♝ge2 c5 7.h4 h5 8.♝f4 ♜h7 9.♝h5 cd 10.♝b5 ♜c6 11.♝d4 ♜ge7 12.c3. Другие возможности:

12.♝g5 ♜a5+ 13.c3 ♜d4 14.♝d4 ♜c6 15.♝f4 d4! (15...♜b6 16.b3 d4 17.♝g2 dc 18.0-0 с2, ничья, Федоров — Дреев, Москва 2003; 16.0-0-0!?) 16.♝h3 dc 17.bc (Федоров — Белов, Стамбул 2003) 17...♜e5+ 18.♝e5 ♜e5 19.♝f6+ gf 20.♝f6 ♜g8 21.♝e5 ♜g4 22.♝b5+ ♜e7= Федоров;

12.♝h3 a6 13.♝g5 ♜b6 14.♝c6 ♜c6 15.♝d3 (Грищук — Бареев, Вейк-ан-Зее 2003) 15...♜b2 16.♝b1 ♜e5+ 17.♝f1 ♜c7. За пожертвованную пешку у белых нет достаточной компенсации.

12...♝e5 13.♝b5+.

13...♝d7?! Новинка. Об остроте этого варианта красноречиво свиде-

тельствует партия Грищук — Сейраван, Москва 2002: 13...♝c6 14.♝g5 ♜c8 15.0-0 a6 16.♝a4 b5 (после этого ослабления черный король остается в центре на радость «атакеру» Грищуку) 17.♝b3 f6 18.♝f4 e5 19.♝:c6 ♜:c6 20.♝e1 ♜g8 21.♝g3 ♜f7 22.a4 b4 23.cb ♜b7 24.b5! ab 25.ab ♜d8 26.♝a6, далее везде.

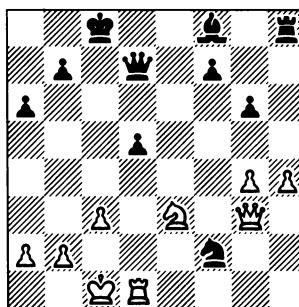
14.♝g5 a6 15.♝:d7+. Если бы белые пытались по аналогии вызвать b5 путем 15.♝a4, последовало бы 15...♝c7 с последующим ♜c6.

15...♜:d7 16.♝e2 0-0-0 17.♝h3 (типовично для этого варианта подключение ладьи) **17...♝g6 18.♝f4.** Белые явно провоцируют соперника на активность. Впрочем, Бареева долго уговаривать не пришлось.

18...e5 (недостаточно 18...♝f6 19.♝:e6 fg 20.♝:d8 ♜:d8 21.♝e6 ♜e8 22.♝h5 ♜c6 23.♝e3 с преимуществом белых) **19.♝:g6 ♜:g6 20.♝:d8!** Принципиально. После 20.♝f5 черные просто реагируют 20...f6 21.♝e3 ♜e7 22.♝:e7+ ♜:e7 23.0-0-0 ♜e6 с равной игрой.

20...♝:d8 21.♝f5 ♜f4 22.♝:e5 ♜:h3 23.0-0-0. Молодой классик. Я уже давно подметил, что Магнус не по годам грамотно расставляет свои фигуры, а его атаки можно признать вполне каноническими. Вот и сейчас, несмотря на то, что это быстрые шахматы, он смело жертвует фигуру, потому что понимает: позиционно жертва оправдана.

23...♝c8 (единственный ход) **24.♛g3 g6 25.♝e3 ♜:f2.**



26.♝:d5! Как я и обещал, атака проводится на одном дыхании. Нет никакой нужды подсчитывать жалкие гропши в виде лишней пешки, когда можно смело хватать жар-птицу за хвост. После 26.♝:f2 ♜c5 позиция равна, при 26.♝:d5 ♜c6 27.♝:f2 ♜c5 28.♝d3 ♜e6 черные имеют компенсацию за пешку.

26...♝c5 27.♝b6+ ♜:b6 28.♝:d7 ♜:d7 29.♝f3 ♜c8 (29...♝h4? 30.♛f7+ ♜c8 31.♛e6+) **30.♛:f7 ♜d8 31.♝c2 ♜b8 32.♛:g6.** После проведенной разменной комбинации у белых ферзы, три пешки и юношеский задор против ладьи, слона, коня и огромного турнирного опыта черных.

32...♝e3 33.g5 ♜d2+. Очевидно, что с проходными пешками белых бороться невозможно, поэтому единственный шанс Бареева — в атаке на короля.

34.♝b3 ♜d1 35.♔a4? Потеря времени. Необходимо было сразу двигать пешку в ферзи: 35.♝g8+ ♜a7 36.g6 b5!? Везде надо разбирать попытку черных перейти в ничейное окончание ладья и пешка b7 против ферзя — 36...♝:b2+ 37.♝c4 ♜:a2 38.g7 ♜h6 39.♝f7 ♜g7 40.♝:g7 ♜a4+ 41.♝b3 ♜:h4 42.♝g1+ ♜a8 43.♝d1. У белых должно быть выиграно. Сначала выигрывается пешка, затем пешка ставится на c5, король на d5, ферзь на d6, и король переходит на седьмую горизонталь. (**Прим. ред.** — Приглашаем читателей к подробному анализу этого интересного окончания).

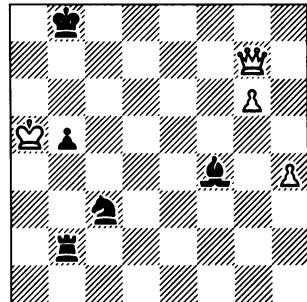
37.♝f7+ ♜b6 38.♝e6+ ♜a5 39.♝e7 (важно взять под контроль диагональ) 39...♝:b2+ (39...♝:b2 40.♝:e3 ♜c4 41.♝:d2 ♜:d2+ 42.♝c2+) 40.♝a3 ♜g2 41.♝d8+ ♜b6 42.♝:d1 ♜:g6 43.h5 ♜h6 44.♝b3 с вероятной победой ввиду крайне неудачного расположения черного короля.

35...♝b5. А вот теперь черные вполне могли и преуспеть в создании крепости. По крайне мере прямой вариант к этому ведет — 35...♝:b2+! 36.♝c4 ♜b6 37.♝e8+ ♜a7 38.g6 ♜h6 39.h5 ♜c6+ 40.♝d4 ♜g7+ 41.♝d3 ♜b2+ 42.♝e2 ♜:a4 43.♝f7 ♜h6 44.g7 ♜g7 45.♝:g7 ♜:c3+ 46.♝d3 ♜d5 47.h6 ♜f6 48.♝d4 a5 49.♝e5 ♜g4+ 50.♝:g4 ♜h6=.

36.ab ab 37.♝b4! С криком «Мата нет!» король устремляется навстречу своему коллеге.

37...♝:b2+ 38.♝a5 ♜:c3. Несмотря на то, что все три фигуры черных не защищены, а их король не может укрыться от шахов, они неприкосновенны. Если 38...♝c7, то 39.♝f7+ ♜d6 40.g6.

39.♝e8+ ♜c7 40.♛e5+ (40.♛:e3 ♜a2+ 41.♝b4 ♜d5+) **40...♝b7 41.♝g7+ ♜b8 42.g6 ♜f4** (42...♝d2 43.♝b6 ♜a4+ 44.♝c6 ♜c2+ 45.♝:b5 ♜c3+ 46.♝c4 ♜b1+ 47.♝b3).



43.♛f8+?? Которая уже трагедия на этом турнире. Особенно жаль талантливого юношу, ибо победу он, безусловно, заслуживал. После «бесшахового» 43.♛f7, беря под контроль поле a2, Барееву бы пришлось всерьез озабочиться, как отыгрываться во второй быстрой партии: 43...♝c7+ 44.♝ab ♜a2+ 45.♝:a2 ♜:a2 46.g7.

43...♝b7 44.♛f7+ ♜c7+ 45.♝:c7+ ♜:c7 46.h5 ♜g2. Белые сдались.

Александр БЕЛЯВСКИЙ: В СКАЗОЧНОМ ГОРОДКЕ

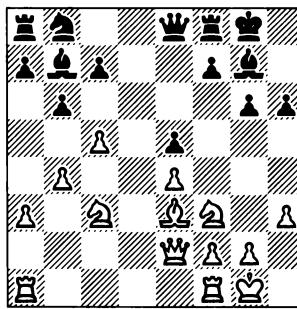
Ханты-Мансийск сразу преподнес сюрприз: погода в день нашего прилета оказалась плюсовой, правда, в отличие от Москвы, снега было в изобилии. Несмотря на почтенный по нынешним временам 70-летний возраст, это очень красивый город. Можно сказать даже, маленький сказочный городок! Былые однотажные домики за последние 5-7 лет интенсивного строительства сменились зданиями из стекла и бетона, многие из которых стилизованы под юрты. Несколько настоящих юрт в городе тоже есть, но в них, конечно, никто не живет — туда водят гостей на экскурсию. Так что это вполне современный стильный город. Когда я вернулся в Москву и ехал на электричке из Внукова в центр, поймал себя на мысли: а ведь мелькающие за окном новостройки почти ничем не отличаются от ханты-мансиjsких!

Участников Кубка мира разместили на базе биатлонистов (Ханты-Мансийск — один из российских центров этого вида спорта, не так давно там даже проходил чемпионат мира среди «стреляющих лыжников»). Гостиница, которую я называл трехзвездочной, обеспечивает вполне нормальные условия для проживания. Условия для игры также были хорошие. 128 участников свободно помещались в большом зале местного Центра искусств для одаренных детей Севера. Впрочем, каждые три дня число участников сокращалось вдвое (пока их не осталось 16, которые играли до конца за места с 1 по 16-е — ред.), так что, понятное дело, простор игровой зоны только увеличивался. Если

сравнивать Кубок мира с прошлогодним чемпионатом мира в Триполи, то условия оказались по меньшей мере не хуже. Правда, в Ливии мы играли в той же гостинице, где и жили, но в Ханты-Мансийске нам были предоставлены специальные автобусы, которые работали довольно четко, так что проблем с прибытием на игру тоже не было.

Приятным новшеством в регламенте стали отдельные дни для тай-брейков: в предыдущих «nockoutах» он игрался после второй классической партии, что довольно тяжело, особенно для возрастных участников. О турнирных перипетиях 1-го круга я мало что могу рассказать, так как был занят исключительно своей игрой с Баадуром Джобава. Чувствовалось, что-то не то происходит с расчетом вариантов, хотя обе основные партии сумел без проблем завершить вничью. Но после того, как в 1-й быстрой я не выиграл белыми, ситуация резко осложнилась.

А.БЕЛЯВСКИЙ — Б.ДЖОБАВА



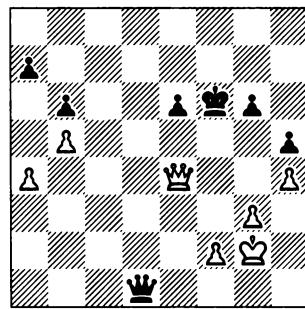
В этой позиции я упустил верный шанс на победу — 19.b5!, запирая фигуры черных на ферзевом фланге. После лучшего 19...c6 20.cb ab 21.Q:b6 Q:d7 22.Q:c7 Q:e6 23.Q:ad1 Q:ac8 24.b6 у белых решающий перевес.

19.Q:fd1?! f5 20.Q:d5 (здесь 20.b5 f4 21.Q:c1 bc гораздо менее эффективно) 20...Q:f7 21.Q:a2 fe. Перевес белых растаял, и в конце концов я проиграл.

Теперь необходимо было отыгрываться черными. Я избрал рискованный вариант, который избегаю применять в партиях с нормальным контролем, вдобавок перепутал порядок ходов и снова проиграл...

Правда, я все равно задержался в Ханты-Мансийске, чтобы помочь своему ученику Аркадию Найдичу. Первую партию белыми он сыграл вничью. Мы рассчитывали на такой же результат и в ответной встрече и собирались перенести тяжесть борьбы на тай-брейк, учитывая силу игры Аркадия в быстрые шахматы. Но когда цель была уже совсем рядом, случилось невероятное: Найдич умудрился проиграть позицию, которую ни один перворазрядник не проиграл бы даже Каспарову!

Е.БАРЕЕВ — А.НАЙДИЧ



В этой позиции можно простоходить ферзем, ничего не меняя, поскольку белые не могут забрать пешку a7 из-за вечного шаха. Например: 47...Q:d2 48.Q:f3+ Q:e7 49.Q:b7+ Q:f6 50.Q:a7 Q:d5+ 51.Q:h2 Q:d4 52.Q:g1 Q:d1+ 53.Q:g2 Q:d5+ с ничьей. То есть достаточно не менять ферзей, и у белых нет никаких идей по усилению позиции. Но Найдич сам этот размен вызывает:

47...Q:d5?! 48.Q:d5 ed 49.Q:f3, а затем грубо ошибается — 49...Q:e5?? Конечно, необходимо 49...Q:f5, и все просто — длинный, но неразвитленный вариант приводит к эндшпилью «ферзь против ферзя»: 50.Q:e3 Q:g4 51.Q:d4 Q:f3 52.Q:d5 Q:f2 53.Q:c6 Q:g3 54.Q:b7 Q:h4 55.Q:a7 g5 56.a5 g4 57.ab g3 58.b7 g2 59.b6 Q:g1+ 60.Q:b6 (на 60.b6 есть вечный шах) 60...Q:b6+ 61.Q:b6 Q:g4, и пешки синхронно проходят в ферзи.

50.Q:e3 d4+ 51.Q:d3 Q:d5 52.f3 Q:e5 53.Q:c4. Черные сдались.

Произошедшее объяснять невозможно, времени у Найдича оставалось целых 7 минут. Я наблюдал за поединком из гостиницы по Интернету; когда возник ферзевый эндшпиль, перестал следить за трансляцией и начал готовиться к активным шахматам. Когда Аркадий вернулся и сказал, что проиг-



рал, я не поверил, думал, может, он так шутит...

Так закончился для меня этот турнир, но для кого-то он продолжался еще долго. Не надо забывать, что Кубок мира является отборочным этапом к чемпионату мира-2007, так что серьезного понижения в его статусе по сравнению с предыдущими нокаут-чемпионатами нет. Победитель Ханты-Мансийска будет столь же уважаем в шахматном мире, как и победитель Триполи. Что касается новой структуры розыгрыша первенства мира, то отношение к ней разное и зависит от ранга соискателя. Для кого-то это хорошая формула, а для Леко, наверное, не очень. Но раз решили объединять шахматный мир, то должна же быть принята какая-то система. Впереди матчи претендентов, а потом финальный матч-турнир. Решение ФИДЕ сократить количество претендентских матчей кажется мне вполне оправданным. В отличие от 80-х годов прошлого века, вряд ли реально собрать достойные призовые фонды для многих матчей. К поединкам Топалова или Леко спонсоры, естественно, проявят интерес, а если, скажем, сильный молодой гроссмейстер вроде Ефименко пробьется в претендентские матчи, то вряд ли он сможет сейчас рассчитывать на серьезную финансовую поддержку. Такова жизнь...

Эрик ИНАРКИЕВ: НЕ СДЕЛАВ ШАГ

Что интересного может рассказать проигравший в матче из нокаут-турнира, счет которого отражает достаточно уверенную победу соперника — 1:1 в классике и 1,5:0,5 в быстрых? Не так много, к тому же право пролить свет на ход событий считается привилегией победителя. И все же, матч с Халифманом из первого раунда Кубка мира в Ханты-Мансийске — нечто большее, чем просто четыре шахматные партии.

Для меня Кубок мира начался с того момента, когда я увидел себя в списке участников в качестве номинанта президента ФИДЕ К.Н.Илюмжинова. Спасибо, Кирсан Николаевич, за вашу поддержку и за то, что продолжаете верить в меня.

Позднее появилась жеребьевка. В первом раунде противник Халифман. Первую партию с ним мы сыграли в сентябре в Казани на Высшей лиге Чемпионата России, он прокомментировал ее в «64». К моему удивлению, в интервью Александра сайту ChessPro в связи с его успехом в Казани целый абзац был посвящен разбору моего творчества. И в комментариях к партии, и в интервью читалось весьма нелестное мнение о моей игре, несмотря на

все добродушие 14-го чемпиона мира. Это, безусловно, стало для меня дополнительным стимулом.

Итак, Ханты-Мансийск. В аэропорту встречают красавицы с хлебом-солью, удивительно хорошая погода: «-3» без ветра, мягкий белый снег, вкусный воздух. Гостиница высочайшего уровня, удобный зал, и самое главное — теплота и гостеприимство хозяев. Высокий уровень организации, располагающий к высоким достижениям.

Первую партию мне выпало играть белыми.

Э.ИНАРКИЕВ — А.ХАЛИФМАН Сицилианская защита B48

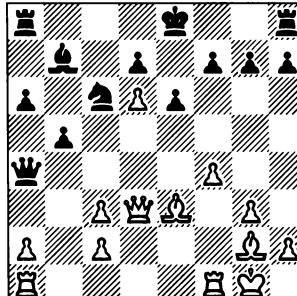
1.e4 c5 2.¤f3 ¤c6 3.d4 cd 4.¤d4 e6 5.¤c3 ¤c7. Сюрприз! Система Паульсена — редкий гость в партиях «черного» Халифмана.

6.¤e3 ¤f6 7.f4. Ответный сюрприз, заставивший противника погрузиться в размышления. В последнее время чаще играют 7.¤d2.

7...¤b4 8.¤b5 ¤a5 9.e5 ¤e4 10.¤d3 ¤:c3 11.bc ¤e7 12.g3!? Формально новинка. Позиция перед 12-м ходом белых встречалась дважды. К быстрой победе белых привело спокойное 12.¤e2 0-0 13.0-0 a6 14.¤d6 ¤:d6 15.ed b5 16.c4 bc 17.¤:c4 ¤b8 18.¤ab1 ¤:b1 19.¤:b1 ¤b7 20.c3 ¤b8 21.¤b6 (Митчелл — Берман, 1995). И, наоборот, к потере инициативы — агрессивное 12.g4 0-0 13.g5 b6 14.¤g1 ¤ab 15.¤d2 ¤a4 16.¤c4 ¤:c4 17.¤:c4 ¤a5 18.¤d3 ¤:b5 19.¤:b5 d5 20.¤d3 g6 21.¤g3 ¤fc8 22.¤e2 ¤c4 (Брайович — А.Вайда, Бухарест 1998).

12...a6 (альтернатива — 12...0-0 с последующим f7-f6) **13.¤d6+ ¤:d6 14.ed b5 15.¤g2 ¤b7 16.0-0.** Главный козырь белых — это пешка d6, сильно стесняющая позицию соперника. Если белым удастся пойти a2-a4 и вскрыть линии ферзевого фланга, то черным придется несладко. Не проходило сразу 16.a4? из-за 16...¤e5!

16...¤a4! Препятствуя a2-a4. Несудачно как 16...0-0? 17.a4!, так и 16...¤d8?! 17.¤:b7 ¤:b7 18.a4!



17.¤b6! Черный ферзь сковывает игру белых на ферзевом фланге; последним ходом начато строительство клетки для самой активной из черных фигур. Отнято поле a5 — единственная дорога домой. Дальнейшая часть плана — ¤fb1, a3, ¤:c6, ¤b4. Но можно

было и начать игру на королевском фланге — 17.f5!? с угрозой ¤f6.

17...0-0. Н.Витюгов и С.Климов прокомментировали эту партию для сайта e3e5. Они предложили здесь 17...¤c8, но полагаю, что после 18.¤fb1 (или 18.a3) черным лучше рокировать, переходя к позиции, возникшей в партии, так как после 18...¤d8?! 19.a3 (с угрозой ¤b4) 19...¤c4 20.¤:c4 ¤:c4 ¤:c4 очень сильно 21.¤:d8! (комментаторы предложили 21.a4; думаю, тогда у черных неплохие шансы спасти партию путем 21...¤:g2 22.¤:g2 0-0! 23.ab ab) 21...¤:g2 22.¤:g2 ¤:d8 23.a4, и здесь черным не спастись.

18.¤fb1 ¤ac8 19.a3 ¤e5! Создавая напряжение. Медлительная игра смертельно опасна для черных, например: 19...¤a8?! 20.¤c7! (с идеей ¤:c6) 20...f5 (20...¤:c7? 21.dc d5 22.f5!) 21.¤a2! (не проходит немедленное 21.¤:c6? ¤:c6 22.¤b4 ¤e4). А размен ферзей после 19...¤c4 черным стратегически невыгоден, так как создаются слабости a6 и c4, а линия «b» окажется в полном распоряжении белых.

20.¤e1!? Даже дома не удалось найти пути к ясному перевесу. Везде у черных контригра. Ничего не дает так долго готовившееся 20.¤:c6 ¤:c6 21.¤b4. Климов и Витюгов предложили здесь жесткое 21...¤:d6!! 22.¤:d6 (нет проблем у черных после 22.¤e2 ¤:b6 23.¤:a4 ba 24.fe) 22...¤:c2 23.¤f2 ¤:f3 24.¤f1 ¤:c8! (конечно, не сразу 24...¤f3? из-за 25.¤:f8+) 25.¤a7 ¤:c2 26.¤f2 ¤:c3=. За доской я не был уверен, что позицию черных удастся пробить после прямого 21...¤:b6 22.¤:a4 ba 23.fe ¤:c6 с последующим ¤fb8 и ¤b1. Все же крепости здесь нет, в случае размена ладей у белых наряду с игрой на королевском фланге появляется план прохода короля на c7 с последующей жертвой ферзя за слона — уж очень сильны белые пешки. А если не менять ладьи, то вряд ли удастся защитить королевский фланг.

Если 20.¤c7, защищая слона и подготавливая ¤:c6, то 20...ef 21.¤:c6 ¤:c7! 22.dc ¤:c6 с неясной игрой, например: 23.¤b4 ¤a5 24.¤:f4 ¤:c7 (с идеей ¤ab и ¤b7 или ¤c6). Продолжение 22.¤:b5 выигрывает пешку, но отдает темп: 22...ab 23 dc ¤a7+! 24.¤f1 (слабее 24.¤d4 ¤a6 25.¤:d7 fg 26.hg ¤g6) 24...¤b6. Игра против ослабленного белого короля компенсирует черным потерянное качество.

К сложной позиции ведет 20.¤d1 a5! (плохо 20...ef? 21.¤b4! ¤:b4 22.ab) 21.fe ¤fe8 22.¤b4? (22.¤d5 ¤a8) 22...ab 23.ab ¤:a1 24.¤:a1 ¤:e5.

Очень хотелось сделать ход 20.¤d5 с угрозой ¤b3. После 20...ef! у белых несколько продолжений. Слабо 21.¤b3?! из-за 21...¤e5!, обеспечивая ферзю поле e4. Если 21.¤f5, уходя от ¤e5 и нападая на d7, то после 21...fg 22.hg у белых три идеи — ¤:d7, ¤b3 и ¤f1-f4. В случае 22...¤a8 неприятно

23. $\mathbb{B}f1!$ (не годится 23. $\mathbb{A}b3?$ из-за 23... $\mathbb{g}6!$ 24. $\mathbb{B}d7 \mathbb{B}e4$, и черные решили все проблемы — ферзь в игре и готов к атаке на короля, а на трюк 25. $\mathbb{A}f7+ \mathbb{B}f7$ 26. $\mathbb{B}c8+$ находится 26... $\mathbb{B}d8!$ 27. $\mathbb{B}h3 \mathbb{B}c6$ 28. $\mathbb{A}d4 \mathbb{B}e6$ с перевесом у черных) 23... $\mathbb{B}d8$ (23... $\mathbb{B}h8?$ 24. $\mathbb{A}b3$) 24. $\mathbb{B}f4 \mathbb{A}d5$ 25. $\mathbb{B}a4 \mathbb{A}e6$ 26. $\mathbb{B}e4 ba$ 27. $\mathbb{A}c7$, и черным ладьям сложно войти в игру. Сильнее 22... $\mathbb{B}b8!$, косвенно защищая пешку d7. Далее возможно 23. $\mathbb{B}f1!$ (23. $\mathbb{A}b3 g6!$) 23... $\mathbb{B}d8$ 24. $\mathbb{B}f4 \mathbb{A}d5$ 25. $\mathbb{B}a4 ba$ 26. $\mathbb{A}c7$ (при 26. $\mathbb{B}d5 \mathbb{B}b6$ у черных также контригра) 26... $\mathbb{A}e6$ 27. $\mathbb{B}a5 \mathbb{B}b5!$ 28. $\mathbb{B}a6 \mathbb{B}g5!$, и фигуры черных активны, позиция неясна.

Интересно предложенное Климо-вым и Витюговым 21. $\mathbb{A}c6!?$ $\mathbb{B}c6$ 22. $\mathbb{B}b4$. В отличие от варианта 20. $\mathbb{A}c6$, здесь не проходит 22... $\mathbb{B}d6?$ из-за 23. $\mathbb{B}d6 \mathbb{B}c2$ 24. $\mathbb{A}f2 \mathbb{B}c3$ 25. $\mathbb{B}e1!$ — вскрылась линия «е», и черные не успевают создать контригру: 25... $\mathbb{B}f3$ (25... $\mathbb{B}c8$ 26. $\mathbb{B}d7$) 26. $\mathbb{B}f8+!$ с победой. Надо играть 22... $\mathbb{B}b6$ 23. $\mathbb{B}a4 ba$ 24. $\mathbb{B}gf$ (важны и пешка, и линия; слабее 24. $\mathbb{B}e1! fg$ 25. $\mathbb{hg} \mathbb{A}c6$). Здесь комментаторы дают оценку «±». У белых, конечно, преимущество, но черные вполне рассчитывают на успешную защиту после 24... $\mathbb{B}e8!$ (линия крайне важна) 25. $\mathbb{B}d4 \mathbb{B}b2$ или 25. $\mathbb{c}4 \mathbb{B}c6$ 26. $\mathbb{B}f2 \mathbb{B}e4$ со взаимными шансами.

20... $\mathbb{B}ef!$ К перевесу белых ведет 20... $\mathbb{B}a5?$ 21. $\mathbb{A}b7 \mathbb{B}b7$ 22. $\mathbb{B}e5$, например: 22... $\mathbb{B}c6$ 23. $\mathbb{B}e4!?$ $\mathbb{B}d6$ 24. $\mathbb{B}a4 \mathbb{B}d3$ 25. $\mathbb{cd} ba$ 26. $\mathbb{B}b1$.

21. $\mathbb{B}e4 \mathbb{B}b4$ 22. $\mathbb{B}gf$ (ничего не дает 22. $\mathbb{B}b$ 23. $\mathbb{B}e2 \mathbb{A}g2$ 24. $\mathbb{B}g2 fg$) 22... $\mathbb{B}a5!$ Красиво опровергается 22... $\mathbb{B}b5?$ 23. $\mathbb{B}b5 ab$ — белые играют 24. $\mathbb{B}e7!$, и если 24... $\mathbb{B}e7$ 25. \mathbb{de} $\mathbb{B}e8$ 26. $\mathbb{B}b7 \mathbb{B}b8$, то 27. \mathbb{ab} $\mathbb{B}b7$ 28. $\mathbb{B}a8!$ $\mathbb{B}a8$ 29. $\mathbb{A}d8$.

23. $\mathbb{f}5!$ $\mathbb{B}e5!?$ Вряд ли можно отразить атаку белых после 23... $\mathbb{B}d8?$ 24. $\mathbb{B}h4$ (24. $\mathbb{B}g4!?$) 24... $\mathbb{B}g2$ 25. $\mathbb{f}6!$ $\mathbb{g}6$



Александр Халифман

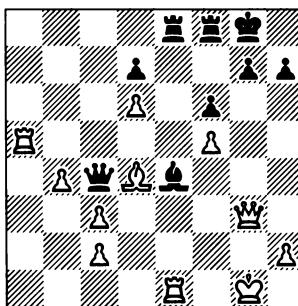
26. $\mathbb{B}d2$. Альтернатива 23... $\mathbb{f}6!?$ 24. \mathbb{cb} (не проходит 24. $\mathbb{B}e7?$ $\mathbb{B}e7$ 25. $\mathbb{de} \mathbb{A}g2!)$ 24... \mathbb{ab} 25. $\mathbb{B}b3+ \mathbb{B}b3$ 26. \mathbb{cb} , — сложное окончание, но, думаю, шансы белых предпочтительней.

24. $\mathbb{B}e5 \mathbb{A}g2$ 25. $\mathbb{B}a5!$ На 25. $\mathbb{B}g2$, понятно, последовало бы 25... $\mathbb{B}c6+$, но мне стоило немалых усилий удержаться от 25. $\mathbb{f}6!?$ $\mathbb{A}a8$ (прогрывает 25... $\mathbb{B}c3?$ 26. $\mathbb{B}d2!)$ 26. $\mathbb{B}h5$ $\mathbb{g}6$ 27. $\mathbb{B}h7$, и здесь черные держатся благодаря 27... $\mathbb{B}c3!$ 28. $\mathbb{B}d4 \mathbb{B}h3!$ 29. $\mathbb{B}h3 \mathbb{B}c6$.

25... $\mathbb{B}c6$ 26. $\mathbb{A}d4 \mathbb{A}e4$ 27. $\mathbb{B}g3 f6$

28. \mathbb{ab} . У белых преимущество, но у черных контригра. Здесь у меня оставалось 10 минут на 12 ходов — немало, ведь есть еще 30 секунд за ход, но недостаточно для уверененной игры в такой позиции, где у противника много активных идей.

28... $\mathbb{B}c4!$ 29. $\mathbb{B}e1 \mathbb{B}ce8.$



30. $\mathbb{B}f2?$ Неудачная попытка консолидироваться. Ферзь уходит с активной позиции, что непростительно. Также неудачно и 30. $\mathbb{B}a7?$ $\mathbb{A}f5$, и 30. $\mathbb{B}c5! \mathbb{B}a2$. Продолжало борьбу за преимущество 30. $\mathbb{B}f1 \mathbb{B}h8$ (черный слон пока не может ходить — 30... $\mathbb{B}c2?$ 31. $\mathbb{A}f6! \mathbb{B}f7$ 32. $\mathbb{A}e7$) 31. $\mathbb{B}g4!$ Видимо, оптимальная расстановка для белых фигур — $\mathbb{B}f2$, $\mathbb{B}g4$, $\mathbb{B}e1$: прикрыты поля вторжения, пешки защищены, атакованы пункты $g7$, $f6$, $e7$. В идеале надо перевести короля на ферзевый фланг. 31... $\mathbb{B}b7$ (пешка опять неприосновенна — 31... $\mathbb{B}c2?$ 32. $\mathbb{B}e7! \mathbb{B}e7$ 33. $\mathbb{de} \mathbb{B}e8$ 34. $\mathbb{B}h5! \mathbb{B}g8$ 35. $\mathbb{A}c5!$) 32. $\mathbb{B}e7$ (32. $\mathbb{B}aa1!?$ 32... $\mathbb{B}e7$ 33. $\mathbb{de} \mathbb{B}e8$ 34. $\mathbb{B}g3! \mathbb{B}c6$ (совсем плохо 34... $\mathbb{B}e7?$ 35. $\mathbb{B}b8+ \mathbb{B}c8$ 36. $\mathbb{B}c8+ \mathbb{A}c8$ 37. $\mathbb{B}a8 \mathbb{B}e8$ 38. $\mathbb{B}b5$) 35. $\mathbb{A}c5 \mathbb{B}e4$ 36. $\mathbb{B}d3$). Очень сильна пешка $e7$, а король белых скроется на ферзовом фланге.

30... $\mathbb{A}a8!$ Или 30... $\mathbb{B}b7!?$ с той же идеей — построить батарею по большой диагонали. Здесь я почувствовал, что позиция уже может стать опасной, стал искать способ «упроститься» и нашел жертву, случившуюся в партии.

31. $\mathbb{B}e7 \mathbb{B}c6$ 32. $\mathbb{B}g3$ (приходится возвращаться) 32... $\mathbb{B}e7$ 33. $\mathbb{de} \mathbb{B}e8$ 34. $\mathbb{B}a1?$ Грубый просчет, который мог стоить белым партии. Я считал, что черные не могут брать ладью ввиду маты, а иначе она переводится на $e1$, откуда защищает пешку $e7$ и поможет при защите короля. При правильном

34. $\mathbb{B}f2 \mathbb{B}h8$ (или 34... $\mathbb{B}f7$; на 34... $\mathbb{B}e4$ следует 35. $\mathbb{A}f6!$) 35. $\mathbb{A}c5! \mathbb{B}e4$ 36. $\mathbb{B}d3!$ возникает правильная конструкция. Король белых готов к марш-броску на ферзевый фланг. После 36... $\mathbb{B}g2+$ 37. $\mathbb{B}e1!$ черным предстоит непростая защита; впрочем, белым также сложно играть такую позицию.

34... $\mathbb{B}h1+!$ 35. $\mathbb{B}f2 \mathbb{B}a1$ 36. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{g}6$ 37. $\mathbb{fg} \mathbb{h}6!$ Этот ход и не был учтен в расчетах. Мата нет, а ладья осталась!

38. $\mathbb{B}f4 \mathbb{B}ab$ (иначе белые берут на $h6$) 39. $\mathbb{h}4$. Если сразу 39. $\mathbb{B}e1$, то 39... $\mathbb{B}e6+$ 40. $\mathbb{B}d2 \mathbb{B}h3!$ (с идеей $\mathbb{B}g2:g6$) 41. $\mathbb{B}c1 \mathbb{A}e4!$

39... $\mathbb{h}5?$ Упускает подвернувшийся шанс. Белые не должны спастись после 39... $\mathbb{B}c6!$ (намечая $\mathbb{B}g2:g6$). Либо теряется одна из пешек g или h , либо меняются ферзи. 40. $\mathbb{B}e3$ (40. $\mathbb{B}f5 \mathbb{B}e4!$; 40. $\mathbb{h}5 \mathbb{B}g2+$, затем шах с линии « h ») 40... $\mathbb{h}1!$

40. $\mathbb{B}e1!$ (с идеей $\mathbb{B}h6$) 40... $\mathbb{B}e6+$ 41. $\mathbb{B}d2 \mathbb{B}e7$ (вынужденно) 42. $\mathbb{B}e7 \mathbb{B}e7$ 43. $\mathbb{B}b8+ \mathbb{B}f8$ 44. $\mathbb{B}f8+!$ (форсирует ничью) 44... $\mathbb{B}f8$ 45. $\mathbb{B}e3 \mathbb{B}g7$ 46. $\mathbb{B}d4!$ $d6$. Положение может стать опасным для черных после 46... $\mathbb{B}g6$ 47. $\mathbb{B}e5! \mathbb{B}f7$ 48. $\mathbb{B}d6 \mathbb{B}f6$ 49. $\mathbb{c}4 \mathbb{B}f5$ 50. $\mathbb{b}5 \mathbb{B}g4$ 51. $\mathbb{B}d7 \mathbb{B}h4$ 52. $\mathbb{c}5 \mathbb{B}g4$ 53. $\mathbb{c}6 \mathbb{B}h4 \mathbb{B}b6$, и у белых лишняя пешка в ферзовом эндшпиле.

47. $\mathbb{c}4 \mathbb{B}g6$ 48. $\mathbb{c}5 dc+$ 49. $\mathbb{B}c5 \mathbb{f}5$ 50. $\mathbb{B}b6!$ Важный нюанс. Проигрывает 50. $\mathbb{B}d6? \mathbb{B}g4$ 51. $\mathbb{c}4 \mathbb{B}h4$ 52. $\mathbb{c}5 \mathbb{B}g3$ 53. $\mathbb{b}5 \mathbb{h}4$ 54. $\mathbb{c}6$ 55. $\mathbb{B}c7$ есть 55... $\mathbb{B}b7$) 55... $\mathbb{A}c6!$ (заманивая короля) 56. $\mathbb{B}c6 \mathbb{h}2$ 57. $\mathbb{b}7$, и ферзь проходит с шахом — 57... $\mathbb{h}1\mathbb{B}+$. Возможна перестановка 50. $\mathbb{c}4$ с последующим $\mathbb{B}b6!$

50... $\mathbb{B}g4$ (нетрудно убедиться, что другие попытки также ведут к ничьей) 51. $\mathbb{c}4 \mathbb{B}h4$ 52. $\mathbb{c}5 \mathbb{B}g5$ 53. $\mathbb{b}5$. Создавая угрозу $c6-c7$ и вынуждая черных отдать темп; в этом разница в положении короля на $b6$ или на $d6$.

53... $\mathbb{A}e4$ 54. $\mathbb{c}6 \mathbb{h}4$ 55. $\mathbb{c}7 \mathbb{A}f5$ (последняя тонкость) 56. $\mathbb{B}a7! \mathbb{h}3$. Согласились на ничью ввиду 57. $\mathbb{b}6 \mathbb{h}2$ 58. $\mathbb{b}7 \mathbb{h}1\mathbb{B}$ 59. $\mathbb{c}8\mathbb{B}=$.

Во второй партии меня вновь ждал сюрприз. В староиндийской защите Александр применил вариант, который ранее не применял, точнее, в моей базе нет партий, сыгранных им в этой системе. Несмотря на жесткую борьбу — у черных был лишний материал, у белых компенсация — ни одной из сторон не удалось добиться ощутимого преимущества, в какой-то момент позиция упростилась, и ничейный исход стал неизбежен.

Сразу провели жеребьевку, Александр, как более старший, вытянул белый цвет на первую партию тай-брейка.

Безусловно, правильно, что тай-брейк проводится в дополнительный день: есть время и отдохнуть, и настроиться.

A.ХАЛИФМАН — Э.ИНАРКИЕВ

Староиндийская защита E99

Итак, первая партия в быстрые шахматы.

1. $\mathbb{A}f3 \mathbb{A}f6 2.c4 g6 3.\mathbb{A}c3 \mathbb{A}g7$

4.e4 d6 5.d4 0-0 6. $\mathbb{A}e2 e5 7.0-0 \mathbb{A}c6$

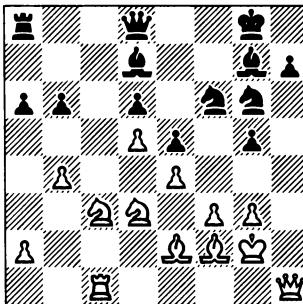
8.d5 $\mathbb{A}e7 9.\mathbb{A}e1 \mathbb{A}d7 10.\mathbb{A}e3$. Одна из принципиальных систем в староиндийской защите. Чернопольный слон переводится на оптимальную позицию (f2 или g1), откуда он одновременно готов поддержать наступление на ферзевом фланге и принять участие в защите белого короля.

10...f5 11.f3 f4 12. $\mathbb{A}f2 g5$

13. $\mathbb{B}c1 a6 14.\mathbb{A}d3 b6?$? Пока мы оба следуем предыдущей партии матча. Последним ходом, черные препятствуют c4-c5 и строят гибкую структуру. Теперь для игры на ферзевом фланге у белых будет только линия «с». Конечно, страшно ослаблять поле сб, но черным нужно лишь задержать наступление белых на ферзевом фланге до того момента, когда начнется атака на белого короля.

15.b4 $\mathbb{A}f6$ (намечая $\mathbb{B}h6$ и $\mathbb{W}e8-h5$) 16.c5 $\mathbb{B}h6$ 17.cd (в классической партии Александр избрал 17. $\mathbb{A}a4$) 17...cd 18.g4. Идейное усиление, конечно, не размен 17.cd, а последний ход, меняющий рисунок позиции.

18...fg (необходимо вскрывать линии на королевском фланге) 19.hg $\mathbb{A}g6$ (на 19... $\mathbb{A}f6$?! неприятно 20. $\mathbb{A}e3$!) 20. $\mathbb{A}g2!$ (на любой другой ход последовало бы 20... $\mathbb{A}f4$!) 20... $\mathbb{A}f6$ (сейчас не проходит 20... $\mathbb{A}f4$?! из-за 21.gf gf 22. $\mathbb{B}g1$! с идеей $\mathbb{W}f1$) 21. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{B}:h1$ 22. $\mathbb{W}:h1$ $\mathbb{A}d7$. Угрожало $\mathbb{A}a4$. Возможно, точнее 22...b5? 23.a4 $\mathbb{A}d7$.



23.b5!? Временная жертва пешки для вскрытия линий ферзевого фланга. На 23.a4 правильно 23...b5!

23...ab (увы, не удается запереть фланг: 23...a5? 24. $\mathbb{A}b2!$ и $\mathbb{A}c4$)

24. $\mathbb{A}b4 g4$ (без контригры нельзя!) 25. $\mathbb{A}c6 \mathbb{W}f8$ 26. $\mathbb{B}c2$ (защищая пешку a2 и подготавливая $\mathbb{A}b5$) 26...h5! (готовя h4) 27. $\mathbb{W}d1$ (27. $\mathbb{A}:b5$ h4!) 27... $\mathbb{A}h6$ (на 27...h4 было приготовлено 28.fg, и конь с3 все еще защищает пункт e4) 28. $\mathbb{A}:b5$ h4. Начинается сильная атака. Это интересная особенность староиндийской — одна из сторон делает малозаметные неточности, которые даже в анализе не бро-

сятся в глаза, а с какого-то момента позиция становится незащитимой.

29. $\mathbb{A}c7$. Думаю, что белые уже не способны защитить королевский фланг, поэтому они пытаются отвлечь черных от атаки.

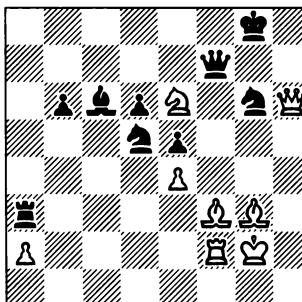
29...hg 30. $\mathbb{A}:g3$ (совсем плохо 30. $\mathbb{A}:a8?$ gf2!) 30... $\mathbb{B}a3$. Картинная позиция — все фигуры черных готовы принять участие в атаке.

31. $\mathbb{A}e6 \mathbb{W}f7$?! С этого момента начинается Сага об упущеных возможностях. Черные делают ходы, не выпускающие перевес, но и не сильнейшие. Стоит добавить, что здесь у меня оставалось около восьми минут.

Конечно, я рассматривал 31... $\mathbb{A}:e6$? 32.de, но решил, что пешка e даст белым контршансы. 32... $\mathbb{A}f4$? 33.e7 $\mathbb{W}h6$ давало чистый выигрыш.

32. $\mathbb{W}h1$? Вообще говоря, это зевок, но что дальнего можно предложить? Сложнее задачи черных после 32. $\mathbb{A}cd8 \mathbb{W}h7$ 33. $\mathbb{W}h1$, но оценка такая же: 33... $\mathbb{A}:d5$! 34.ed $\mathbb{A}f4$ + 35. $\mathbb{A}:f4$ gf+ 36. $\mathbb{A}:f3$ ef!

32...gf+ 33. $\mathbb{A}:f3 \mathbb{A}:d5$! 34. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{A}:c6$ 35. $\mathbb{W}:h6$. Или 35.ed $\mathbb{B}:f3$!



35... $\mathbb{W}:e6$? Это уже ошибка. Под давлением недостатка времени я увидел позицию с двумя лишними пешками и решил, что этого достаточно. Выигрывало 35... $\mathbb{A}e3$! 36. $\mathbb{A}g1 \mathbb{W}:e6$ — это, конечно, рассматривалось, но то, что после 37. $\mathbb{A}h5 \mathbb{A}g4$! висит на g3, заметить было не дано. Есть и другие способы.

36.ed $\mathbb{A}:d5$ 37. $\mathbb{A}:d5$ $\mathbb{W}:d5$ + 38. $\mathbb{A}h2 \mathbb{W}e6$. Конечно, у черных решающий перевес, но здесь необходимо преодолеть определенные технические трудности. В этот момент у меня оставалось чуть больше минуты. «Плюс 10 секунд за ход — должно хватить», — думал я.

39. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{B}a7$ 40. $\mathbb{W}g5$. «Что такое? Ведь можно взять на a2, меняются ладьи, а это конец». Взглянул на часы — 1 минута 10 секунд. «Надо проверить».

40... $\mathbb{W}g7$?! Затратив половину времени, рассчитал вариант 40... $\mathbb{B}:a2$ 41. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{W}g7$ 42. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{W}h6$ 43. $\mathbb{W}c1+$ $\mathbb{W}h5$ 44. $\mathbb{W}d1+$. Король не уходит?! Да, не уходит. Но можно закрыться! 42... $\mathbb{W}e7$! или 44... $\mathbb{W}h6$ 45. $\mathbb{W}c1+$ $\mathbb{W}g7$ 46. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{W}e7$! с победой.

41. $\mathbb{W}d8$ $\mathbb{B}f7$? Еще не поздно было сыграть 41... $\mathbb{B}:a2$! 42. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{W}e7$!

42. $\mathbb{W}b6$. Теперь выиграть стало совсем сложно, пешка a дает белым серьезную контригру. Не вижу смысла комментировать оставшуюся часть партии, дальше шел жесточайший блиц, и придумать интересные идеи или варианты возможности не было. Никто ничего не подставил — уже хорошо.

42... $\mathbb{B}:f2$ + 43. $\mathbb{W}:f2$ $d5$ 44. $a4$ $d4$ 45. $a5$ $d3$ 46. $\mathbb{W}e3$ $e4$ 47. $a6$ $\mathbb{W}a2+$ 48. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{W}e6+$ 49. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{W}a2+$ 50. $\mathbb{W}h3$ $d2$ 51. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{W}f7$ 52. $a7$ $e3$ 53. $\mathbb{W}d7+$ $\mathbb{W}e7$ 54. $\mathbb{A}h4$ $d1\mathbb{W}$ 55. $\mathbb{W}:e7+$ $\mathbb{W}g6$ 56. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{W}h7$ 57. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{W}g6$ 58. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{W}h7$ 59. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{W}g8$ 60. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{W}g7$ 61. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{W}g6$ 62. $\mathbb{W}f6+$. Ничья.

В перерывы перед второй быстрой партией я сообразил, что мог взять на a2. Это, конечно, не прибавило настроения, но сожалеть было некогда. Четвертая партия, ставшая последней, отлично проведена Халифманом. Черными в сицилианской он избрал вариант дракона с ab, или «Драгодорф» (надо ли говорить, что ранее он так не играл?), я неудачно разыграл дебют. Халифман захватил инициативу, мне не удалось ни построить оборонительные ряды, ни создать реальной контригры. «Не забиваешь ты — забивают тебя!» Об этой партии он может рассказать больше, чем я.

Бот такой был матч. Осталось ощущение, что я был в шаге от второго круга, но в шахматах шаг — это очень много.

Хочу добавить, что мне очень нравятся нокаут-турниры. Нравится и смотреть, и играть. В таких турнирах желание победить важнее, чем нежелание проиграть, потому что ничья не приближает тебя к успеху, все равно нужно побеждать. Да, напряжение здесь вдвое больше, чем в обычном турнире, а мысль о том, что завтра в это же время ты можешь быть дома, на своем любимом диване, заставляет выкладываться, но именно такая бескомпромиссная борьба привлекает меня больше всего, именно в такой игре вижу я будущее шахмат. Да, три наши партии из четырех завершились вничью, но такие ничьи дороже некоторых побед.

Окончательное распределение мест с 1-го по 16-е.

1. Л.Аронян, 2. Р.Пономарев, 3. Э.Бакро, 4. А.Грищук, 5. Е.Бареев, 6. Б.Гельфанд, 7. С.Рублевский, 8. М.Гуревич, 9. Г.Камский, 10. М.Карлсен, 11. В.Малахов, 12. Ф.Вальехо, 13. А.Дреев, 14. Л.ван Вели, 15. Ж.Лотье, 16. К.Сакаев.

ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН [WWW.CHESSASSISTANT.RU](http://www.chessassistant.ru)

Новые шахматные книги

Карпов А., Подгаец М. "Защита Каро-Канн: Закрытая и гамбитная системы. 3.e5", 332 с. – 250(295)
Корчной В. "Шахматы без пощады", 412 с. – 190(235)

Шахматный инвентарь

Шахматные доски: демонстрационные металлические : (90x90 см) – 3200(3600), (58x58 см) – 2000(2200), в деревянном окладе (80x80 см) – 3500; kleenчатые – 75(100), деревянные: складные №5(48x48 см) – 850(940), складные №6(54x54 см) – 950(1100), цельные(48x48 см) – 900(1080)

Шахматные фигуры деревянные: стаунтон №5 – 450(500), стаунтон №6 – 500(560), стаунтон №7 – 550(620), шахматы российские с доской – 430(490)

Шахматы: Сенатор – 950(1050), Консул – 1100(1250), Амбассадор – 1300(1500), магнитные деревянные (27x27 см) – 560(610), магнитные пластиковые в чехле – 440(495), дорожные – 190(220)

Часы: механические: пластиковые черные "Aradora" – 695(760), деревянные "Aradora" – 995(1080) (Румыния), INSA (Сербия) – 895(960) электронные: DiGi Blitz – 1280(1360), DGT 2000 – 2180(2260), DGT XL – 2480(2580)

Шахматные компьютеры

Opal Plus – 2100(2250), Carnelian – 3500(3750)(до 1-го разряда), Obsidian – 5500(5800), Star Ruby – 3990(4200)(карманный)(до КМС), Star Diamond – 7700(8000)(до мастера), сетевой адаптер – 180(220)

В скобках – цены с учетом пересылки по России.

Для получения товаров по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках либо переводом на почтовый адрес либо на счет. При оплате на счет ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Приславшему конверт с марками высыпается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! Доставка заказов по Москве курьером – 100 руб.

Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)

Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу Тел. (095) 939-17-12, 939-28-51

E-mail: support@chessassistant.ru Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>

ВНИМАНИЕ!

Вы можете бесплатно получить обширный ШАХМАТНЫЙ КАТАЛОГ и заказать по почте: литературу последних лет, литературу прошлых лет, периодику и специвыпуски, издания «Информатора», филателию, инвентарь, атрибутику и символику, базы данных, программы для ПК, шашки и др. Приводится стоимость и краткая аннотация каждого наименования.

В ЧИСЛЕ МНОГИХ ДРУГИХ в каталоге имеются следующие издания:

- Л.Верховский «На ошибках учатся... чтобы их не повторять», М., 2005;
- Е.Гик «1000 веселых шахматных историй» М., 2004;
- Г.Голомбек «Лучшие партии Рихарда Рети» (ВШМ), М., 2002;
- М.Дворецкий, А. Юсупов «Школа будущих чемпионов» (в 5-ти т.);
- М.Дворецкий «Школа высшего мастерства» (в 4-х т.), Харьков;
- К.Илюминов, Н. Ким «Кремлевский дебют» М., 2002;
- Н.Калиниченко «Энциклопедия шахматных окончаний» М., 2004;
- Н.Калиниченко «Энциклопедия шахматных комбинаций» М., 2004;
- Н.Калиниченко «В.Ананд. Избранные партии» М., 2004;
- Н.Калиниченко «А.Широв. Избранные партии» М., 2005;
- А.Карпов, М.Подгаец «Защита Каро-Канн. Атака Панова» М., 2006
- А.Карпов, М.Подгаец «Защита Каро-Канн. Закрытая и гамбитная системы» М., 2006;
- А.Карпов «Учитесь играть Английское начало» М., 2006;
- А.Карпов, А.Шингирей «Школьный шахматный учебник. Начальный курс» М., 2005;
- Г.Каспаров «Мои великие предшественники» т. 1,2,3,4; М.;
- В.Корчной «Мои 55 побед белыми» М, 2004; В. Корчной «Мои 55 побед черными» М, 2004;
- В.Корчной «Шахматы без пощады» М., 2005;
- С.Ландау «Любовь и шахматы. Элегия Михаила Таля» М., 2003;
- «Матч Ботвинник – Петросян» М., 2005;
- А.Панченко «Теория и практика шахматных окончаний» М., 2006;
- Е.Свешников «Выигрывайте против французской защиты» М., 2005;
- И.Славин «Учебник-задачник шахмат» (тома 1-7), Архангельск;
- М.Таль «Творчество» (в 7-ми т.), Рига, 1996-2006;
- М.Таль, Я. Дамский «Компоненты успеха» М., 2005;

ATTENTION!

- М.Эйве «Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций» М., 2002;
- Я.Эстрин, Н. Калиниченко «Шахматные дебюты. Полный курс» М., 2005;
- Н.Яковлев «Найди лучший план» СПб, 2005;
- Серия «Шедевры шахматной композиции» М.: 1. Куббелль, 2. Ринк, 3. Троицкий, 4. Лойд, 5. Платовы, 6. Рети и Фрите;
- Серия «Дебютные тропинки»: 1. Контргамбит Альбина, 2. Гамбит Блюменфельда, 3. Дебют Сокольского, 4, 5. Дебют Берда;
- Серия «Самоучитель шахматных дебютов»: 1. Старониндская, 2. Сицилианская, 3. Французская, 4. ...²с6?;
- Серия «Шахматный университет» М.: Нимцович «Моя система», 2003; «Сан-Ремо 1930, Бled 1931», 2004; «Третий международный шахматный турнир Москва 1936», 2004; «Программа подготовки шахматистов-разрядников. I разряд – КМС», 2004; «Программа подготовки шахматистов-разрядников. II–I разряд», 2005; Н.Калиниченко «Дебютный репертуар атакующего шахматиста», 2005; Н.Калиниченко «Дебютный репертуар позиционного шахматиста», 2005; И.Одесский «Невозможное начало», 2005; А.Нимцович «Моя система на практике», 2005;
- Серия «Шахматная школа» М.: С.Иващенко «Учебник шахм. комбинаций» (т.1,2); А.Мазья «Учебник шахм. комбинаций» (т.3); С.Гулиев «Учебник шахм. окончаний» (т.4);
- «Матчи на первенство мира». Антология в 3-х томах, М., 2002;
- «Современный шахматный дебют». Энциклопедия в 4-х т., М.-Герм.;
- «Шахматный Информатор», все номера, Белград;
- «ЭШД» тома А, В, С, D, E, последние издания, Белград;
- Годовые комплекты, «NIC YB»; «64», «Шахматная неделя».
- 14 чемпионов мира по шахматам. Комплект цветных настенных портретов

А также: шахматные часы, деревянные и kleenчатые доски, деревянные стаунтоновские шахматы (стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий и др., магнитные шахматы CHESSM.COM; Получить каталог можно по почте (для этого нужно прислать в письме обычный конверт с вашим обратным адресом, на克莱енными марками и – желательно – с перечнем наименований, которыми вы интересуетесь) или по e-mail. Адрес: 107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду. Тел.: (095) 963-80-17 www.chessm.ru; e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru Выполняются заказы на Любую шахматную литературу.

Василий
Смыслов

ОН МЕЖДУ НАМИ ЖИЛ...

К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПАУЛЯ КЕРЕСА

С Паулем Петровичем Кересом я познакомился на тренировочном турнире в Москве в 1939 году. Помню, Сэмюэль Решевский тогда спросил, а почему, собственно, турнир имеет такой статус и какие установлены призы. Оказалось, что призов вообще нет. «Тогда я понимаю, почему тренировочный», — заключил Решевский.

Мне было 18, Кересу — 23, но он уже встречался за доской с такими великими шахматистами, как Алехин, Капабланка и Ласкер. На АВРО-турнире в 1938 году он играл блестяще и поделил 1-2 места с американским гроссмейстером Ройбеном Файном. Этот успех по существу давал Паулю Петровичу право вызвать на матч за звание чемпиона мира самого Александра Алехина. Поэтому, можно сказать, Керес уже с тех пор стал продолжателем традиций классических шахмат.

Пауль сразу же произвел на меня впечатление очень корректного человека — как в повседневной жизни, так и за шахматной доской. Вид у него был спортивный, что неудивительно — он входил в десятку лучших теннисистов Эстонии. Кстати, с этим его увлечением связана одна забавная история. Как-то Пауль Петрович отправлялся на теннисный турнир в составе команды Эстонии, и в бухгалтерии Спортомитета СССР при оформлении поездки ему выдали билет в плацкартный вагон. «Я же гроссмейстер по шахматам!» — воскликнул Керес. «Вот именно, что по шахматам, а сейчас вы едете как представитель другого вида спорта», — парировал чиновник.

Но всю свою жизнь Пауль посвятил шахматам. Мне кажется, такая жизнь достойна признания. Ведь творчество приближает человека к высшим духовным ценностям. А Керес оставил миру великолепные образцы творчества. Это был шахматист яркого дарования. Он отлично разыгрывал все стадии партии. Был блестящим знатоком испанской партии, написал книгу об этом дебюте. Прекрасно разбирался в комбинационных осложнениях — в этом плане его было крайне трудно превзойти даже Талю с Фишером. Такой же безуокоризненностью, как стиль одежды Кереса, отличались и его анализы, в том числе столь сложных позиций, как «ферзь с

пешкой против ферзя». Тогда, в отсутствие компьютеров, это было настоящим подвигом. Кстати, современные компьютерные исследования подтвердили правильность тех оценок. Широко известны и другие позиции, проанализированные Кересом и вошедшие в теорию окончаний.

Разносторонний талант Пауля — как поэта в шахматах (в юности он составлял задачи, а затем стал прекрасным этюдистом), блестящего аналитика и выдающегося шахматиста — позволил ему на протяжении многих лет входить в элиту шахмат и выступать за сборную страны.

Правда, Ботвинник вскользь отметил, что Пауль Петрович не всегда проявлял себя в обстановке высокого нервного напряжения. Впрочем, это мнение Ботвинника, который был не лишен наблюдательности.

Вспоминаются турниры и командные соревнования с участием Кереса. Так, на Олимпиаде в Амстердаме в 1954 году он играл на четвертой доске и стал своеобразным «джокером» нашей сборной — набрал 13,5 очка из 14! Он был прекрасным командным шахматистом.

Тогда, кстати, никто не выказывал недовольства, даже если — в интересах команды — попадал в число запасных. Настолько велик был круг претендентов на место в сборной. И все Олимпиады проходили под знаком нашего огромного превосходства.

Минувший век вообще для шахмат был исключительно интересным. Тогда они пользовались огромной популярностью, особенно в нашей стране, ведь в отличие от нынешних времен были прежде всего искусством. А какое созвездие имен! Любое соревнование привлекало огромное количество зрителей. Так что успехи Пауля заслужили всеобщее уважение.

На мой взгляд, у каждого шахматиста есть определенный период, когда он способен достичь максимального результата. Как тут не вспомнить тонкого психолога Ласкера, который долгое время встречался в матчах на первенство мира с шахматистами, уже прошедшими пик своей творческой энергии (и то, чуть не проиграл Шлехтеру). Обстоятельства жизни Кереса сложились так, что его лучшие в творческом отношении годы пришлись на Вторую мировую войну, которая помешала ему реально побороться за чемпионский титул. Тем не менее он всегда был на первых ролях, но, пожалуй, ему не хватило турнирного счастья, чтобы реализовать свою мечту — сыграть матч на первенство мира.

У нас с Паулем Петровичем было достаточно острых поединков за шахматной доской, проходивших с переменным успехом.

Не знаю шахматиста, который не уважал бы Кереса. А истоки поистине всенародной любви к Паулю Петро-



вичу, на мой взгляд, кроются прежде всего в его дружелюбии и корректности. И за доской, и в жизни он всегда вел себя по-дженртльменски, с уважением относился к своим партнерам. Да и сама манера его игры вызывала симпатию.

Керес любили и в Спорткомитете, но однажды и он подвергся штрафным санкциям. Пауль Петрович нарушил порядок, заведенный в высших партийных организациях, «неудачно» пообедав в Праге с тогдашним чешским диссидентом, известным гроссмейстером Людеком Пахманом (эмигрировавшим позднее из социалистической Чехословакии в капиталистическую ФРГ). Потом наши шахматисты шутили: ну вот, такой безукоризненный Пауль Петрович, знавший все особенности «этики» спортивных властей, позволил себе столь неосторожный поступок!

Вследствие этого он на некоторое время был отстранен от выступлений в зарубежных турнирах, а я был удостоен особой чести Спорткомитета — Пауль стал моим тренером. Именно в таком качестве он поехал со мной в 1970 году на межзональный турнир в Пальма-де-Мальорку. Помню, в одной из партий я пожертвовал ладью запищенным ходом. И в нашем совместном анализе Пауль мгновенно нашел интересную возможность, которая в итоге привела меня к победе. Справедливости ради отмечу, что нами была найдена и защита за соперника, дававшая ему ничью.

Пауль Петрович умел владеть собой — даже в момент своего «тренерства» держался очень корректно и на судьбу не обижался. Он принимал жизнь, какая она есть, — со всеми ее радостями и трудностями. Понимал, что она неоднозначна и не всегда улыбается человеку, которому на жизненном пути уготовано свыше немало препятствий. В душе же, по-моему, Керес был оптимистом.

В военные годы он остался с семьей в Эстонии и должен был зарабатывать на хлеб насущный, выступая в турнирах, что послужило причиной претензий к нему со стороны советских властей. Однажды я спросил: «Пауль Петрович, а как играл Алехин?». Он рассмеялся: «Соображал неплохо! Помню, в нашей партии, году в 1943-м, я подготовил интересную новинку в королевском гамбите. Так Алехин за доской с ней разобрался и сумел меня обыграть».

Керес никогда не касался темы своих непростых взаимоотношений с Ботвинником, в частности, почему он играл так неудачно против патриарха. Керес и в этом плане проявил себя безукоризненным человеком. Хотя кое-кого до сих пор продолжает волновать этот вопрос, возможно, тайна, которую Пауль Петрович унес с собой.

Он никогда не употреблял спиртного. В жизни придерживался строгих манер, но пошутил любил: «Не ожидал такого счастья. Сделал глупый ход и сразу партию выиграл! У Кереса были свои любимые выражения, которые он частично почерпнул из разговоров с шахматистами. Однако все его шутки были в рамках приличия и ни для кого не носили обидного характера.

Керес везде был желанным гостем, прекрасно владел немецким языком. С ним дружили многие известные люди, например, замечательный певец Георг Отс. У Пауля Петровича было своеобразное хобби — он знал наизусть расписание движения самолетов — какие и когда делать пересадки, в том числе и в зарубежных аэропортах. Информацию он черпал из проспектов и брошюр авиакомпаний, которые никогда не забывал прихватить в аэропортах. Однажды он рассказал мне такую историю, кажется, это было в 1954 году. В Аргентину летела советская делегация. И Пауль выбрал маршрут, который позволил сэкономить несколько тысяч долларов. Но когда эти деньги торжественно привезли в Спорткомитет, бухгалтерия была крайне недовольна: зачем вы лезете не в свои дела! Нарушили, мол, графу в отчетности. И вместо благодарности Пауль Петрович был вынужден выслушивать упреки. В наше время из Кереса получился бы отличный менеджер!

Помню последнюю нашу встречу — незадолго до смерти Пауля. По дороге на турнир в канадский Ванкувер он заглянул к нам домой. Приглашал на свое 60-летие. Выглядел прекрасно — ничего не предвещало роковой развязки. Видимо, большая нагрузка, связанная с перелетом и участием в турнире (первое место!), а также очень теплый прием и, как следствие, огромное число встреч, сеансов — повлияли на его здоровье. И к великому сожалению, пришлось мне ехать не на юбилей, а на похороны Пауля Петровича. Безвременный уход из жизни яркого и симпатичного человека...

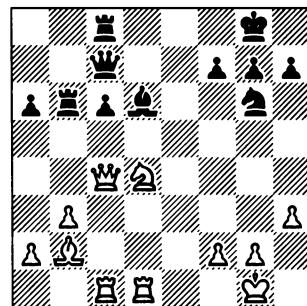
Еще в самом начале своей шахматной карьеры я участвовал в турнире в Пирну. И сразу же понял, что Пауль в Эстонии — национальный герой.

На 70-летие Пауля Петровича в Таллине поставили балет «Живые шахматы» — показывали красивые партии, выигранные им. Видно, что Кереса в Эстонии очень любят, его портрет на банкноте в 5 крон, наверное, единственный в мире среди шахматистов. Очень сожалею, что не смогу принять участие в торжественных мероприятиях, посвященных 90-летию со дня рождения Пауля Петровича. Желаю эстонским шахматистам достойно отметить памятную дату и посвящаю Паулю свой оригинальный этюд (1-я страница обложки, решение на стр. 59 — прим.ред.).

ВЕЛИКИЙ ХУДОЖНИК



Керес был участником свыше 70 крупных международных турниров, более чем в трети из них занимал первые места. Трижды становился чемпионом СССР, семь раз побеждал в шахматных Олимпиадах в составе команд СССР. Ботвинник отмечал: «Как турнирный боец, Керес вряд ли кому-либо уступал на земном шаре». Вклад Кереса в развитие шахматного искусства не меньше, чем многих чемпионов мира. Стиль его игры был универсален, но больше он тяготел к комбинационной, фигурной игре. «Подлинная красота рождается лишь в настоящей борьбе», — говорил он. Пример творчества Кереса — его партия с Капабланкой, сыгранная в знаменитом АВРО-турнире 1938 года. На почтовой марке, изданной в 1999 году в африканской республике Нигер, показана позиция, возникшая в этой партии после 21-го хода Капабланки, игравшего черными.



Последовало 22. $\mathbb{Q}e6!$ $\mathbb{W}b8$ 23. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{B}b7$ 24. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{A}f4$ 25. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{B}b5$, и когда уже казалось что черные, несмотря на разрозненные пешки a6 и c6, достигают уравнения, белые ударом 26. $\mathbb{Q}:f7!$ решили партию в свою пользу. На 38-м ходу Капабланка сдался.

К 75-летию со дня рождения Кереса в СССР в 1991 году были выпущены почтовая марка и так называемый конверт первого дня с его портретом. В Таллине, начиная с 1977 года, каждые два года проводились Мемориалы — международные турниры памяти Пауля Кереса. Министерство связи СССР выпустило несколько художественных маркированных конвертов, пропагандирующих эти соревнования.

Александр ЛИЗАРЕВ

Василий
ИВАНЧУК:

ПРЕСЫЩЕНИЯ ПОКА НЕТ

ПОСТИЧЬ ГАРМОНИЮ ВНУТРИ СЕБЯ

Есть люди, с которыми всегда интересно беседовать, независимо от их рейтинга и текущего положения в таблице о рангах. Еще и поэтому в нашем разговоре мы не касались командного чемпионата мира и других сиюминутных вещей.

Александр РОШАЛЬ.

— Шахматист Иванчук признает Топалова единственным чемпионом мира?

— Особо не задумывался над этим вопросом. Я признаю его огромную практическую силу, признаю, что турнир в Сан-Луисе он провел блестяще. И раз турнир имел статус чемпионата мира, можно сказать, что Топалов по праву завоевал титул. Прошу передать ему мои поздравления, поскольку у меня не было возможности поздравить его лично.

— А почему не было?

— Я его просто не видел. Ведь он не приезжал на те турниры, в которых я принимал участие.

— Играете в разных соревнованиях?

— По-всякому бывает. В Монако играли в одном турнире, но это было до Сан-Луиса. Скоро будем играть в Вейк-ан-Зее...

— Ханты-Мансийск и Вейк-ан-Зее. Есть разница между ними в подходе?

— Безусловно, есть. Одно дело — круговой турнир, другое — нокаут-система с матчами из двух партий. Трудно даже как-то сравнивать.

— Я о другом... О чувстве реванша, желании доказать, что не хуже тех, кто сегодня наверху.

— Каждый раз, играя партию с любым соперником, независимо ни от чего, хочу доказать, что я не хуже. И в этом смысле не выделяю его из участников какого-либо турнира.

— Ну как, чемпиона мира не выделить?

— Я не считаю, что партия с Топаловым будет иметь для меня большую важность, чем партия с Крамником или Анандом, Ароняном или Карякиным, или вообще с кем угодно. Буду пытаться играть все партии с одинаковой концентрацией, одинаковым напряжением и не буду считать, что это важно или не важно.

— Но какой-то подтекст все же существует. Когда киевское «Динамо» играло со «Спартаком», оно играло с московским «Спартаком».

— Я не хочу себе надумывать какие-то вещи...

— А вообще разве нет ощущения — мол, вот этот соперник принципиальный? Таким, как я чувствую, долгое время был еще с юношеских лет Ананд.

— Правильно чувствовали. Он и остается для меня крайне тяжелым соперником. Как и Топалов, ну и... Гельфанд тоже... Есть время подготовиться к турниру, к каждому сопернику, постараться показать как можно лучший результат. А что Камский, например, не является раздражителем, что ли?

— Значит, весь турнир — раздражитель?

— Да. И что же, я буду весь раздраженный, еще задолго до турнира, так получается?

— Глубоко запрятал честолюбие?

— Нет, я не прячу, а действую способами, которые, скажем, не противоречат моей натуре, вот и все.

— У ФИДЕ существует план, при котором возможен «коммерческий кандидат» на матч против чемпиона мира.

— Если бы у меня была финансовая поддержка, конечно же, я вызвал бы его на матч.

— И это правомерно?

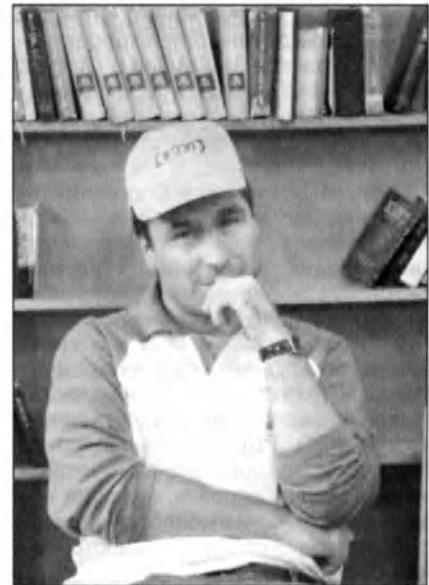
— Да. Я обеими руками — за.

— Когда-то был «фонд Василия Иванчука». Он бы мог предложить финансовую поддержку.

— Знаете, я об этом фонде сейчас вспоминать без иронии не могу. Все это потеряло актуальность давним-давно и вообще это было скорее название. Но если бы у меня была сейчас серьезная финансовая поддержка, мог бы вызвать чемпиона мира на матч — будь то Крамник, будь то Топалов.

— В отношении Крамника таких предложений не существует, а вот в отношении Топалова рассматривается.

— Ну хорошо, мог бы вызвать Топалова на матч. Я все-таки мыслю глобально в интересах шахмат. И, к слову, мне как шахматисту было бы крайне интересно увидеть матч между ними. Пусть



сами решают все вопросы, юридические и финансовые.

— И пусть потом закончат разговоры вокруг этого?

— Разговоры не закончатся. Только будет один чемпион мира.

— Кому бы отдал предпочтение?

— Как турнирный игрок, на данный момент посильнее Топалов, но в матче шансы Крамнича выше.

— Чем объяснишь резко участившиеся выступления?

— Мне поступает много приглашений. Приятно, что не забывают обо мне, рады видеть в разных странах, притом не обязательно в качестве игрока, иногда и тренером. Например, летом две недели занимался с турецкой сборной.

— Приходится, часто играя, следить за своим рейтингом?

— Слежу постоянно. Приглашения интересны с точки зрения материальной, с точки зрения моральной. Мне предлагают посмотреть любопытнейшие вещи, достопримечательности, организуют всяческие экскурсии. Я достаточно хорошо владею турецким языком, неплохо английским. Сейчас вот испанский изучаю...

— Некоторые уже обращаются на «Вы». А Пономарев как?

— И так и так. В зависимости от настроения.

— Или в зависимости от взаимоотношений?

— От его настроения больше. Наши взаимоотношения носят достаточно стабильный характер. Они особо не меняются. Скажем, доброжелательные.

— Считалось, что они не слишком...

— Ну... В общем-то, конечно, не все так просто, когда играешь с человеком матч на первенство мира. Но в целом, я считаю, эта проблема уже давно преодолена. И у меня нет никаких человеческих претензий к Руслану. Думаю, и у него ко мне тоже.

— В личном плане нет никаких яких изменений?

— Живу с землячкой из Львова. Можно сказать, пока в гражданском браке. Скоро ситуация может измениться. У нее своя работа, бухгалтерская... В тех турнирах, где была со мной вместе, она мне помогала.

— Нет ли усталости от шахмат?

— От шахмат не устаю. От напряжения иногда устаю. Ну вот сейчас сыграл много турниров подряд. Мне очень интересно не только заниматься, как фигуристы говорят, обязательной программой. Но и взять журнал, решить этот...

— Но ведь все время в этом...

— По крайней мере, тяжкого присутствия шахмат не ощущаю. Нравится решать задачи, шлифовать какие-то позиции, обсуждать какие-то партии, которые были сыграны давно... Пресыщение пока не наступило. Хотя, бывало, вкус терял, немножко. Но не сейчас.

— Игра, игра... К тому же еще то за одну команду, то за другую. И за обе вместе.

— Я не оригинален в этом вопросе. Играю за «Полонию» (Варшава). В российской лиге за ТПС (Саранск). Что-то комическое, конечно, в этом есть. Но мне кажется, эта проблема пока не для подробного освещения.

— Материально сейчас лучше или хуже?

— На протяжении последних пяти лет ситуация существенно не меняется. Примерно как было, так и есть. Чуть улучшился, чуть ухудшился. Колеблется в небольших амплитудах.

— Как-то покорно все воспринимаешь. И контроль времени: ну вот они приняли, ну и хорошо...

— Я просто заметил, что лично мне именно контроль времени 1 час 30 минут с добавлением 30 секунд на каждый ход до конца партии лучше подходит.

— Часто стал играть в «разномас-тных» турнирах, и привык?

— Привыкаю, но мне тяжелы все-таки эти переходы: один турнир играешь с добавкой, другой без... Партии до 40 ходов одно, после сорока другое.

— Уже не принадлежишь к свер-стникам... среднего возраста, кото-рые еще говорят о классическом кон-троле?

— Нет. Уже нет. Когда-то играл и, пожалуй, принадлежал. Но с тем контролем я уже нечасто имею дело и отыски. Например, на Кубе играл с контролем, за который ратую, и не могу сказать, что мои партии страдали отсутствием глубины.

— А близ любишь по-прежнему?

— Очень! И больше люблю традиционный, «с флагжком», без добавок.

— А «быстрые» шахматы?

— Я к ним со всем уважением. Их предпочитаю все-таки с добавочкой, хотя лично у меня отлично получалось по 15 чистых минут даже лучше, чем 25 минут без добавки. Вот в Варшаве я играл здо-

рово в мемориале Гавликовского, регулярно показывал высокие результаты, давал печатные партии.

— Большое значение имеет каче-ство партий как таковое?

— Очень большое, я все время за этим слежу. Даже если выигрываю партию, стараюсь критически подходить, ищу ошибки. Меня больше всего привлекает в шахматах саморазвитие, совершенствование, получение новых знаний, переосмысление.

— Есть люди, для которых спортивный результат на первом ме-сте.

— Я не отрицаю значимости спортивного результата, и он для меня очень важен, но хочу сказать: это еще не все. Что все-таки на первом месте? Вопрос, на который, по-моему, нет ответа. Это чем-то напоминает: что важнее — дух или материя?

— Так что важнее?

— И то и другое, наверное. Особенно, если человек хочет постигать в мире какую-то гармонию внутри себя... Я против того, чтобы какой-то один фактор, пусть и очень важный, ставить сильно во главу угла в ущерб остальным. Совокупность всех факторов должна приносить как максимальный спортивный, так и творческий результат.

— Не хочется написать книгу?

— Чтобы написать хорошую книгу, нужно заглянуть лет на сто вперед. Ту книгу, которая выдержала бы испытание временем. Что мы считаем, например, классикой в литературе? То, что не устаревает. Сегодня — ах, ах, ах, а вот прошло, скажем, лет 10-20, и уже все забыли. Не это же называется классикой. Чтобы написать истинно ценное, чтобы это выдержало испытание, когда и меня уже самого не будет, нужно заглянуть вперед, в то время и отрешиться от себя нынешнего, от своих амбиций... В первую очередь должен быть высокий аналитический уровень, потому что это фундамент. Надо понять, что я могу поведать, но не только свою игру объяснить, а и свое мировоззрение... Конечно, должны быть высказаны какие-то глубокие мысли, которые сейчас, как действующему шахматисту, обнародовать не очень выгодно...

— Логичен вопрос о компьютере — он в анализе должен будет прини-мать участие, как представитель от-дела технического контроля. Это спра-вочник, консульта-нт или помо-щи-ник в аналитической работе?

— Естественно, в нем есть и одно, и другое, и третье. Однако стараюсь не увлекаться компьютером чрезмерно, все-таки я считаю, что главное — это мысль. Допустим, я пишу книгу... Но при этом не считаю нужным над теми вариантами, которые я привожу из своей головы, устанавливать еще и компьютерный кон-троль. Почему? Потому что, в конце концов, высказываю свои мысли и имею право ошибаться. Это мои мысли. Мо-

жет ли кто-то сейчас утверждать, что написанное вот Толстым является истиной в последней инстанции. Нет. Допус-тим, у меня будут и ошибки. Но если людям будет интересно читать спустя немалое количество лет, значит, я не зря написал книгу. А если спустя три года ее быстренько забудут — это была либо хал-тура, сделанная для какого-то сиюминут-ного интереса или выгоды, либо просто слабая вещь.

— Мне недавно сказал Каспаров: «Вы не можете себе представить, как чуть ли не кардинально меняются оценки под мощным компьютерным анализом». Такого не опасаешься?

— В книге я высказываю то, что я думаю. И потому имею на это право. С тем же успехом, что и машина, человек может найти ошибку в моем анализе. Любой способен на озарение — посмотрел и увидел: вот Иванчук в этом варианте упускает ход. И что теперь — ниче-го не делать?

— Почему вообще играешь?

— Потому, что люблю шахматы. Больше всего на свете.

**Комментирует гроссмейстер
Василий ИВАНЧУК**

**В.ИВАНЧУК — А.ОНИЩУК
Ферзевый гамбит D56**

1.d4 $\mathbb{f}6$ 2.c4 e6 3. $\mathbb{f}3$ d5 4. $\mathbb{c}3$ $\mathbb{e}7$ 5. $\mathbb{g}5$ h6 6. $\mathbb{h}4$ 0-0 7.e3 $\mathbb{e}4$ 8. $\mathbb{d}2$ $\mathbb{e}7$ 9. $\mathbb{d}1$ $\mathbb{c}10$ 10. $\mathbb{d}3$ c6 11. $\mathbb{d}2$ $\mathbb{d}7$ 12.0-0 $\mathbb{b}8$ (видимо, но-вина) 13. $\mathbb{c}2$ dc 14. $\mathbb{d}4$ e5 15.d5. Возможно было 15. $\mathbb{b}3$ ed 16.ed $\mathbb{f}6$ 17. $\mathbb{d}3$ $\mathbb{d}6$ 18. $\mathbb{d}:e3$ $\mathbb{e}8$ 19. $\mathbb{d}1$ с небольшим преимуществом у белых.

15... $\mathbb{b}6$. На 15...e4 белые собирались ответить 16. $\mathbb{d}2$ $\mathbb{f}6$ 17.dc bc с небольшим, но стабильным плюсом. Но заслуживало внимания 16. $\mathbb{d}4$!? c5 17. $\mathbb{b}5$ $\mathbb{e}5$ 18.d6 $\mathbb{f}8$ 19. $\mathbb{d}1$!, и черные непросто развиваться, например: 19... $\mathbb{f}6$ (или 19... $\mathbb{b}6$ 20. $\mathbb{d}2$ ±) 20. $\mathbb{c}7$ $\mathbb{b}8$ 21. $\mathbb{d}:f7$!! $\mathbb{f}7$ 22. $\mathbb{c}5$, и белые выигрывают. (Прим. ред. — Рассматриваемая Иванчуком позиция возникла с перестановкой ходов в партии М.Гуревич — Хамдучи, Бельфор 2003. Там белые пожертвовали коня на ход раньше — 20. $\mathbb{d}:f7$! $\mathbb{f}7$ 21. $\mathbb{d}5$ $\mathbb{e}8$ 22. $\mathbb{c}7$ $\mathbb{d}7$ 23.dc и победили, правда, черные не использовали всех ре-сурсов защиты).

16.dc bc 17. $\mathbb{d}1$ $\mathbb{d}5$ 18. $\mathbb{b}3$. В случае 18. $\mathbb{d}:d5$ cd 19. $\mathbb{d}7$ $\mathbb{f}6$ 20. $\mathbb{a}4$ (20. $\mathbb{d}5$ $\mathbb{d}6$ 21. $\mathbb{d}6$ d4) 20... $\mathbb{d}6$ 21. $\mathbb{d}7$ $\mathbb{a}8$ у черных есть контршансы. Альтернатива — 18. $\mathbb{d}3$.

18...a5 19. $\mathbb{e}4$ a4 20. $\mathbb{d}3$ $\mathbb{d}7$?! Непонятно, зачем отдавать пешку, ведь позиция черных вполне защищима. Как указал Онищук, 20... $\mathbb{b}7$ с идеей 21... $\mathbb{d}6$ удерживало позицию. Хуже было 20... $\mathbb{d}7$ 21. $\mathbb{h}4$ с перевесом белых.

21. $\mathbb{d}:d5$ cd 22. $\mathbb{d}:d5$ $\mathbb{a}8$ 23. $\mathbb{d}3$ ac3! $\mathbb{d}g4$ (23... $\mathbb{b}2$? 24. $\mathbb{c}7$)

КОСЫ, КАМНИ И ДРУГИЕ «ШТУЧКИ»

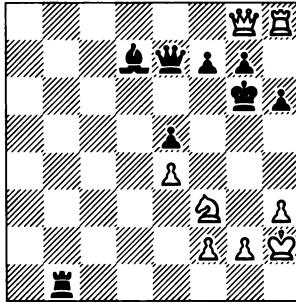
24.b3 ab 25.ab $\mathbb{B}b4$ 26. $\mathbb{A}e1!$ В случае 26.h3 $\mathbb{A}:f3$ 27.gf (27. $\mathbb{W}:f3$ $\mathbb{W}e6!$) очень трудно реализовать лишнюю пешку, поэтому надо сохранить легкие фигуры.

26... $\mathbb{B}d8$ 27. $\mathbb{W}a5$ $\mathbb{B}db8$ 28.h3. В пользу белых 28. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{B}4b5$ 29. $\mathbb{W}a4$ $\mathbb{W}g5$ 30. $\mathbb{B}h1\pm$.

28... $\mathbb{B}4b5$ 29. $\mathbb{W}a1$ $\mathbb{A}e6$. Упорнее 29... $\mathbb{A}f5$ 30. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{W}d6$, и неясно, как белым усиливать позицию.

30. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{A}b3?$ Лучше выжидательное 30... $\mathbb{B}b4$, так как теперь белые врываются на 8-ю горизонталь.

31. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{B}:c8$ 32. $\mathbb{B}:c8+$ $\mathbb{W}h7$ 33. $\mathbb{W}a8$ $\mathbb{B}d5$ 34. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{A}a4$ 35.e4! $\mathbb{B}b5$ 36. $\mathbb{B}h8+$ $\mathbb{W}g6$ 37. $\mathbb{W}g8$ $\mathbb{B}b1+$ 38. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{A}d7$.

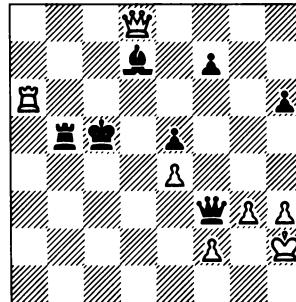


39. $\mathbb{W}h7+?!$ Легко выигрывало 39. $\mathbb{B}h7!$ $\mathbb{W}f6$ (39... $f5$ 40. $\mathbb{B}h4+$) 40. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{W}g7$ 41. $\mathbb{B}e5+$ $\mathbb{B}f6$ 42. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{W}g6$ 43. $\mathbb{B}f8+$ $\mathbb{W}f4$ 44.e5+.

39... $\mathbb{W}f6$ 40. $\mathbb{B}g8$. При 40. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{B}b6$ 41. $\mathbb{B}g8$ $\mathbb{B}e6$ 42. $\mathbb{B}g7$ $\mathbb{W}f6$ черные еще держатся.

40... $\mathbb{W}e6$ 41. $\mathbb{W}g7$ $\mathbb{W}f6$ 42. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{B}b5$ 43. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{W}e7$ 44. $\mathbb{W}g8$. Заслуживало внимания 44. $\mathbb{B}a7?$ $\mathbb{W}f4$ 45. $\mathbb{W}f4$ ef 46. $\mathbb{B}d4$. Эндшпиль, наверное, выигран, хотя технические трудности остаются.

44... $\mathbb{W}f4+$ 45.g3 $\mathbb{W}:f3$ 46. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{W}d6$ 47. $\mathbb{B}a6+$ $\mathbb{W}c5$.



48. $\mathbb{W}e7+?!$ Промах, легко выигрывало 48. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{B}b4$ 49. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{B}c5$ (49... $\mathbb{B}b7$ 50. $\mathbb{B}a1!$) 50. $\mathbb{W}b2+$ $\mathbb{W}b3$ (50... $\mathbb{W}c4$ 51. $\mathbb{B}a1!$) 51. $\mathbb{W}d2+$ $\mathbb{B}b5$ 52. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{W}c6$ 53. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{B}c7$ (53... $\mathbb{W}e6$ 54. $\mathbb{B}c8+$, и некуда отойти королем) 54. $\mathbb{B}a7+$, и черные совершенно беззащитны.

48... $\mathbb{W}c4$ 49. $\mathbb{B}a4+$ $\mathbb{W}c3$ 50. $\mathbb{B}a3+$ $\mathbb{B}b3$ 51. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{W}c2?$ Ответная любезность, к венчному шаху вело 51... $\mathbb{W}d2$ 52. $\mathbb{W}d5+$ (52. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{W}d3$ 53. $\mathbb{B}a2+$ $\mathbb{B}d1$ 54. $\mathbb{B}a1+=$) 52... $\mathbb{W}c2$ 53. $\mathbb{W}c4+$ $\mathbb{W}c3$ 54. $\mathbb{W}e2+$ $\mathbb{W}c1$ 55. $\mathbb{W}f1+$.

52. $\mathbb{B}a2+$ $\mathbb{W}c1$ 53. $\mathbb{W}a1+$ $\mathbb{B}b1$ 54. $\mathbb{W}d4$. Мат неизбежен, черные сдались.

Завершаем (начало см. «64» №12/2005) рассказ о творческих удачах командного чемпионата мира

**Комментирует гроссмейстер
Левон АРОНЯН**

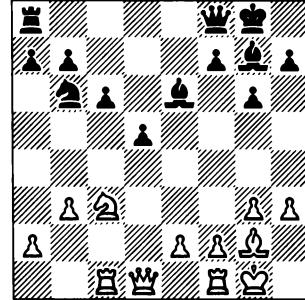
Л.АРОНЯН — В.ИВАНЧУК
Староиндийская защита E67

1.d4 $\mathbb{A}f6$ 2.c4 g6 3. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{A}g7$ 4.g3 0-0 5. $\mathbb{A}g2$ d6 6.0-0 $\mathbb{B}bd7$ 7. $\mathbb{B}c3$ e5 8.h3 ed 9. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{B}b6$ 10.b3 d5. В дебюте Иванчук меня удивил, староиндийской защиты я не ожидал. Он выбрал тот же вариант, который встречался в партии Ваганян — Волокитин (Стамбул 2003), где после 11. $\mathbb{A}a3$ $\mathbb{B}e8$ 12.c5 $\mathbb{B}bd7$ 13.c6 $\mathbb{B}e5$ 14.cb $\mathbb{A}:b7$ 15. $\mathbb{B}c1$ получилась примерно равная позиция.

Я перепутал порядок ходов и сразу сыграл 11.c5, рассчитывая длинный вариант 11... $\mathbb{B}bd7$ 12.c6 $\mathbb{B}e5$ 13.cb $\mathbb{A}:b7$ 14. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{B}e8$ 15. $\mathbb{B}c1$, и невыгодно 15...c5 из-за 16. $\mathbb{A}:e5$ $\mathbb{B}:e5$ 17. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}e8$ 18. $\mathbb{A}a4$. Ответный ход 11... $\mathbb{W}e4$ я зевнул. Теперь после 12. $\mathbb{A}:e4$ de 13. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{B}d5$ 14.c6 $\mathbb{B}e8$ с дальнейшим b6 конь на d5 очень силен. Я решил, что у белых тут ничего нет, поэтому пошел 12. $\mathbb{A}b2$, считая, что все эти «штучки» с жертвой качества для меня хороши. Но после долгого обдумывания он все же побил пешку — 12... $\mathbb{A}:c5$ 13. $\mathbb{A}a3$ $\mathbb{W}e6$. Мне казалось вполне нормальным для черных 13... $\mathbb{B}bd7$ 14. $\mathbb{A}:d5$ c6, но и ход в

партии для них неплох. А когда мы вечером анализировали партию в холле, Василий предложил довольно забавный ход 13... $\mathbb{A}ab$ — он говорил, что черным не стоит менять фигуры. Как видите, позиция очень богатая, мы так и не поняли, какое же продолжение сильнее всего.

14. $\mathbb{A}:e6$ $\mathbb{A}:e6$ 15. $\mathbb{A}:f8$ $\mathbb{W}:f8$ 16. $\mathbb{B}c1$ c6. В анализе Василий предложил 16... $\mathbb{B}d8$, чтобы воспрепятствовать ходу 17.e4. Я же считал, что в этом случае после 17. $\mathbb{B}b5$ c6 18. $\mathbb{A}d4$ с последующим e2-e3 позиция белых получше.



17.e4. Это, конечно, зевок. К сожалению, я вообще играл эту партию невнятно. Когда же я потом признался Иванчуку, что зевнул пешку h3, он невероятно удивился, потому что считал 17.e4 единственным продолжением, если белые хотят бороться за перевес. Наверное, Василий прав. Я рассматривал еще 17.e3, на что черные могут ответить просто 17...a5, и у них надежная позиция.

17... $\mathbb{A}:c3$. Если не брать коня и пойти 17...d4, то после 18. $\mathbb{A}e2$ с идеей $\mathbb{A}f4-d3$ и f2-f4 черным совсем плохо. Я очень обрадовался во время партии, что у меня нашелся ход 18.ed. Мы потом долго анализировали продолжение 18... $\mathbb{A}:h3$ 19.dc и не могли понять, проходит это или нет. Думаю, Иванчук сыграл правильно — 18... $\mathbb{A}:d5$ 19. $\mathbb{A}:d5$ $\mathbb{A}:h3$ 20. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{B}d8$ 21. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{A}:g2$ 22. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{A}d2?$! На мой взгляд, этот ход сомнительного качества, — если бы черные поставили слона на d4, ладью на d5 и ферзя на d8, они постепенно уравняли бы игру. Василий сказал, что в этом случае ему не нравилось сдвоение белых ладей по линии «e».

23. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}d4$ 24. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}d6$ (здесь у Василия начался цейтнот) 25. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{B}d5$

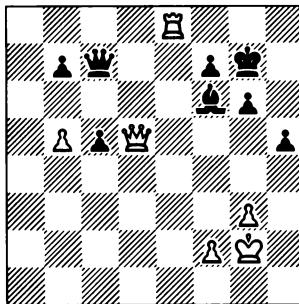


Левон Аронян и Борис Гельфанд

26. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{Q}g7$. По мнению Иванчука, это плохой ход, потому что теперь после 27. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{A}g5$ 28. $\mathbb{B}:d5$ cd пешка d5 была бы очень слаба; мне же, наоборот, она представлялась сильной. Вообще, у нас во многом различались оценки, — не знаю, кто нас рассудит. Мне кажется, я все же сделал более удачный ход.

27. $b4$ $\mathbb{A}g5$ 28. $\mathbb{B}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 29. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{Q}d7$ 30. $\mathbb{W}c3+$ $\mathbb{A}f6$ 31. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}c7$. Черные фигуры уже потихоньку оттесняются. Может, лучше было 31... $\mathbb{W}f5$, если все равно приходится уходить ферзем? Конечно, у белых в любом случае уже есть небольшое преимущество.

32. $\mathbb{B}e8$ $c5$ 33. $b5$ (появление пешки на b5 я считал своим достижением) 33... $a6$ 34. $a4$ ab 35. ab $h5$ 36. $\mathbb{W}d5$.



Я был расстроен, считал, что прорываться негде, и тут соперник сыграл 36... $\mathbb{W}b6$. Василий видел намного больше меня, он потом объяснил, что на 36... $c4$ у белых есть очень сильная идея 37. $\mathbb{B}e4$ $c3$ 38. $\mathbb{B}c4$. Признаться, я ничего этого не считал, думал, в крайнем случае на 36... $c4$ можно пойти 37. $b6$ и сделать ничью. Просто человеку не повезло: сыграй Иванчук 36... $c4$, и партия закончилась бы вничью. Если бы только каким-то чудом я не обнаружил хода 37. $\mathbb{B}e4$, которого Василий боялся... А после хода в партии любой найдет 37. $\mathbb{W}d7$, после чего у белых выиграно.

37... $\mathbb{A}d4$ 38. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{W}f6$ 39. $f4$ $b6$. Тут я снова «ляпнул» — 40. $\mathbb{W}d8$, а товарищи по команде потом сказали, что сразу выигрывало то ли 40. $\mathbb{W}e8$, то ли 40. $\mathbb{W}c8$. Дело в том, что после размена ферзей 40... $\mathbb{W}:d8$ 41. $\mathbb{B}:d8$ я зевнул 41... $\mathbb{A}e3$. Наверное, позиция черных все равно проиграна, но во время партии я не видел четкого пути к победе.

42. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{A}g1$ 43. $\mathbb{B}c8$ $c4$ 44. $\mathbb{B}:c4$ $\mathbb{W}f6$ 45. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{A}d4$ 46. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{A}f2$ 47. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{A}g1$ 48. $\mathbb{B}c6+$ $\mathbb{A}e7$. Лучше 48... $\mathbb{A}g7$, и сопротивление продолжается, например, 49. $f5$ $g5$. Конечно, белые должны выигрывать такие позиции, однако я пока не знаю, как именно. Хотя Василий говорил, что и после 48... $\mathbb{A}g7$ у белых очень легкий выигрыш. Не знаю, я пока не владею эндшпильными секретами. А после хода в партии борьбы уже нет.

49. $f5$ $gf+$ 50. $\mathbb{A}:f5$ $\mathbb{A}f2$ 51. $\mathbb{A}f4$ $h4$ 52. gh $\mathbb{A}:h4$ 53. $\mathbb{B}:b6$ $\mathbb{A}f2$ 54. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{A}d7$ 55. $\mathbb{A}e5$. Черные сдались.

Обстановка в сборной была нормальной, командный дух присутствовал.



Делу — время! Петр Свидлер, Александр Грищук, Сергей Рублевский, Евгений Бареев и Сергей Долматов

В принципе, 3-е место в такой сильной компании — отличный результат. Хотя мы добились его достаточно легко, потому что Украина играла плохо. Так что третье место — наше заслуженное, мы его часто занимаем в последнее время. Как чувствовал себя на первой доске? Да нормально. Играл только ужасно... С Азмайпариашвили в заключительном туре стою лучше и соглашаюсь на ничью, непонятно почему. Были и другие упущения. Да, в последнее время играю не очень хорошо, но это, наверно, пройдет!

**Комментирует гроссмейстер
Петр СВИДЛЕР**

П.СВИДЛЕР —

З.АЗМАЙПАРАШВИЛИ
Защита Каро-Канн B12

Перед началом этой партии произошел забавный мини-инцидент. Усевшись за стол и пожав мне руку, Зураб огляделся по сторонам, слегка заволновался и подозревал судью. Оказалось, что на наших с ним табличках перед фамилией стояло Ms., что показалось ему совершенно неприемлемым. Таблички унесли и через пару минут вернули — при помощи белого маркера превратив оскорбительное Ms в амбивалентное M. Мы — не французы, и каждый волен понимать такое обозначение как хочет...

1. $e4$ $c6$ 2. $d4$ $d5$ 3. $e5$ $\mathbb{A}f5$ 4. $\mathbb{A}f3$ $e6$ 5. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}e7$ 6. $\mathbb{A}bd2$. Трудно сказать, почему не рокировка. Что еще хуже — я уже не в первый раз в жизни оказываюсь не в состоянии ответить на этот вопрос.

6... $c5$ 7. dc $\mathbb{A}ec6$ 8. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}:c5$. Все это Зураб исполнил совершенно не думая, чем меня несколько удивил. Все

эти ходы казались мне совершенно необязательными. «Надо же, как много они работают», — подумалось мне. Только приду в гостиницу, я обнаружил, что все это уже встречалось — в моей же собственной партии. В партии Свидлер — Белов, Москва Аэрофлот 2003, было 8... $\mathbb{A}d7$ 9.0-0 $\mathbb{A}:c5$ с неясной игрой.

9. $\mathbb{A}:c5$ (выбора нет) 9... $\mathbb{W}a5+$ 10. $\mathbb{c}3$ $\mathbb{W}:c5$ 11. $\mathbb{A}b3$. Иначе черных не заставишь побить на d4. С другой стороны — а следовало ли их к этому принуждать? Во время партии я считал, что да — и чем раньше, тем лучше. Теперь я уже не так в этом убежден. После 11. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{W}e7$ (слабее 11... $\mathbb{W}a5$ 12. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{W}c7$ 13. $\mathbb{A}d4$) 12. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}gg6$ 13. $f4$ 0-0 14. 0-0 все еще впереди.

11... $\mathbb{W}e7$ (11... $b6$ возможно, но выглядит несколько странно) 12. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{W}c7$ 13. $\mathbb{A}d4$. Романтическое 13. $\mathbb{A}a3$ заняло у меня 15 минут, но в конце концов я решил, что центральную пешку очень жалко: после 13... $\mathbb{A}g4!$ (13... $\mathbb{A}e4$ допускает 14. $\mathbb{A}d4$ с дополнительными возможностями) 14. 0-0 $\mathbb{A}:f3$ 15. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{A}:e5$ 16. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}bc6$ или 16... $f6$ компенсацию белых надо будет еще доказывать.

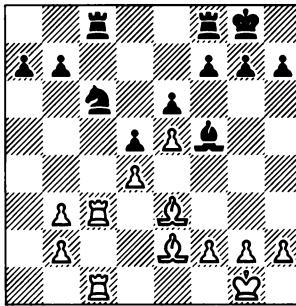
13... $\mathbb{A}:d4$ 14. cd $\mathbb{A}cb$ 15. $\mathbb{B}c1$ 0-0 16. $\mathbb{A}e3$ (после 16. 0-0 $\mathbb{W}b6$ белые теряют материал) 16... $\mathbb{W}a5+$. Только после этого хода я стал всерьез на что-то рассчитывать. При 16... $\mathbb{W}b6!$ 17. $\mathbb{A}:b6$ ab 18. $a3$ $\mathbb{A}a5$ у черных все должно быть в порядке.

17. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{W}b4$ 18. 0-0? Обрадованый шагом на a5, я немедленно смазал сам. О том, почему я не пошел 18. $\mathbb{A}:b4$, сейчас стыдно вспоминать: мне почудилось, что после 18... $\mathbb{A}:b4$ 19. $a3$ черные получают отличную игру, продолжая 19... $\mathbb{A}a2$. Теперь уже не вспомнить, что я имел в виду на 20. $\mathbb{B}b3$. Несложный анализ показывает, что коню не

вернуться назад — например: 20... $\mathbb{B}fc8$ 21.0-0 $\mathbb{B}c2$ 22. $\mathbb{B}e1$ b6 23. $\mathbb{A}ab$, и ждать осталось недолго. Очевидно, что в случае отхода коня на 19-м ходу (или его размена на чернопольного слона) положение белого короля на d2 лучше, чем на g1, да и сдвоение пешек ферзевого фланга белым ни к чему.

18... $\mathbb{B}ac8$ (конечно, черные и не собирались играть 18... $\mathbb{B}b3$ 19. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{A}a5$ 20. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{A}c4$ 21.b3 $\mathbb{A}e3$ 22. $\mathbb{B}fc8$ 23. $\mathbb{B}fc1$ $\mathbb{B}c3$ 24. $\mathbb{B}c3$ с неприятным эндшпилем) **19. $\mathbb{B}fc1$** . Грустно, но выбора уже не видно. К немедленному равенству приводит 19. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{A}b4$ 20. $\mathbb{B}fc1$ $\mathbb{A}c2!$ 21. $\mathbb{B}c8$ $\mathbb{B}c8$.

19... $\mathbb{B}b3$ 20. $\mathbb{B}ab$. Понятно, 20. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{A}d4$ рекомендовать нельзя.



После сдвоения пешек мне сначала показалось, что у белых нет и намека на перевес. Я считал, что черные поставят пешку на ab и рано или поздно вынудят размен белопольного слона на коня, и даже если при этом белые останутся с лишней пешкой b, то этого не будет достаточно. Впрочем, поиграть все же следует, подумал я...

20... $\mathbb{B}b8$ 21. $\mathbb{B}c5$ h6 22.f3 $\mathbb{B}fd8$. Первый признак того, что наши оценки расходятся. Я считал, что черные должны стремиться провести а6, $\mathbb{B}fc8$ и $\mathbb{A}a7$.

23. $\mathbb{B}f8$ 24.g4 $\mathbb{A}gb$ 25.h4 h5 26. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{B}dc8$ 27. $\mathbb{B}e3$ (очевидно, что позиция белых очень улучшилась за последние несколько ходов) **27... $\mathbb{B}e8$** . Еще можно было попробовать 27... $\mathbb{A}b$ 28.b4 $\mathbb{A}a7$, но оптимальный момент упущен. У белых богатый выбор, и в первую очередь 29. $\mathbb{B}c7$.

28.b4 $\mathbb{B}d7$ 29.b5 $\mathbb{A}b4$. Последняя ошибка?.. Следовало предпочесть 29... $\mathbb{A}a5$, и белым еще надо было бы найти верное решение: 30.b4 $\mathbb{A}c4+$ 31. $\mathbb{A}c4$ dc 32. $\mathbb{B}1:c4$ может оказаться недостаточно. Заманчиво выглядит 30. $\mathbb{B}c8$ $\mathbb{B}:c8$ 31. $\mathbb{B}c8$ $\mathbb{B}:c8$ 32. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}c4+$ 33. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}:b2$ 34. $\mathbb{B}f8$, но черные все же держатся: 34... $\mathbb{A}d3!$ 35. $\mathbb{A}:d3$ $\mathbb{B}:d3+$ 36. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}e1!$ 37. $\mathbb{B}gh$ (37. $\mathbb{A}g7$ hg 38.h5 g3 39.h6 g2 40. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}:f3$ 41. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}g5$) 37... $\mathbb{B}g2+$ 38. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}f4$ 39.h6 gh 40. $\mathbb{B}h5$ $\mathbb{B}h5$ 41.f4 $\mathbb{B}d7$ 42. $\mathbb{B}f3$ f5.

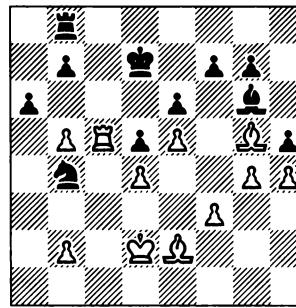
Правильно 30. $\mathbb{A}e7!$ $\mathbb{B}c4+$ 31. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{B}e7$ (31...dc 32. $\mathbb{B}d6$) 32. $\mathbb{A}e2$. Размен 30... $\mathbb{B}c5$ 31. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{B}c8$ (31... $\mathbb{B}b3$ 32. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{A}c5$ 33. dc) 32. $\mathbb{B}a1$ b6 33. $\mathbb{A}b4$ также не приносит облегчения.

30. $\mathbb{B}d2?$ Нет, не последняя — далеко не последняя. После 30. $\mathbb{B}c8$ $\mathbb{B}c8$

31. $\mathbb{B}:c8$ $\mathbb{B}:c8$ 32. $\mathbb{B}d2$ партия бы вскоре закончилась: 32... $\mathbb{B}hg$ (32... $\mathbb{B}c2$ 33. gh; 32... $\mathbb{B}d7$ 33. $\mathbb{B}c3$ a5 34. $\mathbb{B}ba$ $\mathbb{A}a6$ 35. $\mathbb{B}b5+$ $\mathbb{B}c8$ 36. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}c7$ 37. $\mathbb{B}a4$, и пешка g7 скоро потерпится) 33. $\mathbb{B}fg$ $\mathbb{B}c2$ 34. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}e1$ 35. h5 $\mathbb{B}e4$ 36. $\mathbb{B}e7$, и проходная h решает.

30... $\mathbb{B}c5$. Сделав ход 30. $\mathbb{B}d2$, я с ужасом понял, что партию придется выигрывать по второму кругу. На мое счастье, перевес у белых по-прежнему значительный.

31. $\mathbb{B}c5$ a6. Опрометчивое решение. Поскольку белые еще не грозят поймать коня — в ответ поймают их ладью — черные могли пока не определять структуру на ферзевом фланге. Возможно, Зураб недооценил опасности следующего хода.



32.b6. Ответственное решение, но черные не успевают использовать потенциальную слабость этой пешки, а значит, она становится силой.

32... $\mathbb{B}c6$. После 32... $\mathbb{B}c8$ 33. $\mathbb{B}c8$ $\mathbb{B}:c8$ 34. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}c6$ 35. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}b8$ 36. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}d7$ 37. $\mathbb{B}c5$ черные совершенно парализованы, и им трудно будет защищаться от перевода короля на g5. И все же черным следовало серьезно задуматься об этой возможности — оставлять белым ладью-монстра на c5 тоже очень рискованно.

33. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}f8$ (если дать белым свободу, то они переведут слона на a4 и потом в свое удовольствие будут искать наиболее точный план финального прорыва) **34. $\mathbb{B}b4$ f6 35. ef gf 36. $\mathbb{B}f4!$** (важный нюанс — теперь угроза b5 еще выигрывает в силе) **36... $\mathbb{B}hg$ 37. fg e5**. Отчаявшись в пассивной защите, черные решаются на осложнения. В этот момент у меня оставалось довольно мало времени, что тоже могло повлиять на решение Зураба.

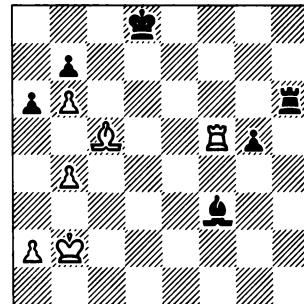
38. $\mathbb{B}d5+$ $\mathbb{B}e6$ 39. $\mathbb{B}c5$. Компьютер, само собой, настаивает на 39. $\mathbb{B}c4$ ef 40. $\mathbb{B}g5+$ $\mathbb{B}d6$ 41. $\mathbb{B}g6$, но я не хотел разбираться, насколько велики шансы черных на ничью после 41... $\mathbb{B}e7$ 42. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{B}d5+$ 43. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{B}:b6$ 44. $\mathbb{B}a2$. Расстанование с парой слонов всегда дается мне тяжело.

39... $\mathbb{B}d4$ (39... $\mathbb{B}ed+$ 40. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}e4$ 41. $\mathbb{B}c4+$ $\mathbb{B}e7$ 42. h5 тоже не выглядит многообещающим) **40. $\mathbb{B}c4+$ $\mathbb{B}d6$ 41. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}b5+$** (41... $\mathbb{B}e6$ 42. $\mathbb{B}d5+$ $\mathbb{B}c6$ 43. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}d4$ 44. h5) 42. $\mathbb{B}b2$. Черный король находится в постоянной опасности, конь привязан к полю c7, слон не

имеет перспектив, а белая пешка h скоро будет на h6 — оценка этого эндшпилля не вызывала у меня сомнений.

42... $\mathbb{B}e4$ 43. $\mathbb{B}h5$. В этот момент Зураб надолго задумался, а я встал погулять. Через пару минут я обнаружил, что на 43... $\mathbb{B}f3$ сильно не только задуманное издалека 44. $\mathbb{B}h6$, но и 44. $\mathbb{B}b5$ ab 45. $\mathbb{B}c3$ с выигрышем слона. «Забавная геометрия, — подумал я, — ну да, впрочем, Зураб никогда так не пойдет». Прошло еще несколько минут, и я подошел к доске, на которой стоял ход **43... $\mathbb{B}f3$** . Я поднял руку и немедленно пошел **44. $\mathbb{B}h6$** , потом встал, отошел на минимальное приличное расстояние от доски и минуты две вспоминал все самое красочное, что есть в родном языке. Не заметить немедленный выигрыш — обидно, но заметить и потом забыть его продемонстрировать!..

44... $\mathbb{B}e4$ 45. $\mathbb{B}a2$ $\mathbb{B}h8$ 46. $\mathbb{B}c1$ (белые готовы к последнему прорыву) **46... $\mathbb{B}e7$ 47. $\mathbb{B}e1$** (я не был уверен, что это сильнейшее решение, но этот ход нравился мне эстетически) **47... $\mathbb{B}f3$** (47... $\mathbb{B}d6$ 48. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}f3$ переходит к партии) **48. $\mathbb{B}c5+$ $\mathbb{B}d6$** (48... $\mathbb{B}d7$ 49. $\mathbb{B}f1$ e4 50. $\mathbb{B}e3$, и появление слона на d5 решает) **49. $\mathbb{B}g5$ $\mathbb{B}f5$ 50. $\mathbb{B}e5+$ $\mathbb{B}d7$ 51. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{B}f5$ 52. $\mathbb{B}f6$ (белые наконец выигрывают материал, но есть еще пара тонкостей) **52... $\mathbb{B}h6$ 53. $\mathbb{B}f7+$** (мне казалось важным отогнать короля) **53... $\mathbb{B}d8$** (нельзя 53... $\mathbb{B}c6$ из-за 54. $\mathbb{B}c4$ с матом) **54. $\mathbb{B}f5$** .**



Позиция белых выиграна, им надо только не забыть, что если разменять все фигуры, то получится известная теоретическая крепость со слоном не того цвета.

54... $\mathbb{B}h2+$ 55. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}e4$. После 55... $\mathbb{B}a2$ 56. $\mathbb{B}f3$ черные немедленно теряют пешку b7, например, 56... $\mathbb{B}a1+$ 57. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{B}d1$ 58. $\mathbb{B}f8+$ $\mathbb{B}d7$ 59. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{B}c6$ 60. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{B}b5$ 61. $\mathbb{B}c7$; на следующий день Зураб указал мне на забавную возможность потрепать нервы: 55... $\mathbb{B}c2+$. Насколько я могу судить, при трех слонах белые выигрывают: 56. $\mathbb{B}c2$ (56. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}e4$ 57. $\mathbb{B}f8+$ $\mathbb{B}d7$ 58. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{B}c1+$ 59. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{B}c2+$ 60. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}d2$, и белым можно уже начинать волноваться) 56... $\mathbb{B}e4+$ 57. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}f5$ 58. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}c8$ 59. $\mathbb{B}d6!$, и король никогда не переберется на a8: 59... $\mathbb{B}g4$ 60. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}d7$ 61. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}b5$ 62. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{B}e2$ 63. $\mathbb{B}g5$ $\mathbb{B}f3$ 64. $\mathbb{B}e6+$ $\mathbb{B}d8$ 65. $\mathbb{B}f6$, и белые постепенно оттеснят короля и выиграют.

Но чтобы принять такое решение на пяти минутах, потребовалось бы некоторое мужество.

56. $\mathbb{B}f8+$ $\mathbb{Q}d7$ **57. $\mathbb{A}b3$** (больше проблем не осталось) **57... $\mathbb{Q}c6$** (ускоряет развязку) **58. $\mathbb{A}a4+$** $\mathbb{Q}d5$ **59. $\mathbb{B}d8+$** $\mathbb{Q}e6$ (**59... $\mathbb{Q}c4$** **60. $\mathbb{B}d4+$** $\mathbb{Q}c3$ **61. $\mathbb{B}e4$** $\mathbb{B}h1+$ **62. $\mathbb{A}d1$**) **60. $\mathbb{B}e8+$** . Слон теряется, и черные сдались.

**Комментирует гроссмейстер
Сергей ШИПОВ**

**А.ГРИЩУК — А.ВОЛОКИТИН
Сицилианская защита В31**

1. e4 c5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ g6 4. $\mathbb{A}:c6$ dc 5. d3 $\mathbb{A}g7$ 6. h3 b6 (модный порядок ходов) **7. a3**. Новинка. Экономия на рокировке — старейший метод сотворения дебютных сюрпризов.

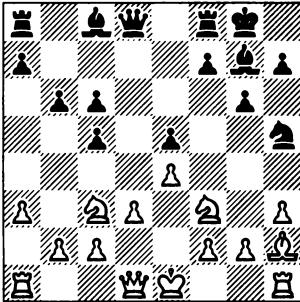
Основное продолжение — 7.0-0, например, **7... e5** (**7... $\mathbb{Q}f6$** **8. $\mathbb{Q}c3$ 0-0** **9. $\mathbb{A}f4$** $\mathbb{Q}e8$ **10. $\mathbb{Q}d2$** f6 **11. e5 fe** **12. $\mathbb{A}:e5$** $\mathbb{A}:h3$ **13. $\mathbb{A}:g7$** $\mathbb{Q}g7$ **14. $\mathbb{A}fe1$** $\mathbb{A}e6$ **15. $\mathbb{A}d5$** **16. $\mathbb{A}:d5$** cd **17. $\mathbb{A}e6$** $\mathbb{Q}e6$ **18. $\mathbb{B}e6$** **19. $\mathbb{B}f6$** **20. $\mathbb{Q}e2$** $\mathbb{Q}f8$ **21. $\mathbb{B}e1$** $\mathbb{B}e6$ **21. $\mathbb{B}e6$** $\mathbb{Q}d6$ **22. $\mathbb{B}h3$** $\mathbb{Q}g8$ **23. $\mathbb{B}e6$** $\mathbb{Q}f4$ **24. $\mathbb{B}:e7$** $\mathbb{Q}c1+$ **25. $\mathbb{A}h2$** $\mathbb{Q}f4+$ — ничья, Ширков — Крамник, Вейк-ан-Зее 2004) **8. a3 f6** **9. b4 cb** **10. ab** $\mathbb{Q}h6$ **11. $\mathbb{A}a3$ 0-0** **12. b5 c5** **13. c4 $\mathbb{A}e6$** **14. $\mathbb{A}c3$** $\mathbb{Q}d7$ **15. $\mathbb{A}b2$** $\mathbb{Q}f7$ **16. $\mathbb{A}d5$** $\mathbb{A}:d5$ **17. ed** $\mathbb{B}ae8$ **18. $\mathbb{A}d2$** $\mathbb{Q}d6$ **19. $\mathbb{A}e4$** $\mathbb{Q}:e4$ **20. de** $\mathbb{B}f7=$ (Рублевский — Котрониас, Варшава 2005).

7... $\mathbb{A}f6$. На **7... e5** задумано **8. b4**. Жертва пешки **7... c4?** нуждается в дополнительном анализе. Вот примерный вариант: **8. dc** (к неясной игре ведет **8. d4?** **c5!** **9. d5 e6** **10. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e7$**) **8... $\mathbb{Q}:d1+$** **9. $\mathbb{Q}:d1$** $\mathbb{A}a6$ **10. $\mathbb{Q}bd2$ 0-0-0** **11. $\mathbb{Q}e2$** $\mathbb{Q}f6$ **12. $\mathbb{B}b1$** $\mathbb{Q}h5$ **13. b3** $\mathbb{Q}f4+$ **14. $\mathbb{Q}f1$** $\mathbb{Q}f5$ **15. g3** $\mathbb{Q}h5$ **16. $\mathbb{Q}g2$** **c5** **17. $\mathbb{B}e1$** $\mathbb{Q}b7$ **18. ef** $\mathbb{A}c3$ **19. $\mathbb{B}e7$** $\mathbb{A}e6$ **20. $\mathbb{A}d2$** $\mathbb{A}:f3+$ **21. $\mathbb{Q}f3$** $\mathbb{B}d2$ **22. $\mathbb{B}a7$** $\mathbb{Q}b8$ **23. $\mathbb{B}f7$** $\mathbb{B}d6$ **24. $\mathbb{B}e1$** — это окончание с лишней фигурой черным не удержать.

8. $\mathbb{A}c3$ 0-0. Здесь опять же надо изучать **8... c4?**, ведь взятие уже не смотрится — **9. dc** $\mathbb{Q}:d1+$ **10. $\mathbb{Q}:d1$** $\mathbb{A}b7$ и т.д. Остается **9. d4 c5** **10. $\mathbb{A}e3$** $\mathbb{A}b7$ или **10. d5 e6** с туманными последствиями.

9. $\mathbb{A}f4$. Сочетание профилактики с активностью. После 9.0-0 черные могли сыграть **9... e5!** И здесь началось!

9... $\mathbb{A}h5$ 10. $\mathbb{A}h2$ e5.



Такая резкость не может быть хорошей с идеальной точки зрения. Белые не сделали ничего плохого! Произошел

обмен ходами, не способствующими развитию: **a2-a3** и **b7-b6**. Все остальное — нормальная мобилизация сил. Ходом в партии черные жертвуют пешку, причем белые просто вынуждены ее принять. Иначе они не уравняют! Далее Грищук играл медленно, но сильно. А Волокитин — быстро и азартно. В блице я бы поставил на черных. Но это была серьезная партия.

11. $\mathbb{A}:e5!$ Хуже **11. $\mathbb{Q}:e5?$** $\mathbb{Q}g5$, и белым приходится пускаться в плавание по волнам — **12. $\mathbb{Q}g4$** $\mathbb{A}:e5$ **13. $\mathbb{A}:e5$** $\mathbb{Q}:e5$ **14. gh** и т.д.

11... $\mathbb{A}:e5$ 12. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{A}f4$. Здесь нехорошо **12... $\mathbb{Q}g5$** ? ввиду **13. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:g2$ 14. $\mathbb{B}h2$.**

13. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g5$ (двойной удар на **e5** и **g2**) **14. g3!** (черный конь попадает в дикий переплет) **14... $\mathbb{Q}:h3$** . Теперь ладья **h1** развита! Под ее огнем и черный конь, и пункт **h7**.

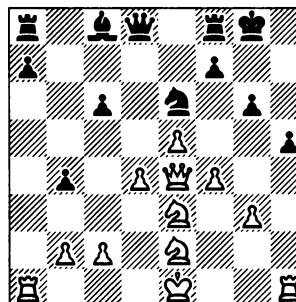
15. $\mathbb{Q}c4!$ Сильнейшее. Вероятно, этот спокойный позиционный ход стал сюрпризом для молодого украинца. Белые вероломно не соблюдают принцип «дают — берут»!

Впрочем, анализ показывает, что и после взятия белые получали перевес — **15. $\mathbb{Q}:c6$** $\mathbb{A}d7$ **16. $\mathbb{Q}e3!$** $\mathbb{Q}f6$ (**16... $\mathbb{Q}:e3+$** **17. fe** $\mathbb{B}fe8$ **18. $\mathbb{Q}d5$** $\mathbb{Q}g7$ **19. $\mathbb{Q}c7$** $\mathbb{Q}es8$ **20. $\mathbb{Q}:e5!$**) **17. $\mathbb{Q}d5$** $\mathbb{Q}:b2$ **18. $\mathbb{Q}ce7+$** $\mathbb{Q}g7$ **19. $\mathbb{Q}d2$** $\mathbb{Q}d4$ (угрожало **20. $\mathbb{Q}c3!$** с поимкой ферзя) **20. $\mathbb{Q}:d4+$** cd **21. $\mathbb{B}af1$,** и далее пешка **f2** движется вперед.

15... $\mathbb{B}5$. Во все тяжкие. После **15... $\mathbb{A}eb$** белым не стоит торопиться с атакой — **16. $\mathbb{Q}g2$** $\mathbb{Q}f4$ **17. $\mathbb{Q}h2$** $\mathbb{Q}h5$, куда сильнее предварительное **16. $\mathbb{Q}e3!$** А в случае **15... $\mathbb{Q}e7$** приходят в движение белые пешки — **16. $\mathbb{Q}g2$** $\mathbb{Q}g5$ **17. f4** $\mathbb{Q}eb$ **18. $\mathbb{Q}e5!$** и затем $\mathbb{Q}c3-e4$.

16. $\mathbb{Q}e3$ b4 17. ab cb 18. $\mathbb{Q}e2$ (забавно, что и вторая ладья белых вошла в игру, не сделав ни единого хода) **18... h5**. Все движения черных подчинены одной логике. Только вперед! Последний ход создает лишь новую зацепку для атаки белых.

19. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f6$ (а теперь в бой идет пехота) **20. d4!** $\mathbb{Q}g5$ (не хотелось отступать, а приходится) **21. f4** $\mathbb{Q}eb$ **22. e5** $\mathbb{Q}d8$ **23. $\mathbb{Q}e4!$**

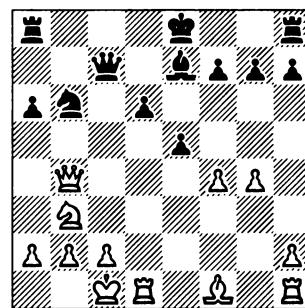


Атака через центр — признак класса. **23... $\mathbb{Q}b7$ 24. g4** $\mathbb{Q}:d4$ (грань добра и зла уже пройдена, дальнейшее просто) **25. $\mathbb{Q}:d4$ c5** **26. $\mathbb{Q}:b7$** $\mathbb{Q}:d4$ **27. $\mathbb{Q}f3$** $\mathbb{Q}:b2$ **28. $\mathbb{Q}f2$** $\mathbb{B}ad8$ **29. gh** $\mathbb{B}d2+$ **30. $\mathbb{Q}g3$ g5** **31. $\mathbb{Q}c4$ gf+** **32. $\mathbb{Q}g4!$**

$\mathbb{Q}:c2$ 33. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}:d2$ 34. $\mathbb{Q}:f4$. Черные сдались.

**Р.ПОНОМАРЕВ — БУ СЯНЧЖИ
Сицилианская защита В90**

1. e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3. d4 cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}f6$ **5. $\mathbb{Q}c3$ a6 6. $\mathbb{Q}e3$ e5 7. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e6$** **8. f3** $\mathbb{Q}bd7$ **9. $\mathbb{Q}d2$ b5 10. 0-0-0** $\mathbb{Q}e7$ **11. g4** b4 **12. $\mathbb{Q}d5$** $\mathbb{Q}:d5$ **13. ed** $\mathbb{Q}b6$ **14. $\mathbb{Q}:b4$** $\mathbb{Q}f:d5$ **15. $\mathbb{Q}:b6$** $\mathbb{Q}:b6$ **16. f4** $\mathbb{Q}c7$.



Белые довольно оптимистично вскрыли вертикали на ферзевом фланге. Конечно, современная теория полна исключений из правил. И все же увлекаться ими не стоит. В подобных, скажем так, нетрадиционных позициях слишком велика цена ошибки. Классики жестоко мстят за непослушание...

17. fe. Новинка. После **17. $\mathbb{Q}e4$** **ef** **18. $\mathbb{Q}:f4$** **0-0** **19. h4** $\mathbb{B}fc8$ **20. $\mathbb{Q}d3$** $\mathbb{Q}c4$ **21. $\mathbb{Q}e4$** $\mathbb{g}6$ **22. $\mathbb{Q}c4$** $\mathbb{Q}:c4$ **23. $\mathbb{Q}d4$** $\mathbb{Q}eb$ **24. g5** белые получили небольшой перевес в партии Фольке — Хайнеман, Германия 1999.

17...de **18. $\mathbb{Q}e4$ 0-0** **19. h4** a5 **20. $\mathbb{a}4$** (вполне уместный оборонительный маневр) **20...g6** **21. $\mathbb{Q}b5$** $\mathbb{f}5$ **22. $\mathbb{Q}g2$** . Хитро сыграно. Белые оставляют пешку на **g6**, чтобы была зацепка для атаки **h4-h5**. В первую очередь надо все же изучать вскрытие черного короля — **22. gf gf** (**22... $\mathbb{B}f5$** **23. $\mathbb{h}5$**) **23. $\mathbb{B}hg1+$** $\mathbb{Q}h8$ **24. $\mathbb{Q}e3$** . Оценить эту позицию крайне сложно.



Бу Сянчжи

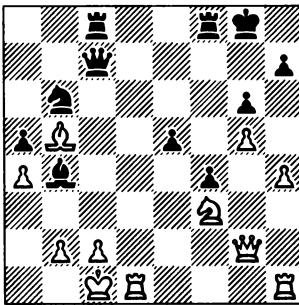
22...f4! Черные снимают напряжение и на некоторое время делают положение своего короля безопасным. Их центральные пешки так и норовят прокочить к первому ряду. Теперь весь вопрос состоит в том, успеют ли белые построить блокаду на полях f3 и e4...

23.д2. Верно в идеином плане. Стоит белым сыграть $\text{d}g2-e4$ и $\text{d}d2-f3$, как их позиция станет подавляющей. Вот только темпов для осуществления идеи не хватает. Был и запасной вариант — поменять ферзей на сб. Сразу, или после включения ходов 23.h5 g5.

23...д4. Сильно выглядит и 23... $\text{d}c8$ 24. $\text{d}e4$ (24.c3 $\text{d}a3!$) 24...f3!

24.g5? Руслан явно недооценил возможности черных. Нехорошо и 24. $\text{d}e4$ f3 25. $\text{d}f2$ $\text{d}f4!$ Следовало играть 24. $\text{d}e4$ $\text{d}d2+$ (иначе $\text{d}d2-f3$ с перевесом белых) 25. $\text{d}d2$ f3 26. $\text{d}e1$ — здесь белые сохраняют контршансы. Далее можно привести такой вариант — 26... $\text{d}f4$ 27. $\text{d}e5$ $\text{d}e5$ 28. $\text{d}e5$ f2 29. $\text{d}d1$ $\text{d}g4$ 30.b3 $\text{d}h4$ 31. $\text{d}f1$ $\text{d}f4$ 32. $\text{d}d2$, и дальнобойный слон вполне может перевесить чашу весов в пользу белых. Количество пешек не имеет значения...

24...дac8 25.дf3 (не лучше и 25. $\text{d}e4$ f3).



25...дc3! Что-то очень уж часто в последнее время черные стали ставить слонов под бой на с3. Здесь, как и в партии Свидлер — Касымжанов, черные получили сильнейшую атаку, и также не смогли победить.

26.дh3 (26.bc $\text{d}c3$ 27. $\text{d}he1$ $\text{d}a1+$ 28. $\text{d}d2$ $\text{d}c2+!$; 26.b3? $\text{d}c5$) **26...дf5!** Торопиться некуда. Важно ограничить белого ферзя. Прежде временно 26... $\text{d}b2+$ 27. $\text{d}b2$ $\text{d}c2+$ (27... $\text{d}c3+$ 28. $\text{d}b1$ $\text{d}b4+$ 29. $\text{d}c1$ $\text{d}a4?$ 30. $\text{d}e6$ $\text{d}h8$ 31. $\text{d}e5+$ $\text{d}g8$ 32. $\text{d}d7+)$ 28. $\text{d}a1$, и у черных кроме вечного шаха ничего нет.

27.дe1 (а вот после 27. $\text{d}h2$ уже можно ускорить процесс — 27... $\text{d}b2+$ 28. $\text{d}b2$ $\text{d}c3+$ 29. $\text{d}b1$ $\text{d}b4+$ 30. $\text{d}c1$ $\text{d}a4?$ 27... $\text{d}f3!$ Пересятие. Белые уже не в силах держать оборону.

28.bc (28. $\text{d}f3$ $\text{d}b2+$) **28...д:c3** **29.дh5!** Психическая атака! Удивительно, но она достигла цели.

29...дa1+ (повторение ходов) **30.дd2** $\text{d}c3+ 31.\text{d}c1$ $\text{d}a3+!$ **32.дb1** (проигрывало 32. $\text{d}d2$ $\text{d}d5!$ 33. $\text{d}d3$ $\text{d}c3+$ 34. $\text{d}c1$ $\text{e}4$ 35. $\text{d}e4$ $\text{d}a3+$ 36. $\text{d}d2$

$\text{d}e3X$) **32...дb4+**. Цейтнот, волнение! После 32... $\text{d}a4!$ 33. $\text{d}a4$ $\text{d}a4$ белые были беззащитны, например, 34. $\text{d}f3$ (34. $\text{d}d3$ f2) 34... $\text{d}c2+$ 35. $\text{d}a1$ $\text{d}b8$ 36. $\text{d}d2$ $\text{d}c3+$ 37. $\text{d}a2$ $\text{d}b3+$ 38. $\text{d}a1$ $\text{d}a3+$ 39. $\text{d}a2$ $\text{d}c3+$ 40. $\text{d}b2$ $\text{d}b2X$.

33.дc1 $\text{d}a3+$ **34.дb1** $\text{d}b4+$

35.дc1 $\text{d}a3+$. Ничья.

Играть против китайцев резко черными на выигрыш чревато. Они и не подумают пассивно обороняться...

НИ ХУА — И.ИБРАГИМОВ

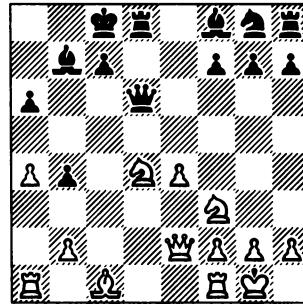
Испанская партия C68

1.e4 e5 2.дf3 дc6 3.дb5 a6 4.д:c6 dc 5.0-0 дd6 6.дa3 b5 7.дc3 c5 8.дc2 дb7. Рискованный для черных вариант. Развитием они преобразуют.

9.a4 b4. Новинка. Черные оставляют вертикаль «a» закрытой, зато допускают вскрытие центра. После 9... $\text{c}4$ 10. $\text{d}e1$ $\text{d}f6$ 11.ab ab 12. $\text{d}:a8+$ $\text{d}:a8$ 13.b3 cb 14. $\text{d}e3$ $\text{d}:e4$ 15.d4 белые получили сильную атаку в поединке Бачу — Амбрус, Мамайя 1999.

10.дe2 0-0-0. Пряником под атаку соперника. Надежнее выглядит 10... $\text{d}f6$ 11.d4 cd 12.cd $\text{d}:e4$ 13. $\text{d}:e5$ $\text{d}e6$ 13.дc:d4.

11.cb cb 12.d4! ed (перемешать краски в картине, которую задумал соперник, можно было путем 12... $\text{b}3!$? 13. $\text{d}:e5$ $\text{d}e6$) 13.дc:d4.



13...c5. Отпимизм безмерный. Гроссмейстер забыл развиваться и делает вид, что так и надо! Впрочем, простые методы здесь уже не помогали — 13... $\text{d}e7!$ 14. $\text{d}d1$ $\text{d}g6$ 15. $\text{d}e3$ $\text{d}e7$ (15... $\text{d}e4$ 16. $\text{d}g5$ $\text{d}d5$ 17. $\text{d}ac1$ $\text{d}b7$ 18. $\text{d}c6!$) 16. $\text{d}ac1$ $\text{d}d7$ 17. $\text{d}b5!$ и т.д.

14.дd1! Вот и обещанная реакция китайского игрока. Он и сам мечтал о драке!

14...cd (не помогало 14... $\text{d}e7$ 15. $\text{d}g5!$ или 14... $\text{d}e7$ 15.g3! cd 16. $\text{d}f4$ $\text{d}b6$ 17.a5 d3 18. $\text{d}:d3$ $\text{d}b5$ 19. $\text{d}c1+$ $\text{d}c6$ 20. $\text{d}e5$ $\text{d}:d3$ 21. $\text{d}:d3$ $\text{d}d3$ 22. $\text{d}:c6+$ $\text{d}b7$ 23. $\text{d}b6+!$) **15.д:d4**

15.д:d4. Печальная судьба черных и после 15... $\text{d}e7$ 16. $\text{d}g5$ f6 17. $\text{d}c1+$ $\text{d}b8$ 18. $\text{d}f4+$ $\text{d}a8$ 19. $\text{d}d2$ $\text{d}:d4$ 20. $\text{d}:d4$ $\text{d}e8$ 21. $\text{d}c7$ $\text{d}e7$ 22. $\text{d}b6$ $\text{d}b8$ 23. $\text{d}:e7$ $\text{d}e7$ 24. $\text{d}b8$ $\text{d}b8$ 25.e5 $\text{d}c8$ 26.h4 и т.д. Или 15... $\text{d}b6$ 16. $\text{d}c4+$ $\text{d}b8$ 17. $\text{d}f4+$ $\text{d}d6$ 18.a5 $\text{d}b5$ 19. $\text{d}d1$ $\text{d}f4$ 20. $\text{d}:d8+$ $\text{d}a7$ 21.g3 $\text{d}a5$ (21... $\text{d}h6$ 22. $\text{d}d3!$ $\text{d}a5$ 23. $\text{d}d6!$) 22. $\text{d}d3$ $\text{d}c7$ 23. $\text{d}d7$ $\text{d}b6$ 24. $\text{d}c8$, и угроза $\text{d}d3-$

$\text{d}6-b8X$ вынуждает черных отдать награбленное — 24... $\text{d}f6$ 25. $\text{d}:b7+$ $\text{d}:b7$ 26. $\text{d}:h8$ $\text{d}a1+$ 27. $\text{d}g2$ $\text{d}:b2$ 28.e5! $\text{d}:f2+$ 29. $\text{d}h3$, и белые все же выигрывают.

16.д:d4 $\text{d}:d4$ (материальное соотношение благоприятно для черных, но уж очень плох король) **17.дf4!** $\text{d}e7$ **18.дc1+** $\text{d}c6$ **19.дe3** $\text{d}c5!$ **20.дh3+** $\text{d}d8$ **21.дe3** $\text{d}e8$. Черные, наконец, завершают развитие. Но при этом дают слишком большую свободу белому ферзю.

22.д:h7 $\text{d}a7$ **23.д:g7** $\text{d}:d:e4$ **24.дf6+** $\text{d}c7$ **25.дf4+** $\text{d}b6$ **26.h4!** (проходная неотвратимо движется к цели; следует агония) **26...дe1+** **27.д:e1** $\text{d}:e1+$ **28.дh2** $\text{d}e6$ **29.д:f7** $\text{d}e7$ **30.дd5** $\text{d}b8$ **31.д:b8** $\text{d}:b8$ **32.дd8+**. Черные сдались.

ЧЖАН ПЕНСЬЯН —

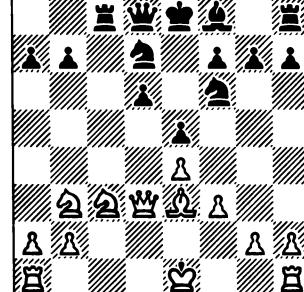
Э.СУТОВСКИЙ

Сицилианская защита B54

В этой партии встретились две косы без камня.

1.e4 c5 2.дf3 d6 3.d4 cd 4.д:d4 $\text{d}f6$ **5.f3 e5 6.дb3** $\text{d}e6$ **7.c4** $\text{d}bd7$ **8.дc3** $\text{d}c8$ **9.дe3** $\text{d}:c4$ **10.д:c4** $\text{d}:c4$ **11.дd3.** Новинка. Ранее белые играли без пешки, как ни в чем не бывало — 11.0-0 a6 12. $\text{d}d5$ $\text{d}e7$ 13. $\text{d}:e7$ $\text{d}:e7$ 14. $\text{d}d2$ (14. $\text{d}d3$ $\text{d}c6$ 15. $\text{d}fd1$ $\text{d}c7$ 16. $\text{d}ac1$ $\text{d}c8$ Шарапов — Наэр, Санкт-Петербург, 2001) 14... $\text{d}b8$ 15. $\text{d}a5$ $\text{d}cc8$ 16. $\text{d}b4$ b6 17. $\text{d}c4$ b5 18. $\text{d}a5$ $\text{d}c2$ 19. $\text{d}f2$ $\text{d}hc8$ 20. $\text{d}d1$, Анд.Родригес — Мишо, Бразилия, 2001. Думаю, у черных нет больших проблем в подобных вариантах. А вот лишняя пешка и с нею шансы на победу имеются.

11...дc8.



12.д:a7?! Смелость на грани безумия. Белые с риском для жизни отыгрывают пешку. Видимо, это компьютерная идея.

12...b6 **13.a4** (начиная операцию по спасению слона) **13...дa8.** Не уверен, что следовало так явно стремиться к цели. Прилично смотрится немедленный прорыв в центре 13... $\text{d}5!$? Слон a7 должен погибнуть в качестве побочного продукта атаки черных.

14.дb5 d5 **15.ed.** Принципиальность до конца. Игрок нашей школы сыграл бы 15.0-0.

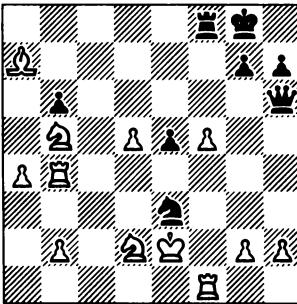
15...дb4+ 16.дf2 $\text{d}c5$ **17.дc4** **дc8!** Шаг вперед, шаг назад. Темпы не считаем.

18... $\mathbb{B}c1!$ $\mathbb{B}ce4+?$ Не лучшее решение. Напрашивалось развитие — 18...0-0! 19. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{B}d5$, ведь связка 20. $\mathbb{B}d1$ не опасна из-за 20... $\mathbb{B}e3$ 21. $\mathbb{B}:d8$ $\mathbb{Q}:c4$ 22. $\mathbb{B}:c8$ $\mathbb{B}:c8$, и в окончании у черных получше. А на выжидательный ход 20. $\mathbb{Q}h1$ есть маневр 20... $\mathbb{Q}f4!$ 21. $\mathbb{B}:b4$ $\mathbb{Q}fd3$, и в перебое черные съедят больше.

19. $\mathbb{B}e$ $\mathbb{B}:c4$ 20. $\mathbb{B}:c4$ 0-0. Еще один спорный момент. Больше практических шансов давало 20... $\mathbb{Q}g4+$ 21. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}f6$ 22. $\mathbb{B}:b4$ (22. $\mathbb{B}f1?$ $\mathbb{Q}:f1+!$) 22... $\mathbb{W}f2+$ 23. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{W}e3+$ 24. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f2$ 25. $\mathbb{B}d1!$ $\mathbb{Q}:d1$ 26. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d7$ 27. $\mathbb{B}:b6!$ $\mathbb{B}c8+(27... $\mathbb{W}e2+$ 28. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{B}e3$ 29. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}:d6$ 30. $\mathbb{Q}c5X$) 28. $\mathbb{Q}:c8$ $\mathbb{W}:e4+$ 29. $\mathbb{Q}:d1$ $\mathbb{W}:d5+$ 30. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:c8+$. Однако Эмиль всегда демонстративно равнодушен к материалу.$

21. $\mathbb{B}:b4!$ (а вот китайцы — наоборот!) 21... $\mathbb{Q}g4+$ 22. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}f6$ 23. $\mathbb{B}f1$ (к большому перевесу белых вело и 23. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}f2+$ 24. $\mathbb{Q}d3$ $f5$ 25. $\mathbb{Q}c3$) 23... $\mathbb{W}h6$ 24. $\mathbb{Q}d2$ $f5$. Это уже типовая «подкрутка» позиции. Позвольте побаловать вас большим поголовьем ферзей в варианте 24... $\mathbb{W}e3+$ 25. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f2+$ 26. $\mathbb{B}:f2$ $\mathbb{Q}f2$ 27. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}:g2$ 28. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{W}:h2$ 29.a5 h5 30.a6 h4 31.a7 $\mathbb{B}a8$ 32. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}h7$ 33. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{B}a7$ 34. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}g2$ 35.d6 h3 36. $\mathbb{Q}c2$ (36.d7 $\mathbb{W}g4+$) 36...h2 37.d7 h1 \mathbb{W} 38.d8 $\mathbb{W}+$.

25. \mathbb{ef} $\mathbb{Q}e3$.



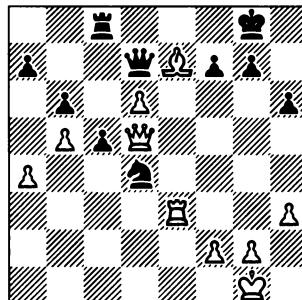
26. $\mathbb{Q}c3!$ (китайский гроссмейстер восстанавливает координацию фигур ценой небольших материальных уступок) 26... $\mathbb{Q}:f1$ 27. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{B}:f5$ 28. $\mathbb{Q}:b6$. Наконец-то слон вернулся из ссылки. Позиция белых легко выиграна. После небольших приключений пешка d5 прошла в ферзи.

28... $\mathbb{W}g6$ 29. $\mathbb{Q}g3$ e4 30. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{W}h5+$ 31. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{B}f8$ 32. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{B}c8$ 33. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{W}:h2$ 34.d6 $\mathbb{B}:c5$ 35. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{W}:g3+$ 36. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}h2+$ 37. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{W}g3+$ 38. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}h2+$ 39. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}e5+$ 40. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{W}e3+$ 41. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{W}f3$ 42.d7 $\mathbb{W}c6+$ 43. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}g2+$ 44. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{W}h3+$ 45. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}g2+$ 46. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{W}g5+$ 47. $\mathbb{Q}d6$ h5 48. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{W}d8$ 49. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}h7$ 50. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{W}f6+$ 51. $\mathbb{B}d6$. Черные сдались.

В следующей партии наглядно доказано, что китайцы — тоже обычные люди. И ничто человеческое...

Не отставали от мужчин и китайские женщины. Конечно, им было тяжело в борьбе с превосходящими в силе соперниками. И все же иногда порядок был класс...

Б.ДЖОБАВА — ЧЖАО СЮ



На стороне белых большой позиционный перевес. Ферзь на d7 — плохой блокер.

33.h4. Упусткая удачный момент для перестройки фигуры. Следовало переключиться на атаку пункта g7 — 33. $\mathbb{Q}f6!$, и далее, к примеру, возможно 33... $\mathbb{Q}e6$ (33... $\mathbb{Q}f1$ 34. $\mathbb{B}e7$; 33... $\mathbb{B}f5$ 34. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{Q}:d6$ 35. $\mathbb{B}g3+$) 34. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{Q}h7$ 35. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}g8$ (35... $\mathbb{B}f8$ 36. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}h8$ 37. $\mathbb{B}g7!$) 36.h4 $\mathbb{Q}h8$ 37.f4! $\mathbb{Q}:f4?$ 38. $\mathbb{W}d2!$ $\mathbb{W}f5$ 39. $\mathbb{B}f3$. 33... $\mathbb{B}e8$ 34. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{B}c8$ 35. $\mathbb{Q}h2$.

Здесь уже не опасно 35. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{W}f5$ 36. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{Q}:d6$ 37. $\mathbb{Q}e5$ (37. $\mathbb{B}g4$ $\mathbb{W}:g4!$) 37... $\mathbb{B}d8$ 38. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{W}:d6$ 39. $\mathbb{B}f7+$ $\mathbb{Q}h7=$.

35... $\mathbb{Q}e6$ 36. $\mathbb{B}e3$ (намеренная провокация) 36... $\mathbb{C}4$ (Чжао Сю принимает вызов) 37. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}c5?$! Ответный блеф в цейтноте. К равенству вело 37... $\mathbb{Q}f4!$ 38. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{Q}g6$.

38. $\mathbb{W}d1?$ После 38. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{Q}h7$ (38... $\mathbb{B}c8$ 39. $\mathbb{W}e4$) 39. $\mathbb{W}e4+$ f5 40. $\mathbb{W}e3!$ белые получали большой перевес. Рано или поздно пешка c4 падет.

38... $\mathbb{Q}f4$ (черные фигуры развиваются бурной активностью) 39. $\mathbb{B}g3?$ Это уже чрезмерный риск. После 39. $\mathbb{W}c2!$ у черных нет ничего лучшего, нежели 39... $\mathbb{Q}d5$ (39... $\mathbb{Q}e6$ 40. $\mathbb{B}e3$; 39... $\mathbb{W}g4?$ 40.f3 $\mathbb{W}e6$ 41. $\mathbb{W}e4!$) 40. $\mathbb{B}:c4$ $\mathbb{B}:c4$ 41. $\mathbb{W}:c4$ $\mathbb{Q}:e7$ 42.de $\mathbb{W}:e7=$.

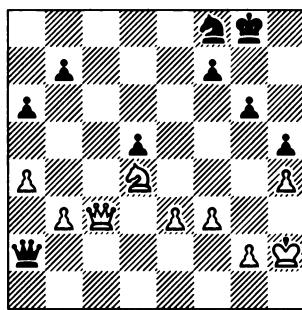
39... $\mathbb{C}3!$ (дают — беги!) 40. $\mathbb{Q}f6$. Поздно. О пункте g7 надо было думать раньше. И после 40. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{Q}d5$ белым плохо.

40... $\mathbb{Q}h5!$ Вероятно, Баадур издалека просмотрел этот антипозиционный ход. Черные выигрывают материал.

41. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{W}:d6!$ 42. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{C}2$ 43. $\mathbb{Q}b2$ (43. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{W}:g3+$ 44.fg $\mathbb{Q}:g7+$; 43. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{W}:c5$) 43... $\mathbb{C}1$ 44. $\mathbb{Q}:c1$ $\mathbb{Q}:g3$ 45. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f1+$ 46. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}d4$ 47. $\mathbb{W}g3$ (47. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{Q}c1+!$) 47... $\mathbb{Q}:g3$. Белые сдались.

Заключительный пример подборки посвящается Алексину и Шорту.

БУ СЯНЧЖИ — Л.БРУСОН



35. $\mathbb{Q}g3!$ $\mathbb{W}a3$ 36. $\mathbb{W}c7$ $\mathbb{W}a1$ 37. $\mathbb{W}e7$ (хуже 37. $\mathbb{W}b7$ $\mathbb{W}e1+!$) 37... $\mathbb{W}e1+$ (попутный ветер в паруса) 38. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{W}d2$

39. $\mathbb{Q}g5!$ Здесь Брусон наверняка понял замысел соперника, но защиты уже нет.

39... $\mathbb{W}g2+$ (39... $\mathbb{Q}g7$ 40. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}g8$ 41. $\mathbb{Q}h6+)$ 40. $\mathbb{Q}h6!$ Белый король создал матовую сеть для черного! Сравните с партией Шорт — Тимман, Тилбург, 1991. Конечно, и ранее в истории были примеры участия королей в матовых атаках. К примеру, Алексин — Ейтс, Лондон, 1922.

40... $\mathbb{W}b2$ 41. $\mathbb{f}4!$ Простейшее! Ферзь белых идет на e5. И после разменов на e6 и e5 белые возьмут королем на g6, получая выигранный пешечный эндшпиль. Черные сдались.



Финальная сцена чемпионата: Ни Хуа поздравляет Морозевича с победой

**Дмитрий
ПЛИСЕЦКИЙ**

ЧЕЛОВЕК, ПОКОРИВШИЙ ПУСТЫНЮ

МОНОЛОГ ШАХМАТНОГО КОЛУМБА

Знакомьтесь: Элияху Левант, в прошлом ленинградец Леонид Михайлович Левант, родился 18 февраля 1928 года. Организатор командного чемпионата мира по шахматам в Беэр-Шеве. Отнюдь не единственный, но безусловно главный. Хозяин поля. Душа и мотор — точнее, по словам его старого друга и теперь земляка Якова Нейштадта, «у него в з... три мотора»! Человек, покоривший пустыню.

Легендарный старший тренер ленинградского шахматного клуба «Спартак», Левант уехал из Советского Союза в одно время с Геннадием Сосонко — еще в 1972 году. Имени этого международного арбитра не найдешь даже в перестроичном энциклопедическом словаре «Шахматы», хотя он судил такие соревнования, как 27-й чемпионат СССР и турнир в честь 50-летия Октябрьской революции в Ленинграде, где блистал Виктор Корчной. Когда-то на страницах «64» Леванта сравнили с... атомной электростанцией.

Мы встретились через день после окончания командного чемпионата мира в его директорском кабинете беэр-шевского Eliyahu Levant Chess Centre, ведущего шахматного клуба Израиля. Я очень удивился, узнав, что в прессе постсоветской России до сих пор не было интервью с человеком столь необычной судьбы. И хотя никакая работа не входила в мои планы (тем более, дело было в субботу и вокруг стоял полный шабат), не поленился включить диктофон.

СУДЬБУ НЕ ВЫБИРАЮТ

— Шахматы я любил с детства, — начал свой рассказ Эли (так зовут его друзья и коллеги), — играл еще в войну, во время блокады, в ленинградском Дворце пионеров. Много лет спустя Корчной подарил мне копию собственноручно расчерченной таблицы одного из тех блокадных турниров, где мы с ним играли. Вот, смотрите: я занял там третье место, но выиграл у обоих победителей, в том числе и у Виктора. Когда война кончилась, у меня был первый разряд.

Тогда, в 46-м, кроме шахмат я играл еще и в баскетбол — мы тренировались на стадионе «Динамо», и капитаном нашей команды был Гомельский, в будущем знаменитый тренер. Я даже помню его дом на Большом проспекте Петроградской стороны, его квартиру... И вот в один прекрасный день я увидел идущего по стадиону Виктора Андреевича Васильева. Это был сильный шах-

матный мастер, игравший еще в доведенных чемпионатах Ленинграда. В эндшпиле — просто настоящий гроссмейстер по тем временам. Он изумительно понимал эндшпиль! Васильев был инвалидом войны: в бою подорвался на мине, остался без ног (одну оторвало выше колена, другую — ниже), левой руки не было, а на правой остались только два пальца, благодаря которым он мог передвигать фигуры и записывать ходы. Потом я узнал, что и жил он в ужасных условиях, у него была маленькая комната в коммуналке...

И вот он идет медленно, на протезах, с палочкой, хромает. Я сразу понял, что его направили на «Динамо» работать шахматным инструктором, иначе не мог бы там появиться такой большой человек. Конечно, я тут же к нему подскочил. Он страшно обрадовался: нашелся человек, который его знает. Я ему говорю: не волнуйтесь, я вам помогу, соберу людей и т.д. И стал ему помогать. Нам дали комнату, и мы организовали первый турнир. Я устроил тогда, если не ошибаюсь, турнир первого разряда. Позвонил Корчному: хочешь сыграть на «Динамо»? Виктор, когда я ему сообщал о каком-нибудь новом турнире в любом захолустье, всегда говорил: «Запиши меня туда». Он мог играть в пяти турнирах одновременно! Корчной был тогда уже сильным перворазрядником. И в том турнире на «Динамо» он, конечно, меня обыграл.

Так я и помогал Васильеву. Вскоре Гомельский не выдержал и сказал мне: «Надо что-то решать: или баскетбол — или шахматы!» Но что Васильев мог без меня сделать? Бедняга еле передвигался... И я выбрал шахматы! Провели один турнир, второй, третий. Я организовал мастеру группу для занятий... Как-то Васильев говорит: «Зачем тебе играть в турнирах? Гроссмейстером ты не станешь. Ну, будешь мастером, ремесленником. А ведь у тебя колоссальные организаторские способности, я вижу. На этом пути ты можешь добиться гораздо большего!» Как в воду глядел...



С этого все и началось. Я провел десятки турниров — не только на «Динамо», но и в Центральном парке культуры и во многих других местах. Затем три года отслужил в армии — правда, и там больше играл в шахматы. А потом пришел в «Спартак», это было в 53-м году. И все: с той поры и до самого отъезда в Израиль работал в «Спартаке». За двадцать лет я из ничего сделал мощный клуб, один из ведущих в Ленинграде. Когда Ефим Нуз его увидел, он сразу же захотел сделать спартаковский клуб и в Москве — и сделал!

Мы много раз брали первые места во всесоюзных первенствах «Спартака» и городских спартакиадах. С теплом вспоминаю мастера Владимира Константиновича Лявданского — он заменил меня после того, как я уехал. Был я еще и ответственным секретарем Ленинградской федерации шахмат и время от времени ездил в Москву на заседания Всесоюзной федерации.

Естественно, занимался и судейством. В 60-м был главным арбитром финала первенства СССР, проходившего в Ленинграде. Помню, в последнем туре Корчной обязательно должен был выиграть у Суэтина, и он в эндшпиле с лишней пешкой харкал кровью, извините за выражение (смеется). Но все-таки выиграл — и стал чемпионом! Как позавчера Морозевич у китайца: ходом g7-d5 он, конечно, его ошеломил...

В 67-м я судил крупный международный турнир в Ленинграде, а весной 69-го — матч юношеских команд СССР — Югославия, проходивший в Москве. Это было уже при Толе Быховском, когда он стал старшим тренером молодежных команд. Он-то меня и пригласил. За нас там играл Карпов, за них — Любоевич... Звание международного арбитра я получил в том же 69-м, в один год с Авербахом.

У меня были дружеские и деловые контакты со многими выдающимися шахматистами. Даже с Ботвинником, у которого был нелегкий характер, у нас наладились очень хорошие отношения.

Однажды, осенью 70-го, он читал лекцию во Дворце культуры имени Первой пятилетки, там собралось полторы тысячи слушателей. А потом я его провожал на вокзал к «Красной стреле». Как раз тогда в Америке был суд над «борцом за права негров» Анджелой Дэвис, а в Ленинграде — так называемое «самолетное дело» (несостоявшийся угон самолета людьми, которые отчаялись уехать из СССР нормальным путем). И Ботвинник мне рассказал, как он не подписал коллективное письмо Никсону в защиту Анджелы Дэвис. Типу, который явился к нему домой с предложением «подписать письмечко», он ответил: «Молодой человек, во-первых, если вы хотите прийти, надо сначала звонить по телефону и договариваться. Сегодня я вас впустил — в следующий раз не впущу. Во-вторых, письмо я не подпишу: видите ли, я подписываю только те письма, которые пишу сам!»

Никсон же в ответ на письмо заявил, что он понимает чувства подписавших, но максимум, чем может им помочь как президент США, — это забронировать почетные места в первых рядах зала суда и номера в гостинице на все время процесса. И, пользуясь случаем, попросил этих известных людей (академиков, ученых и т.д.) посодействовать в свою очередь американскому народу, чтобы советские власти разрешили прислать одного (!) западного адвоката на процесс по «самолетному делу»... Поведав эту историю, Ботвинник подытожил: «Вот видите, Леонид Михайлович, как правильно, что я не сделал этого!»

МЕЧТА О ЗЕМЛЕ ОБЕТОВАННОЙ

Надо сказать, в Ленинграде я был в полном порядке: на хорошем счету и в «Спартаке», и в местном Спорткомитете. Жена — кандидат наук, преподавала в электротехническом институте. У нас была прекрасная дача, я менял машины — мне разрешали покупать их без очереди. Так что с точки зрения материального обеспечения претензий к государству у нас не было никаких, все было очень хорошо.

Но Израиль меня, конечно, всегда интересовал. Естественно, мы переживали в шестидесятую войну 1967 года. Опасались: может, конец стране наступает? А потом радовались победе. Но об отъезде тогда и не думали. Первый толчок был где-то в начале 70-х, когда я узнал, что появился шанс туда попасть: кого-то выпускают, кому-то отказывают. Наконец Никсон с Брежневым договорились, и процесс пошел...

Что повлияло на мое решение уехать? Я знал, что в Израиле шахматы на очень низком уровне, и это не давало мне покоя. Известный индийский мастер Аарон, когда играл в 56-м году на Олимпиаде в Москве, в шутку разделил всех шахматистов на четыре категории: первая, самая сильная, — это

советские евреи; вторая — советские, но не евреи; третья — евреи, но не советские; четвертая — остальной мир. Как же так, думалось мне, а где же Израиль?! Эта страна непременно должна быть шахматной державой! Ну, не может она не быть шахматной державой! И постепенно у меня зародилась мечта — или, если хотите, план: приехать сюда и проверить, смогу ли я что-нибудь сделать. Мне очень хотелось попробовать, и я думал об этом день и ночь... Тем более, что в Ленинграде я вроде бы все уже сделал и теперь мечтал создать нечто совершенно новое.

Подпольным путем я достал книжку «Израиль-1970» и там прочитал, что на юге страны в пустыне Негев есть развивающийся город Беэр-Шева, где по инициативе Бен-Гуриона — одного из основателей государства, первого премьер-министра Израиля — недавно открылся университет. Он-то и дал толчок развитию города. И я подумал: моей жене в этом университете наверняка найдется работа, а я займусь внедрением шахмат.

К тому же у нас подрастали дети, и мы беспокоились об их судьбе: в те годы «лицам европейской национальности» было очень непросто поступить в вуз. Скажем, на физический факультет университета их брали только с разрешения ЦК — даже ходатайства первого секретаря обкома было недостаточно! У меня было трое детей — сын и две дочки. Старшая дочь, от первого брака, русская по паспорту, да вот беда: Софья Элиевна Левант (иронично улыбается) — поступила в Ленинградский медицинский институт только на третий год, получив все пятерки (в 89-м она тоже уехала в Израиль). Я представлял, какие их тут ждут трудности и как они будут мыкаться... Думал: что они будут делать, когда я стану стариком? Пускай они получат то, чего заслуживают; на что способны — то и получат.

И, забегая вперед, я вам скажу: здесь они это получили! Сын стал физиком, затем компьютерщиком, и сейчас он руководит восточноевропейским отделением всемирно известной компании Intel. Он еще в 90-м сказал мне: «Как хорошо, папа, что ты нас вовремя вывез!» Старшая дочь успешно работает врачом-стоматологом. Младшая — оперный режиссер, и я даже был в Париже на премьере поставленной ею оперы. А в СССР, можете не сомневаться, ее никогда бы не приняли в театральный вуз...

НА ГРАНИ ПРОВАЛА

Конечно, мы очень опасались отказа. Подавая заявление на выезд, я думал, что, скорее всего, меня не отпустят. Пришлось уволиться из клуба. Тогда же уезжал и Генна Сосонко, и наше «дело» разбирали на одном заседании ленинградской федерации. Интересно, как повели себя известные гроссмейстеры. Корчной, когда ему позвонили с

просьбой прийти «на важное заседание Федерации», ответил: «Я что-то приболел, но если буду себя нормально чувствовать, то приду». И не пришел! А вот Тайманов, который после поражения в матче с Фишером был в опале, то есть невыездным, пришел и выступил против меня. Но я не в обиде, понимаю: он боролся за выживание...

Итогом был приказ Спорткомитета о нашей с Сосонко дисквалификации в связи с «предательством», «изменой Родине» и т.д. и т.п. Этот приказ висел на доске объявлений в Чигоринском клубе очень долго, чтобы каждый мог его прочесть. Кроме того, было специальное ходатайство Федерации шахмат Ленинграда во Всесоюзную Федерацию и Спорткомитет о том, что меня нежелательно выпускать из СССР, но в случае выезда надо поставить перед ФИДЕ вопрос о недопущении меня к соревнованиям с участием советских шахматистов. Вот такое было решение! (хочется от души)

Правда, Яша (Яков Исаевич Нейштадт — **Д.П.**) мне рассказал, что начальник отдела шахмат Батуринский, когда к нему попало это ходатайство, повел себя осторожно: «Почему я должен вынендриваться, идти к Ивонину (зампрезиденту Спорткомитета — **Д.П.**) и показывать ему это письмо? Положу-ка я его под стекло, и если меня спросят, то вытащу и отдаю, а нет — так нет». Видимо, никто не спросил, поскольку никаких последствий не было. Батуринский замял это дело: он не хотел лишнего шума...

Но я был готов к отказу и собирался работать на конечной остановке одного из автобусных маршрутов, отмечая прибытие автобусов: сутки работаешь — трое отдыхаешь. Нам помог случай. К счастью (хотя, с другой стороны, это была неприятность), в то время для отезжающих ввели налог на образование. И мы оказались в числе первых четырех таких семей в Ленинграде. Приходил в ОВИР с просьбой: проверьте, нет ли ответа, прошло уже полтора месяца. Надежды почти никакой. И вдруг мне говорят: вы получили разрешение! Но учтите: вам надо платить за образование. Жене, кандидату наук — 13 700 рублей... В итоге отъезд — вместе с отказом от гражданства, моим дипломом и званием жены, авиабилетами и т.д. — обошелся нам в 30 000 рублей. Огромные тогда деньги — шесть автомобилей «Жигули»! Ну, у нас была дача, «Волга»... Я продал все, что мог, а четыре тысячи взял в долг и отдал их уже здесь.

Продавая машину, я совершил безрассудный поступок, о котором и сейчас вспоминаю с содроганием. Ее можно было продать только через комиссионный магазин. Но мне катастрофически не хватало денег, и я нашел какого-то армянина, который дал мне тысячу рублей сверху. А потом мы пошли в комиссионку и всё оформили. Если бы это вскрылось, я мог получить десять лет

тюрьмы! Ужас! Я старался никогда не нарушать закон, и только нужда могла заставить меня так рисковать.

ПОКОРЕНИЕ ПУСТЫНИ

Понимая, что в Израиле с шахматным инвентарем негусто, я взял с собой 30 комплектов шахмат, 10 шахматных часов и четыре демонстрационные доски, складные, рижского производства. Вот они — все здесь висят! (показывает рукой на стены клуба)

Уложил всё это в ящики. Думал, если таможня в аэропорту не пропустит — ну и пусть выкидывают, значит не судьба, полетим налегке. А у меня в «Спартаке» была команда таможенников, они там играли и меня знали. И вот молодой таможенник открывает ящик и видит множество шахматных комплектов. «А это что такое?!» Комплекты имели товарный вид, как будто на продажу, что было запрещено... Однако стоявший у двери надсмотрщик сказал: «Оставь его, пропусти! Это не спекулянт — это специалист». И вдруг добавил с усмешкой: «Это конец наших шахмат! И меня пропустили (горделиво улыбается).

В Тель-Авиве мне кто-то дал телефон известного мастера Черняка — патриарха израильских шахмат, игравшего еще с Капабланкой и Алехиным. Он был родом из Польши и свободно говорил по-русски. Я ему позвонил и говорю: «Здравствуйте, Михаил Яковлевич! Моя фамилия Левант, я такой-то и такой-то, приехал из Ленинграда». Он в ответ: «Не надо мне ничего рассказывать. Я подписчик газеты «64» и много о вас знаю. Вот мой адрес, берите такси — я оплачу — и приезжайте ко мне домой». Встретил он меня очень хорошо. Сразу сказал: «Хотите ли вы работать? Я могу взять вас к себе в тель-авивский клуб». Он там был главным... Чудный, порядочнейший человек, он мне очень помог.

Но как же я мог у кого-то работать по шахматам?! Я ведь самостоятельный человек! Представьте, мне кто-то скажет: вы это делаете не так — надо вот так, и т.д. А я и сам знаю, что и как надо делать! Потом, кстати, я увидел, как Черняк ведет занятия. Он приходил, рассаживал своих учеников и, как старый рабби, показывал им свою партию с Капабланкой, где было 185 ходов. Потом — партию с Алехиным, ту партию, эту партию... Так два часика посидит — и уходит домой. И всё! Но это же не шахматный клуб, это клуб интересных встреч...

Мне хотелось не быть зависимым, к тому же у меня был план, связанный с Беэр-Шевой. И я сказал об этом Черняку. Он замахал руками: «Что ты, что ты! Ты знаешь, что там?» Я говорю: «Что — ноль?» А он: «Да какой там ноль! Годик поработаешь — тогда будет ноль!»

Но я твердо решил действовать сам. А жена надеялась на новый беэр-шевский университет — и не зря. Поскольку



На памятном фото: Виктор Корчной и премьер-министр Израиля Менахем Бегин (конец 1970-х)

мало кто из Тель-Авива и Хайфы хотел ехать работать в Беэр-Шеву, туда привлекли специалистов из Америки — дали им хорошие деньги и т.д. Мою жену сразу же приняли на работу, выделив ей пособие в 7000 долларов, с условием: если она отработает три года, то его возвращать не надо, это будет подарок! Она так и преподавала там все эти годы...

Меня тоже встретили в Беэр-Шеве хорошо. Черняк сказал президенту израильской федерации (тот был членом Кнессета), что в Беэр-Шеву выезжает шахматный организатор и что надо попросить мэра города, чтобы меня взяли на работу. Мэру сообщили примерно следующее: «Есть такой сумасшедший, который не хочет жить и работать в Тель-Авиве, а хочет жить и работать в Беэр-Шеве! Смотри, не наделай глупостей и прими его».

И 1 апреля 1973 года меня приняли на работу. Муниципалитет выделил мне большую комнату для занятий и машину с сопровождающей, даже без русского языка. Я взял свой чемоданчик с двадцатью комплектами шахмат, и мы стали ездить из школы в школу. Организовывала всё сопровождающая (я еще с трудом изъяснялся на иврите), а я только играл — давал сеансы. И после каждого сеанса говорил ей, кого записывать в секцию. Из двух тысяч детей, с которыми я играл, отобрал около ста.

По комнате, в которой мы занимались, иногда бегали мыши. Помню, один малыш, увидев мышку, спросил: «А кто это?» Он никогда не видел мышей... В 76-м построили это здание и нам «за выдающиеся успехи» дали уже солидное помещение. Из первой сотни учеников вырос один гроссмейстер — Алон Гринфельд. Он очень быстро прогрессировал, и, поскольку я работал со всеми один, к занятиям с ним приходилось готовиться по ночам. Смотрел для него

определенные дебюты, варианты, подбирал периодику, литературу...

Второй выросший здесь гроссмейстер — Гади Рехлис (он приехал из Союза в восемь лет), третий — Саша Финкель (приехал в 14). Потом появился Боря Аврух, ему было уже 15. Приехали и уже зрелые шахматисты — Саша Хузман, Виталий Голод и Витя Михалевский, он одно время у меня работал...

Могу вам сказать, как должна быть организована клубная жизнь. По моей системе, это правильная пирамида. В ее основании — работа с детьми. Конечно, могут играть и взрослые, и пенсионеры, но главное — дети, это будущее. Второе — командные соревнования; чем больше разных команд — тем лучше. И третье — надо вырастить свою сильную первую команду, которая сможет бороться за звание чемпиона страны.

На этих трех китах и держится шахматный клуб. Командное первенство Израиля проводится в пяти лигах, с участием 37 команд. В первой — 12, из них две мои. Во второй — 10, и две тоже мои! Разумеется, занявшие первые и последние места переходят из лиги в лигу. Еще есть детско-юношеская лига — до 20 лет, и там мы тоже играем.

Примерно за десять лет работы команда Беэр-Шевы стала сильнейшей в стране. С 1983 года мы регулярно играем в Еврокубке. Мы единственный клуб, не пропустивший ни одного турнира! Другие, бывает, достают деньги, покупают игроков, играют, побеждают и... лопаются, как мыльные пузыри. Мы не раз обыгрывали фаворитов и будущих чемпионов, занимали четвертое место, а в январе 99-го в Белграде стали третьими призерами (показывает рукой на красивый Кубок). Это было незадолго до начала бомбежек Югославии, и потом я узнал, что здание, в котором мы играли, разбомбили...

Сейчас Моше Слав (тоже один из организаторов мирового чемпионата — **Д.П.**) пытается создать в Ашдоде сильную команду, набирает игроков из-за границы. Но я убежден, что надо опираться в первую очередь на своих игроков. В 2000 году в нашем командном чемпионате был удивительный случай. Ришон ле-Цион выставил суперкоманду, которая могла бы стать чемпионом Европы: Каспаров (!), Гельфанд, Юдит Полгар, Корчной, Псахис... Мощнейший состав. Они у нас выиграли матч со счетом «плюс один», однако в итоге чемпионами все равно стали мы! И после этого они как-то заявили.

Кстати, Корчной в эти годы часто бывал в Беэр-Шеве. Здесь с 1982, после выезда из СССР, жила его мама. В знак благодарности и дружеского расположения она подарила клубу прекрасный портрет Корчного (теперь он висит на видном месте рядом с огромным фотопортретом Бен-Гуриона за шахматами — **Д.П.**). Виктор много раз играл в наших турнирах, особенно остро конку-

рировал с молодым Гринфельдом.

Вы спрашиваете, был ли оценен мой труд? Тридцать лет я бессменно входил в руководство Израильской шахматной федерации, а последние два срока был ее вице-президентом. Получил два приза за развитие культуры в Беэр-Шеве. В 80-м году мне одному из первых присвоили звание «любимец города» — это буквальный перевод, нечто вроде почетного гражданина. А несколько лет назад мне позвонили из муниципалитета и сказали: поздравляем, клубу присвоено твое имя! Я им: «Ребята, но я еще живой! Не делайте из меня покойника!» А они: «Клубу мы имеем право присвоить имя, а вот улице или площади... когда умрешь, тогда посмотрим» (смеется).

Сейчас клуб вырос неизмеримо: у меня десять тренеров-преподавателей! И мы еще больше расширяемся: Монреаль, город-побратим Беэр-Шевы, подарил нам 50 000 долларов, и после ремонта появится дополнительная площадь, будет даже отдельная комнатабуфет.

Достиг ли я поставленной цели? Не то слово! Я создал клуб мирового масштаба, новую точку на шахматной карте мира. Я сделал все, что хотел, и даже больше того. На старости лет я получил роскошный подарок — командный чемпионат мира в Беэр-Шеве. Это мой заключительный аккорд. Хотя даже сейчас многие не понимают, как это произошло. Но днях у меня брали интервью для лондонской «Таймс» и какой-то американской радиостанции. Задавали один и тот же вопрос: «Почему такой крупный турнир проводится в пустыне, в этом маленьком городке?!» Никак не могли понять... Я счастлив! Теперь, как говорится, можно уходить в мир иной со спокойной душой.

ДЕЛО РУК ЭЛИЯГУ

Беэр-Шева — город библейских времен и сказаний, не раз в течение тысячелетий исчезавший в песках пустыни и восстающий вновь и вновь из руин и пепла. Сегодня он насчитывает 200 тысяч жителей, вполне современен и по-своему компактен, хотя по занимаемой территории не уступает Тель-Авиву. А по популярности в шахматном мире Беэр-Шева, безусловно, превосходит и Тель-Авив, и Иерусалим. Поэтому и считается шахматной столицей Земли Обетованной. Главная историческая ценность города — построенный, по преданию, руками первого еврея планеты Земля «Колодец Авраама». Гордостью горожан являются и Университет имени Бен-Гуриона, насчитывающий около 20 тысяч студентов, и грандиозный больничный комплекс «Сорока», обслуживающий все южные районы страны. Но отнюдь не меньшая достопримечательность Беэр-Шевы — городской Шахматный клуб, основанный более 30 лет тому назад Леонидом Михайловичем Левантом, обретшим здесь библейское имя Элиягу.

Итак, прибывший в 1972 году на Святую Землю Элиягу Левант, успевший выучить лишь несколько ивритских слов, сразу же взялся за создание детской шахматной школы в Беэр-Шеве. И уже в 1974 году команда беэршевских детей выиграла командный чемпионат страны в возрастной группе до 14 лет. С той поры в Беэр-Шеве было проведено более 20 международных шахматных фестивалей и турниров. Здесь хорошо помнят выступления В. Смыслова,

С. Решевского, Э. Майлса, Дж. Спилмана, Б. Гулько, Л. Юдасина, В. Акопяна, сестер Полгар. Местная публика просто обожает Виктора Львовича Корчного, завсегдатая беэршевских турниров.

Было бы несправедливо не отметить поддержку, оказываемую клубу местным Муниципалитетом и лично мэром Беэр-Шевы (в прошлом боевым израильским генералом) Яковом Тернером...

Беэршевский клуб славен отличной гроссмейстерской командной, но не только ей. Каждый год в Израиле проводится чемпионат страны в 5 лигах. В высшей лиге «Леумит» из 12 команд — две беэршевские. А в остальных лигах играют еще 30 (!) команд беэршевского клуба. Соревнования эти проводятся с января по май включительно. При клубе функционирует детская шахматная академия, слушателями которой каждый год бывает не менее 100 детей не только школьного возраста, но и значительно младше. Так, в классе педагога — международного мастера Иланы Давид (в Баку ее знали как Елену Глаз) успешно занимаются несколько мальчиков 4-х и 5-ти лет отроду...

Вот так вкратце выглядит история самого знаменитого израильского Шахматного клуба, который в сочетании с детской академией именуется ныне как «Шахматный центр Элиягу Леванта». Прочтя эти строки, логически мыслящий читатель поймет, что если бы не Левант, не его клуб, не быть Беэр-Шеве местом проведения командного чемпионата мира по шахматам. Между прочим, мне известно, что всей российской команде, завоевавшей в Беэр-Шеве мировое первенство, организация и наш гостеприимный город очень понравились...

Иосиф КАГАН



Шахматный центр имени Элиягу Леванта снаружи и внутри



1/64

1/32

1/16

1/8

1/4

1/2

В.ИВАНЧУК — **А.СИБРЯЕВ**
Украина, 2748 Россия, 2264

А.ФЕДОРОВ — **И.ЧЕПАРИНОВ**
Белоруссия, 2616 Болгария, 2618

М.КАРЛСЕН — **З.АЗМАЙПАРАШВИЛИ**
Норвегия, 2570 Грузия, 2658

М.КРАСЕНКОВ — **Ф.АМОНАТОВ**
Польша, 2655 Таджикистан, 2572

Н.КАБАНОВ — **Л.БРУСОН**
Россия, 2506 Куба, 2677

А.ОНИЩУК — **В.ПОПОВ**
США, 2640 Россия, 2588

Е.БАРЕЕВ — **Р.ВАСКЕС**
Россия, 2675 Чили, 2506

П.КОЦУР — **А.НАЙДИЧ**
Казахстан, 2587 Германия, 2641

Д.ФЛОРЕС — **Т.РАДЖАБОВ**
Аргентина, 2479 Азербайджан, 2704

Е.АЛЕКСЕЕВ — **М.КАЖГАЛЕЕВ**
Россия, 2675 Казахстан, 2601

А.МОИСЕЕНКО — **Ю.КУЗУБОВ**
Украина, 2663 Украина, 2541

А.МИНАСЯН — **Л.ВАН ВЕЛИ**
Арmenия, 2581 Голландия, 2648

Р.ПОНОМАРЕВ — **А.АХМЕД**
Украина, 2704 Египет, 2480

М.РОЙЗ — **А.МОТЫЛЕВ**
Израиль, 2600 Россия, 2632

КАО САНГ — **А.ВОЛОКИТИН**
Венгрия, 2538 Украина, 2666

Е ЦЗЯНЧУАНЬ — **СЮЙ ЦЗЮНЬ**
Китай, 2648 Китай, 2582

Г.НИДЛМАН — **А.ГРИЩУК**
Аргентина, 2381 Россия, 2720

А.ИСТРАТЕСКУ — **Л.ФТАЧНИК**
Румыния, 2622 Словакия, 2612

В.ЗВЯГИНЦЕВ — **Ю.ШУЛЬМАН**
Россия, 2659 США, 2565

Э.ИНАРКИЕВ — **А.ХАЛИФМАН**
Россия, 2577 Россия, 2653

Г.КАМСКИЙ — **ЧЖАО ЮНЬ**
США, 2690 Китай, 2500

Д.БОЧАРОВ — **П.СМИРНОВ**
Россия, 2592 Россия, 2637

В.АРЕНСИБИЯ — **И.СМИРИН**
Куба, 2510 Израиль, 2673

К.АСРЯН — **ВАН Ю**
Арmenия, 2645 Китай, 2585

Б.ГЕЛЬФАНД — **В.КОБЕСЕ**
Израиль, 2717 ЮАР, 2400

Г.КАЙДАНОВ — **Р.ФЕЛЬГАЕР**
США, 2608 Аргентина, 2624

С.ГАНГУЛИ — **Х.НАКАМУРА**
Индия, 2562 США, 2662

В.МИЛОВ — **Л.ПАНЦУЛАЯ**
Швейцария, 2652 Грузия, 2578

П.ШАРБОННО — **А.ДРЕЕВ**
Канада, 2500 Россия, 2694

С.МОВСЕСЯН — **М.ПАРАГУА**
Словакия, 2635 Филиппины, 2596

П.ХАРИКРИШНА — **Ю ШАОТЕН**
Индия, 2673 Китай, 2516

У.АДИАНТО — **ДЖ.ВЕСКОВИ**
Индонезия, 2584 Бразилия, 2646

ИВАНЧУК

1, ½
ЧЕПАРИНОВ 1, ½
½, ½; ½ 1

КАРЛСЕН

1, 0; 1, 1
АМОНАТОВ 1, ½
½, ½; 1, 1

БРУСОН

1, 0; ½, 1
ОНИЩУК ½, ½; 1, ½
1, ½

БАРЕЕВ

1, ½
БАРЕЕВ 0, 1; ½, 1
½, ½

НАЙДИЧ

½, 1
РАДЖАБОВ 1, 1
½, 1

КАЖГАЛЕЕВ

0, 1; 1, ½
МОИСЕЕНКО 1, 1
½, 1

ВАН ВЕЛИ

½, ½; 1, 0; ½, ½; 1
ВАН ВЕЛИ 1, 1
½, ½

ПОНОМАРЕВ

½, 1
МОТЫЛЕВ ½, ½; ½, 1
½, 1

КАО САНГ

1, ½
СЮЙ ЦЗЮНЬ ½, 1
1, ½

ГРИЩУК

1, 1
ИСТРАТЕСКУ 1, 1
½, ½; ½, 1

ШУЛЬМАН

½, ½; ½, ½; ½, ½
ХАЛИФМАН 0, 1; 0, 1; 0, 1; ½
½, ½; ½, 1

КАМСКИЙ

1, ½
БОЧАРОВ ½, ½; 1, 1
1, ½

СМИРИН

½, ½; ½, 1
ВАН Ю ½, ½; 1, ½
½, 1

ГЕЛЬФАНД

1, 1
ФЕЛЬГАЕР ½, ½; ½, 1
½, 1

ГАНГУЛИ

1, 1
ПАНЦУЛАЯ ½, ½; 1, ½
1, ½

ДРЕЕВ

1, 1
ПАРАГУА ½, ½; 0, 1; 1, ½
½, 1

ХАРИКРИШНА

½, ½; 1, 1
ВЕСКОВИ 0, 1; ½, ½; 1, 1
1, ½

КАРЛСЕН

1, 0; 1, 1
БАРЕЕВ ½, ½; 1, ½
½, ½

ПОНОМАРЕВ

½, 1
ПОНОМАРЕВ 1, 1
½, ½

ПОНОМАРЕВ

½, ½; 1, 1
АРОНЯ ½, ½; 1, 1
½, ½

ГРИЩУК

0, 1; ½, ½; 1, 1
ГЕЛЬФАНД ½, ½; 1, 0; 1, 1
½, ½

ГЕЛЬФАНД

½, ½; 1, 0; ½, 1
ДРЕЕВ ½, ½; 1, ½
½, ½

WORLD CH**ХАНТЫ-М****КУМ**

БОКС

ЧРІА

Н
1

АРОНЯН
½, 1

АРОНЯН
½, 1

ГУРЕВИЧ
½, ½; 1, ½

АРОНЯН
½, ½; ½, 1

ГУРЕВИЧ
½, 1

ГУРЕВИЧ
½, ½; 1, ½

½

1/4

1/8

1/16

1/32

1/64

БАКРО
½, 1

БАКРО
½, ½; 1, ½

БАКРО
½, ½; 1, 1

БАКРО
1, ½

БАКРО
1, 1

БАКРО
1, 1

С.ЧУМФА
Замбия, 2303

Э.БАКРО
Франция, 2725

Р.КЕМПИНСКИ
Польша, 2619

Р.ВАГАНЯН
Армения, 2614

А.ТИМОФЕЕВ
Россия, 2658

Е.АГРЕСТ
Швеция, 2570

Х.ХАМДУЧИ
Марокко, 2574

Э.СУТОВСКИЙ
Израиль, 2654

Ж.ЛОТЬЕ
Франция, 2679

А.ПРИДОРОЖНЫЙ
Россия, 2506

А.ИВАНОВ
США, 2589

Х.ГРАНДА
Перу, 2637

Н.ИБРАЕВ
Казахстан, 2508

Ш.МАМЕДЬЯРОВ
Азербайджан, 2674

Е.НАЕР
Россия, 2641

ГЕМ МАГЕМИ
Иран, 2586

В.АКОПЯН
Армения, 2707

Г.ЛЕЙН
Австралия, 2445

Б.ДЖОБАВА
Грузия, 2601

А.БЕЛЯВСКИЙ
Словения, 2631

А.ИЛЮШИН
Россия, 2546

К.САШИКИРАН
Индия, 2663

С.РУБЛЕВСКИЙ
Россия, 2652

ДАО ТХЕН ХАЙ
Вьетнам, 2581

С.БЕЛХОДЬЯ
Тунис, 2490

С.ТИВЯКОВ
Голландия, 2699

Е.МИРОШНИЧЕНКО
Украина, 2634

О.КОРНЕЕВ
Россия, 2599

К.САКАЕВ
Россия, 2668

Д.ЛИМА
Бразилия, 2529

С.ЭРЕНБУРГ
Израиль, 2582

З.ИЗОРИЯ
Грузия, 2646

Л.АРОНЯН
Армения, 2724

А.ФРАТ
Египет, 2306

Д.САДВАКАСОВ
Казахстан, 2612

Ж.МИЛОШ
Бразилия, 2620

Ч.БАЛОГ
Венгрия, 2567

С.КАРЯКИН
Украина, 2658

А.АРЕЩЕНКО
Украина, 2653

А.СТРИПУНСКИЙ
США, 2576

К.МАТАМОРОС
Эквадор, 2501

В.БОЛОГАН
Молдавия, 2682

З.ЕФИМЕНКО
Украина, 2637

Б.МАЧЕЯ
Польша, 2591

Ф.ВАЛЬЕХО
Испания, 2674

ЛИ ШИЛОН
Китай, 2510

Р.ЛЕЙТАО
Бразилия, 2586

Д.ЯКОВЕНКО
Россия, 2644

К.КУДЕРИНОВ
Казахстан, 2432

А.ШИРОВ
Испания, 2710

В.КОТРОНИАС
Греция, 2626

НИ ХУА
Китай, 2603

П.ЭЛЬЯНОВ
Украина, 2663

С.КУДРИН
США, 2551

Р.МАРКУС
Сербия и Черногория, 2579

М.ГУРЕВИЧ
Турция, 2652

И.СОКОЛОВ
Голландия, 2696

А.СТЕФАНОВА
Болгария, 2491

ЧЖАН ЧЖОН
Китай, 2598

М.КОБАЛИЯ
Россия, 2634

ВАН ХАО
Китай, 2519

В.МАЛАХОВ
Россия, 2670

Д.НАВАРА
Чехия, 2646

П.НИКОЛИЧ
Босния и Герцеговина, 2584

БАКРО
½, ½; 1, 1

БАКРО
½, ½; 1, 1

БАКРО
1, 0; 1, ½

С.ЧУМФА
Замбия, 2303

Э.БАКРО
Франция, 2725

КЕМПИНСКИ
½, ½; 1, 1

ТИМОФЕЕВ
½, ½; ½, 1

Р.КЕМПИНСКИ
Польша, 2619

Р.ВАГАНЯН
Армения, 2614

СУТОВСКИЙ
½, ½; 1, ½

СУТОВСКИЙ
1, 0; 1, ½

А.ТИМОФЕЕВ
Россия, 2658

Е.АГРЕСТ
Швеция, 2570

ЛОТЬЕ
½, ½; 1, 1

ИВАНОВ
1, ½

Х.ХАМДУЧИ
Марокко, 2574

Э.СУТОВСКИЙ
Израиль, 2654

МАМЕДЬЯРОВ
0, 1; ½, 1

НАЕР
1, ½

Ж.ЛОТЬЕ
Франция, 2679

А.ПРИДОРОЖНЫЙ
Россия, 2506

НАЕР
½, ½; 0, 1; 0, 1

НАЕР
1, ½

А.ИВАНОВ
США, 2589

Х.ГРАНДА
Перу, 2637

ДЖОБАВА
+:-

ДЖОБАВА
½, ½; 1, 1

Н.ИБРАЕВ
Казахстан, 2508

Ш.МАМЕДЬЯРОВ
Азербайджан, 2674

САШИКИРАН
½, 1

РУБЛЕВСКИЙ
0, 1; 0, 1; 1, ½

Е.НАЕР
Россия, 2641

Г.ЛЕЙН
Австралия, 2445

РУБЛЕВСКИЙ
0, 1; 0, 1; 1, ½

РУБЛЕВСКИЙ
1, ½

С.РУБЛЕВСКИЙ
Россия, 2652

ДАО ТХЕН ХАЙ
Вьетнам, 2581

ТИВЯКОВ
½, ½; ½, ½; ½, ½

КОРНЕЕВ
0, 1; ½, 1

С.БЕЛХОДЬЯ
Тунис, 2490

С.ТИВЯКОВ
Голландия, 2699

САКАЕВ
½, ½; ½, 1

САКАЕВ
1, 1

Е.МИРОШНИЧЕНКО
Украина, 2634

О.КОРНЕЕВ
Россия, 2599

САКАЕВ
½, ½; ½, 1

ЭРЕНБУРГ
½, ½; ½, ½; 1, 0; 1

К.САКАЕВ
Россия, 2668

Д.ЛИМА
Бразилия, 2529

АРОНЯН
1, 1

АРОНЯН
1, 1

С.АРЕЩЕНКО
1, 1

С.ЭРЕНБУРГ
Израиль, 2582

АРОНЯН
1, 1

САДВАКАСОВ
1, ½

Д.САДВАКАСОВ
Казахстан, 2612

Ж.МИЛОШ
Бразилия, 2620

АРЕЩЕНКО
½, 1

АРЕЩЕНКО
1, 1

Ч.БАЛОГ
½, ½; 1, ½

С.КАРЯКИН
Украина, 2658

ЕФИМЕНКО
1, 1

ЕФИМЕНКО
½, ½; 1, 1

А.АРЕЩЕНКО
Украина, 2653

А.СТРИПУНСКИЙ
США, 2576

ВАЛЬЕХО
½, ½; ½, 1

БОЛОГАН
1, 1

Б.БОЛОГАН
Эквадор, 2501

В.БОЛОГАН
Молдавия, 2682

ВАЛЬЕХО
0, 1; ½, 1

ВАЛЬЕХО
0, 1; 1, 1

З.ЕФИМЕНКО
Украина, 2637

Б.МАЧЕЯ
Польша, 2591

ВАЛЬЕХО
½, 1

ЛЕЙТАО
½, ½; ½, ½

Ф.ВАЛЬЕХО
Испания, 2674

ЛИ ШИЛОН
Китай, 2510

ШИРОВ
½, 1

ШИРОВ
½, 1

В.КОТРОНИАС
Греция, 2626

НИ ХУА
Китай, 2603

КОТРОНИАС
1, ½

ЭЛЬЯНОВ
1, 0; 1, ½

П.ЭЛЬЯНОВ
Украина, 2663

С.КУДРИН
США, 2551

ГУРЕВИЧ
0, 1; ½, 1

ГУРЕВИЧ
½, ½; 1, ½

ЭЛЬЯНОВ
½, ½; 1, ½

Р.МАРКУС
Сербия и Черногория, 2579

ГУРЕВИЧ
1, 1

СОКОЛОВ
1, ½

ГУРЕВИЧ
½, ½; 1, ½

М.ГУРЕВИЧ
Турция, 2652

СОКОЛОВ
1, 1

ЧЖАН ЧЖОН
½, ½; 1, ½

И.СОКОЛОВ
Голландия, 2696

А.СТЕФАНОВА
Болгария, 2491

ЧЖАН ЧЖОН
½, ½; 1, ½

МАЛАХОВ
½, 1

ЧЖАН ЧЖОН
Китай, 2598

М.КОБАЛИЯ
Россия, 2634

МАЛАХОВ
1, 1

МАЛАХОВ
½, 1

П.ЭЛЬЯНОВ
Китай, 2519

В.МАЛАХОВ
Россия, 2670

МАЛАХОВ
1, 1

НИКОЛИЧ
0, 1; ½, ½; 0, 1; ½

Д.НАВАРА
Чехия, 2646

П.НИКОЛИЧ
Босния и Герцеговина, 2584

НИКОЛИЧ
0, 1; ½, ½; 0, 1; ½

НИКОЛИЧ
0, 1; ½, ½; 0, 1; ½

В.МАЛАХОВ
Китай, 2519

Д.НАВАРА
Чехия, 2646

НИКОЛИЧ
0, 1; ½, ½; 0, 1; ½

НИКОЛИЧ
0, 1; ½, ½; 0, 1; ½

В.МАЛАХОВ
Китай, 2519

П.НИКОЛИЧ
Босния и Герцеговина, 2584



ІАНСІЙСК

ЖДУ КРАМНИКА ПО ПОЧТЕ

Сеанс одновременной игры — всегда интересное событие. Особенно если сеансер — чемпион мира. Компания «Blancpain», которая является производителем элитных швейцарских часов, в честь своего 270-летия преподнесла в подарок Владимиру Крамнику уникальные часы с его портретом. И решила устроить в Москве для поклонников своей фирмы сеанс на 30 досках. Для счастливчика, который обыгрывает чемпиона, был установлен ценный приз — фирменные часы из новой коллекции. Впрочем, как подчеркнул президент компании Марк Хайек, «вряд ли кому-то удастся это сделать». Но когда я получила приглашение сразиться с чемпионом мира, то все же решила попробовать.

Вечер, ресторан «Галерея», богемная публика, играет музыка, официанты разносят напитки... О том, что здесь состоится сеанс, говорят лишь 30 шахматных столиков, расставленных буквой «П». И еще, может быть, ожидание того, что с минуты на минуту приедет маэстро. Журналисты наготове стоят у входа, участники потихоньку занимают свои места. Популярный телеведущий Андрей Малахов подходит к каждому игроку и берет мини-интервью. Но вот наступает минута «икс», «двери распахиваются» и под многочисленные вспышки фотокамер появляется Владимир Крамник. Перед началом сеанса он фотографируется с



Владимир Крамник с семейством Портмана — Водяновой

каждым своим соперником, говорит приветственное слово и, не откладывая в долгий ящик, начинает игру. Сеансер двигается от столика к столику, уверенно делая ходы, а ведущий поочередно представляет участников. Среди них много известных людей: владелец «Независимой газеты» Константин Ремчуков, Джастин Портман — муж самой успешной российской модели Натальи Водяновой, которая вместе с сыном тоже присутствовала на этом вечере... Когда подошел мой черед, Андрей Малахов, к сожалению, представил меня не только как студентку факультета журналистики, но и как опытную шахматистку. А сомневавшийся его потом Александр Рошаль и вовсе уточнил: «Она же мастер ФИДЕ». После этого Владимир со словами: «Спасибо, что сказали!» задумался над позицией. Видимо, он стал воспринимать меня как опасного соперника, после чего мои шансы выиграть часы были практи-

чески сведены «на нет». Получив примерно равную позицию в эндшпиле уже на 14-м ходу, я предложила ничью и получила согласие. Миром завершились еще 5 партий. Самой боевой из которых оказалась с Портманом. Борьба продолжалась до самого конца, но даже один на один Крамнику не удалось обмануть Джастина в равном эндшпиле.

После окончания сеанса всем участникам были подарены памятные фотографии с чемпионом и его автографом на обратной стороне. Только моя фотография куда-то пропала (может, приглянулась кому-нибудь из знаменитостей?). Но мне обещали сделать новую и прислать по почте. Теперь я жду посылку к Новому году и уже представляю, как буду шуршать оберткой, разворачивая свой трофей.

Мария ФОМИНЫХ,
студентка РГСУ



Наш автор заставила чемпиона призадуматься... Справа — за игрой самого юного участника наблюдают Олег Перваков и Константин Костенюк



ЮНИОР

64 | 2

№ 1

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
«ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»



Победители юниорского чемпионата мира - Ру Сюбии, Элизабет Летц, Беатра Кенджелка, Ференц Беркеш, Шагирайр Мамедьяров и Евгений Алексеев.

ЧЕМПИОНАТ МИРА

Павел
Лобач

Осторожно, Турция! 36

ТЕОРИЯ

Юрий
Разуваев

Гамбитный синдром 42



Открываем Школу Смысlova!

ВЕЧНОЗЕЛЕНОЕ

Алексей
Безгодов

Нарисуй свою игру 44

ОПЫТ

Александр Костyев

Мы попали к ФИДЕ
в календарь 47

Павел
ЛОБАЧ,
международный
мастер

Осторожно, Турция!

СЕРВИС, ОТ КОТОРОГО ХОЧЕТСЯ УЕХАТЬ

Древний Стамбул, расположенный на обоих берегах пролива Босфор. Полгорода в Европе и полгорода в Азии. Плотность застройки 14-миллионного города такова, что на парки и скверы нет места. Только вдоль главных улиц видна цивилизация, современные здания и офисы. Но стоит свернуть в любой переулок, и вы попадаете в 19-й век. Пятиэтажные развалюхи только потому и стоят, что пристроены друг к другу. Многочисленные мечети и минареты, издали похожие на ракеты. Каждые два часа отовсюду из громкоговорителей доносятся заунувные молитвы. Центральные районы города превращены в пешеходный оптово-розничный базар. Все продавцы говорят по-русски, объявления по-русски, Россия — основной импортер турецких товаров. Сначала вам называют вполне приемлемую по нашим меркам цену, но в 3-5 раз превышающую реальную, — ни в коем случае не покупайте. Вас будут уважать, и вы дешево купите нужную вещь, если умеете торговаться.

Чемпионат проходил в 4-звездочных отелях «Гольден Эдж» и «Лион». Пристроенные друг к другу и принадлежащие одному хозяину, отели срослись в одно здание с входами с разных улиц. И если проживание и сервис были удовлетворительными, то шведский стол не выдерживал никакой критики. Никаких соков мы не видели, давно забытые «Юпи» и «Инвайт» (как в рекламе — просто добавь воды) давались только на завтрак, а на обед и ужин одна вода. А однообразная невкусная еда день на третий настолько надоела, что многие российские участники после обеда и ужина сталиходить в расположенный через дорогу «Макдональдс». Естественно, за дополнительную плату.

Уже много лет проведение официальных чемпионатов ФИДЕ и ЕШС является для многих юрких дельцов неплохим бизнесом. В турфирме можно легко забронировать номер в том же отеле, и в два раза дешевле, чем у организаторов. Но участники обязаны платить по ценам устроителей, иначе

не включат в чемпионат. И пока побороть эту негативную тенденцию не удается.

Чтобы читатель представил, что такое Турция, позволю себе лирическое отступление. Я первый раз попал сюда в 2003 году, когда мои ученики А.Илюшин и Н.Погонина участвовали во взрослом первенстве Европы. Турция запомнилась мне как страна обмана, который начался с первых минут пребывания и не прекращался до отъезда, держа меня в постоянном напряжении. Прилетели мы с Натальей в Стамбул в 12 ночи, отстояли очередь для получения турецкой визы (тогда она стоила 10\$). Заплатили (к счастью, нашлось без сдачи), тут побегает женщина, стоявшая перед нами и получившая на сдачу кучу мелких купюр, и с рязанским акцентом и плачем пытается объяснить чиновнику-турку, что он не додал ей 20\$. Тщетно...

Выходим, берем такси и едем в отель «Марин Принцесс». Приехали, на счетчике 49 миллионов лир, это где-то 34\$. Но я вместо того чтобы заплатить, на всякий случай спросил сколько. Не моргнув глазом, таксист округлил до 40\$. Позднее я узнал, что средняя цена — 15-20\$.

Подъезжающих участниц в фойе отеля регистрировали девушки-турчанки из оргкомитета. Они, так любезно улыбаясь, говорят: да, Погонина, да, забронировано место в двухместном номере по 64\$. Но сейчас есть только одноместные по 80\$ (а куда бронь подевалась?). А завтра утром (т.е. через 8 часов) мы ее переселим. Тут уж я не выдержал и повел Наталью в отель неподалеку, который благородно забронировал по телефону из Саратова за 15\$ за двухместный номер. Факс на мою фамилию лежал у портье, но взяли они с меня почему-то 23\$, а когда узнали, что в номере будут ночевать два человека, взяли 23\$ и с Погониной. Спорить было некогда — третий час ночи...

Наутро я переселил Наталью в двухместный номер «Марин Принцесс». Дверь номера открыла невыспавшаяся Виктория Чмилите и поведала свою историю: прилетела в три часа ночи, и девушки из оргкомитета сказали, что одноместных номеров пока нет, и поселили в двухместный. И это несмотря на то, что одноместный номер у Виктории был не только забронирован, но и полностью оплачен перечислением. Я вернулся в свой отель и попросил у портье телефон. Позвонил в турагенство, через которое бронировал отель, и передал трубку портье. Через пару минут трубка вновь была у меня. Объяснение было таким: «Адми-



Слева направо: Евгений Романов, Василий Папин, Ильдар Хайруллин, Евгений Томашевский, Александр Харитонов

нистратор отеля перед вами извиняется, деньги с вас взяли неправильно, но о возврате не может быть и речи. За эти деньги отель предлагает вам переночевать еще одну ночь...

И все эти истории приключились за первые 10 часов пребывания в Турции! Через день у нескольких участников своровали деньги прямо из номеров (и это в отеле *****). Много чего случилось за две недели, всего не расскажешь, а завершающая точка была поставлена в последние минуты пребывания. Когда мы улетали домой и радостные шли на посадку, то проходя мимо очереди прилетевших россиян шоп-туровцев в окошко за визами, я услышал уже знакомые рязанские стоны. Оказалось, в этот день виза подорожала на 100% и стала стоить 20\$. Восток — дело тонкое...

Теперь вы представляете общую картину, и в этот раз я летел в Стамбул с некоторой опаской. Ничего не изменилось. За пару дней до окончания турнира Наталья, придя с завтрака, обнаружила, что из ее сумочки пропали все деньги, более трехсот долларов. Согласитесь, тяжело бороться за медали в таких условиях...

Как и в 2002 году в Гоа (Индия), делегация россиян на первенстве мира до 20 лет была самой большой — 17 человек, 12 участников и 5 тренеров. У юношей это гроссмейстера Е.Алексеев, Е.Томашевский, И.Курносов, международные мастера И.Хайруллин, А.Харитонов, Е.Романов, В.Папин, у девушек гроссмейстры Н.Погонина, И.Василевич, международные мастера М.Гусева, Е.Мещерякова, В.Небольсина.

В турнире девушек рекордное по сравнению с предыдущими годами число — 68 участниц, из них 17 гроссмейстеров и 23 международных мастера и мастеров ФИДЕ из 40 стран. Рейтинг-фаворит Нана Дзагнидзе (2443, Грузия).

Весь турнир находились в группе лидеров наши Н.Погонина и И.Василевич. Перед последним туром, имея по «+5», они делили 2-е место и были достойны медалей. Их игра, на мой взгляд, была на порядок лучше, чем у занявших в итоге 2 и 3 место китаянки Гу и польки Канджёлки. В последний день наши девушки, достаточно опытные гроссмейстеры, проиграли белым цветом. Повлияло ли время начала тура, назначенного на утро, или общая усталость, накопившаяся к 13-му туру, или сам номер тура, не знаю. Но лучше было не раздаривать очки в отдельных партиях, а зафиксировать медаль перед последним туром. А чемпионкой стала немка Петц. Оторвавшись на очко после победы в 12-м

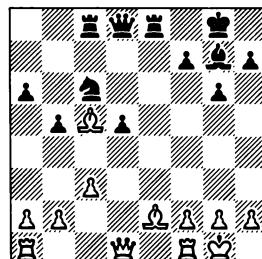


Слева направо: Ирина Василевич, Элизабет Петц, Евгения Мещерякова, Вера Небольсина и Наталья Погонина

туре, она зафиксировала золотую медаль досрочно.

Наташа Погонина, я думаю, упустила золотую медаль в партии 9-го тура с будущей чемпионкой. Победа в этой партии позволяла выйти с 7 очками из 9 на 1-е место.

Н.ПОГОНИНА — Э.ПЕТЦ



Черные неудачно разыграли debut, и Наталья точными ходами выигрывает пешку.

1. $\mathbb{Q}g4!$ f5? Серьезная ошибка. Столкнувшись с сильным ходом соперницы, черные растерялись. Побороться за равенство можно было путем 1... $\mathbb{B}b8$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}c7!$ 3. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}e5$.

2. $\mathbb{Q}f3$ d4 (пешка теряется, но взамен черные получают некоторую компенсацию) 3. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{B}:c6$ 4. cd $\mathbb{W}d5$ 5. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{B}d8$ 6. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{B}d7$. Смысл этого хода в основном один — черные заготовили комбинацию и делают выжидательный ход в надежде, что белые сделают напрашивющиеся ходы и угодят в ловушку. Так и случилось.

7. $\mathbb{W}:d5+?$! Лишнюю пешку и все шансы на победу сохраняло как 7. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{B}e6$ 8. a4, так и аккуратный

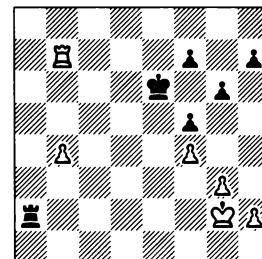
переход в эндшпиль 7. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{W}:b3$ 8. ab $\mathbb{Q}f7$ 9. b4 $\mathbb{W}e6$ 10. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d5$ 11. $\mathbb{Q}d3$.

7... $\mathbb{B}:d5$ 8. b4? Зевок. После 8.a4 черным еще надо помучиться, чтобы сделать ничью, поскольку не проходит 8... $\mathbb{Q}:d4$ 9. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{B}cd6$ 10. ab $\mathbb{W}ab$ 11. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}f7$ 12. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{Q}g8$ 13. $\mathbb{B}e1$ с лишней фигурой.

8... $\mathbb{Q}:d4$ 9. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{B}c:c5$ 10. bc $\mathbb{B}:d4$ 11. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}d7$ 12. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f7$, и уже белым пришлось искать ничью, которая была зафиксирована после 13. a4 ba 14. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{B}a7$ 15. $\mathbb{B}:a4$ a5 16. c6 $\mathbb{W}e6$ 17. $\mathbb{B}d4!$ Теперь на 17... a4 последует 18. c7, поэтому ничья.

Курьезный случай в том же 9-м туре случился в партии

А.УШЕНИНА — И.ВАСИЛЕВИЧ



Белые имели ощутимый перевес в эндшпиле, но постепенно позиция упростилась и стала равной. Пора было соглашаться на ничью, но, видимо, неумная жажда борьбы за победу или инерция воспоминаний об имевшемся перевесе заставили белых сделать ход, приведший к противоположному результату.

Если бы белые пошли сейчас

1. $\mathbb{Q}g1$, позиция повторялась и была зафиксирована ничьей, но...

1. $\mathbb{Q}h3??$ Белый король добровольно лезет в матовую сеть. Черные подготовят и проведут $g5-g4+$. Чтобы спастись от этой угрозы и вырваться на свободу, придется жертвовать пешки. Возможно, ничья здесь и была, но украинский гроссмейстер спастись не смогла.

1... $h6$ 2. $b5$ $b2$ 3. $b8$ $f6$ 4. $b6?$ Это проигрывает. Нельзя было лишать свою ладью доступа на 6-й ряд. И вообще, пора срочно вырываться: 4. $b6+$ $g7$ 5. $g4$ fg 6. $g4$ $h2$ 7. $b6$ с шансами на ничью.

4... $g7$ 5. $b7$ $f6$ 6. $b8$ $g5$ 7. $fg+$ hg 8. $g4$ $b3+$ 9. $g2$ fg , и черные выиграли.

В итоге Погонина и Василевич заняли с 8,5 очками соответственно 6 и 8 места. 7,5 набрала Марина Гусева — 19 место. По 6 очков и соответственно 43 и 44 места у Веры Небольсиной и Евгении Мещеряковой.

У юношей также состав и количество участников было рекордным — 92 шахматиста из более чем 50 стран. Среди них 16 гроссмейстеров и 33 международных и ФИДЕ мастера. Средний рейтинг первых 20-ти участников — 2561. Рейтинг-фаворит — Шахрияр Мамедъяров (2674, Азербайджан). Он и стал чемпионом мира — досрочно и более чем уверенно. Шахрияр играл легко и раскованно, много жертвовал. Набрав в первых 9 турах 8,5 очков, он позволил себе финишировать четырьмя ничьими и все равно оторвался на 2 очка от ближайших преследователей.

Е.АЛЕКСЕЕВ — Ш.МАМЕДЬЯРОВ Английское начало A36

1. $c4$ $f6$ 2. $c3$ $g6$ 3. $e4$ $d6$ 4. $g3$ $g7$ 5. $g2$ 0-0-6. $ge2$ $c5$ 7. $d3$ $c6$ 8. 0-0 $a6$ 9. $h3$ $b8$ 10. $a4$. Ограничивающая активность соперника. В случае 10. $f4$ $d7$ (10... $b5?$ 11. $e5$) 11. $e3$ $b5$ 12. $d2$ $e8$ у черных хорошая и ясная игра.

10... $d7$. Часто играют 10... $e8$ 11. $e3$ $d4$, чтобы не допустить $d3-d4$. За белых эту позицию отстаивали, среди прочих, Кампоманес и Азмай-парашвили.

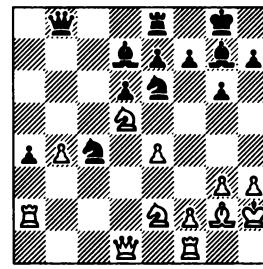
11. $e3$ $e8$ 12. $d4$ cd 13. $dd4$. Теперь освобождающее продвижение пешки b затруднено, однако предупредить его раз и навсегда белым все же не удается.

13... $c7$ 14. $h2$ $e6$ 15. $de2$ $a5$ 16. $b3$ $b5$ 17. cb ab 18. $b4!$ В одной давней партии встретилось 18. $a2$. Продолжение, избранное Алексеевым, гораздо сильнее.

18... $c4$ 19. $a7$ $ba?$ Жертва качества — излюбленный стратегичес-

кий прием Мамедъярова. Впрочем, здесь у него не было выбора: после 19... $b7$ 20. ab $b5$ 21. $e5$ ладью все равно пришлось бы отдать за слона — 21... $d7$ 22. $b7$ $b7$, но в худшей редакции, так как с доски уходило много фигур.

20. $dd8$ $b8$ 21. $dd51$ $e81$ (в случае 21... $a1$ 22. $e7+$ $g7$ 23. $a1+f6$ 24. $dd5$ централизованный конь обеспечивал белым стабильный перевес) 22. $a2$. Надежнее, чем 22. $c1$ $b5$ 23. $f4$ $b2$ 24. $c2$ $a3$, и пешка a находится в опасной близости от поля превращения.



22... $d81?$ Первоочередная задача — вытеснить белого коня из центра, а черный скакун недолго будет влакивать существование тыловой крысы. Все же, если бы в этот критический момент партии Евгений сыграл решительнее, компенсация черных могла оказаться недостаточной. Например, сейчас в распоряжении белых был неочевидный ход 23. $b5!$ В случае 23... $b5$ 24. $b1$ неприятна связка по линии « b », на 23... $b5$ последует 24. $c7$ $b3$ 25. $b3$ ab 26. $e8$ ba 27. $g7$ $g7$ (или 27... $c6$ 28. $a1$ $b4$ 29. $c3$) 28. $a1$, и пешка $a2$ теряется. А в слу-

чае 23... $e6$ 24. $dc3$ $a3$ 25. $b3$ белая пешка b жива и прекрасно себя чувствует. Однако избранное Алексеевым естественное продолжение еще ничего не портит.

23. $c2$ $e61$ 24. $df4$. После 24. $c4$ ed 25. ed $b5$ 26. $g4$ $f5$ 27. $f3$ $c4$ (неплохо и 27... $f71?$ с последующим $e5$) 28. $c2$ $b3$ 29. $cc1$ $b4$ у черных более чем достаточная компенсация. В этом варианте белые могут упростить позицию и добиться равенства с помощью тактики — 25. $d5$ $e6$ 26. $a5!$ $a2$ 27. $a4$ $e6$ 28. $a2$ $b4$. Но на самом деле труить отбой еще не время: путем 24. $dc3$ можно было продолжить борьбу за перевес.

24... $b6$. Конечно, не 24... $b4$ (на что, вероятно, рассчитывали белые) 25. $b1$ $c5$ 26. $c1$ или 26. $d3$ с перехватом инициативы.

25. $c1$ $c6$ 26. $d3$ $a71$ 27. $d2$. Возможно, стоило испробовать 27. $c7$ $b5$ (27... $b51?$) 28. $b8$ $b8$ 29. $e5$, пытаясь ценой материальных уступок оживить фигуры.

27... $d5$ (небрежное 27... $b5$ позволяло белым вернуть преимущество после 28. $c5!$ dc 29. bc) 28. $c3$ $c4$ 29. $a4$. Насколько мне известно, последнюю четверть партии Евгений провел в сильном цейтноте. В таких обстоятельствах варианты вроде 29. $a3$ $b3$ 30. $b2$ даже не рассматриваются — больно уж в подвешенном состоянии находятся белые фигуры.

29... $a2$ 30. $a2$ (может быть, сильнее 30. $b6$ $b3!$ 31. $c4$ или 30... $b6$ 31. $a2$ $b5$) 30... $d71?$ Для тех, кто перестал следить за пе-



Евгений Алексеев — Шахрияр Мамедъяров

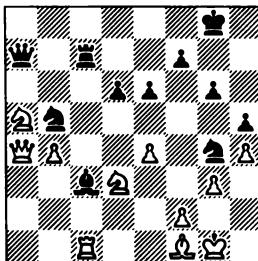
ремещениями черных коней, сообщаю — этот родом с ферзевого фланга, а сейчас направляется на королевский. Тот, что на a7, — в начале партии размещался на g8.

31. $\mathbb{Q}ab2$ (лучше было пропустить ферзя в центр, сыграв 31. $\mathbb{Q}d2$) 31... $h5$ 32. $h4$. Всегда непросто (особенно при нехватке времени на обдумывание) решить, что менее болезненно — допустить $h5-h4$ или ослабить пункт g4.

32... $\mathbb{Q}b5$ 33. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f6$ 34. $\mathbb{Q}g1$ (в случае 34. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h6!$ белые практически вынуждались к ходу 35.f4, создающему неизлечимую слабость) 34... $\mathbb{B}c8$ 35. $\mathbb{Q}d2$. Прямых угроз еще нет, но белым приходится быть внимательными. 35. $\mathbb{Q}d2?$ проигрывает качество ввиду 35... $\mathbb{Q}c3$, а при 35. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c3$ нелегко защищать пешку e4.

35... $\mathbb{Q}g4!$ 36. $\mathbb{Q}a5$. В ответственный момент конь уходит в офсайд. Сильнее было 36. $\mathbb{Q}cb2?$, например, 36... $\mathbb{Q}c3$ 37. $\mathbb{Q}d1$ с последующим $\mathbb{Q}a4$. Со всех точек зрения белым полезно разменять несколько фигур.

36... $\mathbb{Q}c3$ 37. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{B}c7$ 38. $\mathbb{Q}f1$ (38. $\mathbb{Q}b3$) 38... $\mathbb{Q}a7!$ 39. $\mathbb{Q}a4?$ Ферзь отправляется вслед за конем, что создает достаточные предпосылки для решающего удара. После 39. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{Q}d4$ позиции белых не позавидуешь, но они по крайней мере не проигрывали форсированно.



39... $\mathbb{Q}f2!$ 40. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e3!$ 41. $\mathbb{Q}d1$. К немедленному поражению ведет 41. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d4!$ или 41. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e5!$

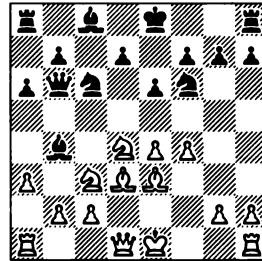
41... $\mathbb{Q}d4!$ 42. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{Q}g3+$ 43. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e3!$ (у белых нет удовлетворительной защиты от $\mathbb{Q}d4$) 44. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{B}c2$ 45. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f2+$ 46. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}b3$. Белые сдались. (Комментарии международного мастера **Максима НОТКИНА**.)

На втором месте с 9,5 очками венгерский гроссмейстер Беркеш (его опекал гроссмейстер Чом). Наш гроссмейстер Евгений Алексеев (2632) был вторым в стартовом протоколе и подтвердил свой высокий класс: набрав 9 очков, завоевал бронзовую медаль. Однако стартовал Евгений длинной серией ничьих. Причем в первом туре встретился черными с 12-летним гением из Индии, которого на турнире опекал гроссмейстер Евгений Владимиров. Малыш пожертвовал на 9-м ходу «ни за что» целую фигуру, и рос-

сийский шестисотник изрядно помучился, чтобы сделать ничью.

П.НЕГИ — Е.АЛЕКСЕЕВ Сицилианская защита B46

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ e6 3. $\mathbb{Q}c3$ a6 4. $\mathbb{Q}d4$ cd 5. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c6$ 6. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f6$ 7. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b4$ 8. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b6$ 9. $a3!$?



Новинка: белые отдают целую фигуру. Черные фигуру взяли, но удержать ее, как выясняется, не удается.

9... $\mathbb{Q}:d4$ 10. $\mathbb{Q}d2!$ Опять неожиданный ход. Когда в дебюте попадаете на такие варианты, где соперник жертвует не задумываясь, а от вас требуется находить точные ответы за доской, ваше психологическое состояние более чем тревожное. Сопернику гарантирован перевес по времени на час, а вам сильный цейтнот и пара часов острых ощущений.

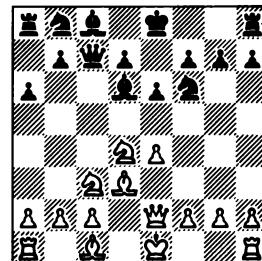
10... $\mathbb{Q}e7$ 11.0-0-0! $\mathbb{Q}c5$. Черные возвращают фигуру. Возможно, стоило попробовать 11... $\mathbb{Q}g4$ 12. $\mathbb{Q}g1$ f6! со сложной игрой и взаимными шансами.

12. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}b6$ 13. $\mathbb{Q}f1$ d6 14. $\mathbb{Q}:d4$. После небезошибочной игры партия завершилась вничью на 55-м ходу.

На 14, 15 и 16 местах набравшие по 8 очков российские шахматисты Харитонов, Томашевский и Курносов. Причем Харитонов и Томашевский, стоявшие по ходу турнира постоянно «+3», «+4», явно недобрали очков. У чемпиона мира до 18 лет Ильдара Хайруллина 7,5 очков и 22-е место. С 7-ю очками на 31 месте Романов. Вроде бы хорошо играл и мог набрать больше. Но ему явно не удалась игра черным цветом — 1 очко из 6. В следующей партии наш мастер проиграл, но уж больно неожиданная и красива дебютная новинка была применена белыми.

Б.ПРЕДОЕВИЧ — Е.РОМАНОВ Сицилианская защита B43

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ e6 3. $\mathbb{Q}c3$ a6 4. $\mathbb{Q}d4$ cd 5. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c7$ 6. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f6$ 7. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d6$. Редкий ход, но так в 2005 году протекали партии Свидлер — Рублевский, Волков — Свидлер, Сутовский — Иванчук, и черные выиграли дважды. Но никто белыми не рискнул пожертвовать коня. Вопросы, конечно, остаются...



8. $\mathbb{Q}db5!$ Как заявил после партииbosнийский гроссмейстер, это его домашние разработки, и перевес белые здесь получают во всех вариантах.

8... \mathbb{ab} 9. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}a5+$ 10. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b4$ 11. $\mathbb{Q}:b4$ $\mathbb{Q}:b4+$ 12. $c3$ $\mathbb{Q}c5$ 13. $e5$ $\mathbb{Q}g4?$ Евгений решил отклониться от анализов боснийца и возвращает фигуру. Но может, все же стоило проверить 13... $\mathbb{Q}d5$ 14. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}f8$. Здесь черные страдают за фигуру и конкретно мат не видно. После хода в партии началась игра без анализа.

14. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}:e5+$ 15. $\mathbb{Q}d2?$ 0-0 16. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{g}6$ 17. $\mathbb{f}4?$ (лучше 17. $\mathbb{he1}$ $\mathbb{Q}c5$ 18. $\mathbb{Q}e2$ d5 19. $\mathbb{Q}f1$ с приятной игрой) 17... $\mathbb{Q}g7$. После 17... $\mathbb{Q}c5!$ еще неизвестно, чей король раньше попадет под атаку. Небезошибочная игра со взаимными шансами привела к победе белых на 78-м ходу.

На турнире отметились в качестве тренеров Найджел Шорт (тренировал китайянок), Владимир Тукмаков (тренировал, по слухам, швейцарского участника). Открытие и закрытие турнира оставляло желать лучшего. А вот экскурсия в выходной день на автобусе в центр Стамбула в Софийский собор, Базилику и Мечеть понравилась. Жаль, не было переводчика. Вторую половину турнира погода испортилась, итоговые результаты тоже не обрадовали. В общем, уезжали мы в плохом настроении. Но от Турции просто так не избавиться — на 2006 год здесь запланированы чемпионаты Европы среди мужчин и женщин. Готовьтесь...

Итоги.

Юноши. 1. Ш.Мамедьяров (Азербайджан) — 10,5 очков из 13, 2. Ф.Беркеш (Венгрия) — 9,5, 3-4. Е.Алексеев (Россия), В.Гашимов (Азербайджан) — по 9, 5-10. Я.Смитс (Голландия), Ли Чao (Китай), Д.Стеллаваген (Голландия), Т.Нюбак (Финляндия), Ван Ю (Китай), Д.Магалашвили (Грузия) — по 8,5 очков и т.д.

Девушки. 1. Э.Петц (Германия) — 10 очков из 13, 2. Гу Сяобин (Китай) — 9,5, 3-5. Б.Канджэлка (Польша), Т.Мамедьярова (Азербайджан), Д.Харике (Индия) — по 9, 6-9. Н.Погонина (Россия), Н.Дзагнидзе (Грузия), И.Василевич (Россия), С.Мелия (Грузия) — по 8,5 очков и т.д.

Самые маленькие — это самая благодарная, но и самая взыскательная аудитория. Как привлечь малыша в волшебный мир шахмат и при этом не отпугнуть его сложностью мудрой игры? Один из луч-

ших путей, наверное, — веселые комиксы. Молодая чемпионка России Александра Костенюк всегда заботилась о маленьких. Представляем цикл ее работ в сотрудничестве с художником Рене Дюрэ.



Продолжение следует

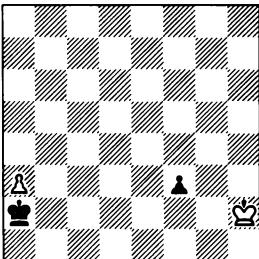
Венец из пешек и этюдов

ТОНКОСТЬ — ВЕЖЛИВОСТЬ КОРОЛЕЙ

Открываем новую рубрику, в которой 7-й чемпион мира будет делиться своим богатым опытом в области разыгрывания окончаний. В середине прошедшего столетия, находясь в расцвете своего дарования, Смыслов уже имел репутацию короля эндшипеля. Лучшие шахматисты мира испытывали его силу в этой стадии, нередко уступая даже в объективно ничейных положениях. В чем же секрет московского гроссмейстера, каким путем сумел он достичь такого совершенства? «В конце 20-х годов — рассказывает Василий Васильевич, — вышел в свет знаменитый учебник Капабланки. В нем великий кубинец советовал изучать шахматную науку посредством перехода от простого к сложному. Мой отец, будучи глубоко эрудированным человеком и сильным шахматным практиком, привил мне любовь к литературе. А библиотека, в том числе и шахматная, в нашем доме была огромная. Я смотрел партии классиков, решал этюды Троицкого, братьев Куббелей и других. Все это, несомненно, отложилось в подсознательной сфере и в дальнейшем очень помогало мне в практической игре и в анализе».

Мы начинаем с рассмотрения пешечных эндшпилей. На вид они кажутся простыми, но это обманчивое впечатление. Разыгрывание и анализ таких окончаний часто изобилует этюдными тонкостями и парадоксальными идеями. Поэтому очень полезно изучать и даже составлять этюды для освоения стандартных положений и развития оригинальности мышления. Как правило, в этюдах происходят форсированные события, и, следовательно, каждая позиция имеет однозначную оценку и единственное решение.

Г.РИНК, 1922



Выигрыш

Белые выигрывают благодаря тактическому нюансу: 1.a4 ♜b3 2.a5 ♜c4 3.a6 ♜d3 4.a7 f2 5.a8♛ f1♛ 6.♔a6+. По сравнению с аналогичным знаменитым этюдом Рети, составленным на несколько месяцев раньше, позиция белого короля оказалась более выгодной, а маршрут черного короля по белым полям — менее удачен.

В позициях с большим количеством пешек усложняются и оценка, и расчет.

Итак, 1.♔f4! Не достигает цели 1.♔g4 из-за 1...♔d7! 2.♔f5 c5 3.♔e5 ♜c7 4.♔d5 ♜b6 5.♔e6 (5.♔d6 ♜a5!), и белым приходится смириться с ничьей, ибо плохо 6.♔c6 ♜b4 7.♔b6 из-за 7...a5!) 5...♔c6 6.♔f6 ♜d6 7.♔g6 ♜e6 8.♔h6 ♜f6 9.♔h7 ♜f7 10.h6 a5.

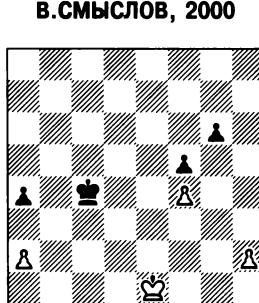
1...c5! Единственный ход, позволяющий сопротивляться. При 1...♔e7 2.♔f5! получается цугцванг, т.к. после, например, 2...♔d6 3.♔g6 ♜e6 4.♔h6 ♜f6 5.b4 у белых больше темпов.

2.♔e4! Только на это поле! В случае 2.♔f5 ♜d7 3.♔e5 ♜c7! возник бы уже знакомый патовый мотив, либо у белых кончались темпы.

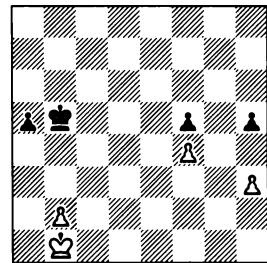
2...♜c7 3.♝e5! (теперь черные в перманентном цугцванге) 3...♝c6 (3...♝b6 4.♝f6 ♜a5 5.♝g6 ♜b4 6.♝h6 ♜b3 7.♝g6 a5 8.h6, и белые успевают раньше) 4.♝e6 ♜c7 5.♝e7 ♜c6 6.♝d8! ♜b7 7.♝d7 ♜b6 8.♝c8 ♜c6 9.♝b8 ♜b6 10.♝a8! Кульминация! Черные «задыхаются» из-за недостатка пространства, которое отнимает у них собственная пешка a6.

В.СМЫСЛОВ, 2003

Исправленный этюд



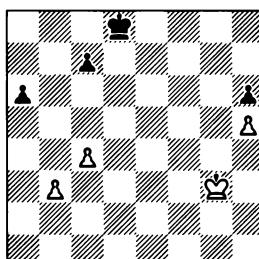
В.СМЫСЛОВ, 2000



Ничья

Все пешки белых слабы, однако находится спасительный шанс — 1.a3! Проигрывало 1.♔f2 из-за 1...a3 2.♔e3 ♜c3 3.h3 ♜c4 4.♔f3 ♜d3 5.♔f2 ♜e4 6.♔g3 ♜e3 7.♔h4 ♜d2 8.♔g5 ♜c2 9.♔:g6 ♜b2 10.h4 ♜:a2 11.h5 ♜b3 12.h6 a2 13.h7 a1♛. 1...♝d3 2.♔f2 ♜e4 3.♝g3 ♜e3 4.h3 ♜e4 (или 4...♝d3 5.♔f3 ♜c3 6.♝e3 ♜b3 7.♔d3 ♜:a3 8.♝c3 ♜a2 9.♝c2 a3 10.h4, и погибает черный король) 5.♔h4 ♜:f4, пат.

В.СМЫСЛОВ, 2002



Выигрыш

Первоначально белая пешка стояла на h2, но из-за наличия дуали пришлось прибегнуть к модификации этюда. Здесь у белых и меньше пространства, и слабы пешки королевского фланга. Если черным удастся разменять пешку a5 на пешку b2, положение белых станет критическим. Однако спасение существует, и оно связано с оригинальной патовой идеей:

1.♔a2! Плохо 1.b3? из-за 1...♝c5 2.♔a2 ♜d4 3.♔a3 ♜e4 4.♔a4 ♜f4 5.♔:a5 ♜g5 6.b4 f4 7.b5 f3 8.b6 f2 9.b7 f1♛ 10.b8♛ ♜a1+ 11.♔b6 ♜b1+ с разменом ферзей и выигрышем черных.

1...♝b4. В случае 1...♝c4 форсированно получался ничейный ферзевый конец: 2.♔a3 ♜d4 3.♔a4 ♜e4 4.♔:a5 ♜:f4 5.b4 ♜g3 6.b5 f4 7.b6 f3 8.b7 f2 9.b8♛ ♜a1+ 10.♔b6 ♜b1+ с разменом ферзей и выигрышем черных.

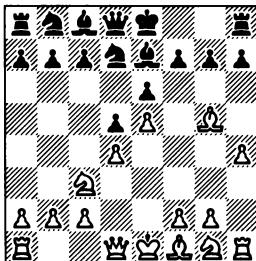
2.h4! a4 3.♝b1! ♜b3 4.♝a1 a3. Если черный король отправится за белыми пешками, то, как нетрудно подсчитать, снова возникает ферзевое окончание, которое не выигрывается. 5.♝b1! (в этом все дело) 5...ab. Пат.

Юрий
РАЗУВАЕВ,
гроссмейстер

Гамбитный синдром

АТАКА АЛЕХИНА-ШАТАРА

1.e4 e6 2.d4 d5 3.¤c3 ¤f6 4.¤g5 ¤e7 5.e5 ¤fd7 6.h4.



Начнем наше знакомство с первоисточника. Впервые в серьезной практике эта интереснейшая система встретилась в следующей партии.

А.АЛЕХИН – Г.ФАРНИ

Мангейм 1914

1.e4 e6 2.d4 d5 3.¤c3 ¤f6 4.¤g5 ¤e7 5.e5 ¤fd7 6.h4. В названии варианта читатель видит имя великого чемпиона А.Алехина и, естественно, ему первому слово: «Этот энергичный ход уже много лет тому назад применялся в легких партиях французским любителем Шатаром. Венский маэстро А.Альбин тоже несколько раз пробовал его. Но свое боевое крещение в международном турнире ход этот получил в настоящей партии». За почти сто лет своей истории вариант накопил множество любопытного. Здесь перепробовали почти все возможные ходы. Основные продолжения сегодня: 6...h6, 6...f6, 6...c5, 6...0-0, 6...ab и, наконец, принятие жертвы пешки — 6...¤g5. Оно и встретилось в этой партии.

6...¤g5 7.hg ¤:g5 8.¤h3. В последнее время стало популярным 8.¤d3, но это продолжение мы рассмотрим позже. Важно отметить, что слабее было 8.¤f3, так как в этом случае белому ферзю перекрывалась возможность выхода на активное поле g4. Кроме того, с поля h3 белый конь попадает на f4, где у него появляется много тактических возможностей.

8...¤e7. Реже встречается 8...¤h6. Действительно, черный ферзь на краю доски расположен неуклюже, и нужно не забывать, что линия «h» является открытой для белых.

До сих пор классическим образцом здесь может служить старая партия Рюмин — Макогонов (Ленинград 1934), где далее было 9.g3 c6 10.¤d3 g6 11.f4 b6 12.¤e2, и у белых более чем достаточная компенсация за пожертвованную пешку. Из современных примеров можно отметить партию Юртаев — Левин (Рига 1988), где было 8...¤h6 9.¤d3 ab 10.¤g4 c5 11.f4 cd (черные пытаются получить контригру, но одинокий ферзь в дебюте, как известно, плохой воин) 12.¤f2 ¤:e5 13.fe ¤e3+ 14.¤e2 ¤:e5 15.¤h5 ¤f6? (15...f5 16.¤h3 h6 17.g4 с преимуществом у белых, но играть еще можно) 16.¤:d5 0-0? 17.¤:h7+ ¤:h7 18.¤h5+ ¤g8 19.¤h3 (1-0). Вместе с тем здесь нужно отметить забавную ошибку. В своей классической монографии «Французская защита» Палуль Керес посоветовал здесь 9.¤b5 ¤a6 10.f4. Видимо, это недоразумение, так как после очевидного 10...¤h4+ у белых трудный выбор: или отдавать вторую пешку (11.¤f2), или бодро шагать королем вперед, но в этом случае трудно рассчитывать на успешную атаку. Сам по себе факт такой рекомендации не должен шокировать читателя. Подобные ошибки иногда встречаются даже у известных авторов. Удивительно другое: эта рекомендация затем перекочевала в другие книги и «Энциклопедию шахматных дебютов».

9.¤f4. Слабее 9.¤g4 f5, и черные выигрывают время для построения заградительных пешечных сооружений.

9...¤f8. Типичное проявление гамбитного синдрома. Уже в который раз мы становимся свидетелями паники у защищающейся стороны. Белые опережают своего соперника в развитии. Полуоткрытая линия «h» создает неприятное давление, у черных невольно возникает желание укрепить королевский фланг. Правильный путь найти совсем не просто, и мы еще рассмотрим эту важную дебютную позицию.

10.¤g4! «С двойной угрозой: 11.¤:g7 и 11.¤c3:d5. Ответ черных вынужден». (А.Алехин).

10...f5 11.ef gf 12.0-0-0 (вновь возникала угроза 13.¤c:d5) 12...c6 13.¤e1 ¤d8 (угроза жертвы коня на d5 заста-

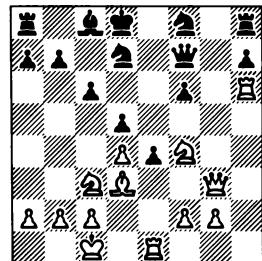
вила черного короля искать убежища на закрытой линии «d») 14.¤h6 e5 15.¤h4 ¤d7 16.¤d3 e4 17.¤g3. Интересный момент: Алехин ставит к этому ходу восклицательный знак, а наш металлический друг сомневается в качестве этого хода и настаивает на немедленной жертве фигуры — 17.¤c:d5 cd 18.¤:d5 ¤g7 19.¤:e4 ¤g5+. Компьютер дает здесь белым небольшое преимущество.

17....¤f7. «17....¤d6 невозможно из-за 18.¤:e4 de 19.¤:e4!, и у черных нет защиты против угрозы 20.¤g3:g7» (А.Алехин). Все правильно, но не до конца. Металлический друг немедленно указывает хитрый промежуточный контрудар — 18...¤g8. Брать ладью белым невыгодно (19.¤:g8 ¤:f4+ и 20...¤:h6), именно поэтому компьютеру и не понравилось 17.¤g3. Однако сделаем пару человеческих ходов — 18...¤g8 19.¤h4 de 20.¤:e4. Вновь включаем металлического друга и даем ему подумать. Вот результаты этих невеселых размышлений:

a) 20...¤:d4 21.¤:f6 ¤:f6 22.¤:f6 ¤c7 23.¤:f8 ¤:f8 24.¤e6+ ¤:e6 25.¤:d4, и белые выигрывают,

b) 20...¤e7 21.¤e3 ¤g7 22.¤:f6 ¤:f6 23.¤:f8 ¤c7 24.¤h2 ¤d8 25.¤h5 ¤g5 26.¤:f8+ ¤:f8 27.¤d6+ ¤d7 28.¤:f8+ и т.д.

Гарри Каспаров в своем классическом труде указывает другой путь развития атаки — 19.¤h2 de 20.¤:e4 (20.¤:e4 ¤:d4) 20...¤g7 21.¤e6+ ¤:e6 22.¤:e6 ¤:e6 23.d5.



18.¤:e4! Большой перевес в развитии требует вскрытия игры. Сейчас, как указал, Г.Каспаров, упорнее было 18...¤g8 19.¤:d5 cd 20.¤f3.

18..de 19.¤:e4 ¤g8. «Если 19...¤f7:a2, то 20.¤e4:f6 ¤d7:f6 21.¤g3:g7, выигрывая» (А.Алехин).

Здесь с высоким мнением можно спорить. Во-первых, вариант необходимо продлить: 21..¤d6:d7 22.¤e7+ ¤c7 23.¤d6+ ¤d8 24.¤he6 ¤:e6 25.¤:e6+ ¤:e6 (25...¤e8 26.¤g5+) 26.¤:e6. Спору нет, у белых несомненное преимущество, но утверждать, что они легко выигрывают, все-таки преувеличение. Белые могут и не форсировать ситуацию, например, 21.¤:f6 (вместо 21.¤g7) и далее 21...¤d7 22.¤g7 ¤g9

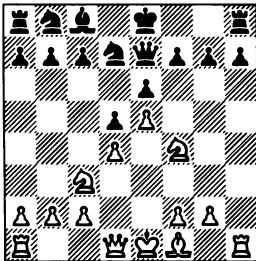
23. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{Q}c7$ (23... $\mathbb{W}c8$ 24. $\mathbb{B}f7$)
24. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}c8$ (24... $\mathbb{B}b6$ 25. $\mathbb{A}d5+$)
25. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{W}g4$ 26. $\mathbb{A}e6!$, и черные беззащитны.

20. $\mathbb{W}a3!$ $\mathbb{W}g7$ 21. $\mathbb{B}d6!$ $\mathbb{B}b6$. По большому счету, советовать черным уже поздно, и воздадим Г.Фарни должное за то, что он допустил самый эффективный финал.

22. $\mathbb{B}e8!$ $\mathbb{W}f7$ 23. $\mathbb{W}d6+$. Черные сдались.

Однако нам пора вернуться к критической позиции в дебюте и попробовать разобраться в ней.

1.e4 e6 2.d4 d5 3. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}f6$ 4. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{B}e7$ 5.e5 $\mathbb{B}fd7$ 6.h4 $\mathbb{A}:g5$ 7.hg $\mathbb{W}:g5$ 8. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{W}e7$ 9. $\mathbb{B}f4$.



На доске сделано неполных девять ходов, а от примерного равновесия начальной позиции ничего не осталось. Куда ни пойдешь, повсюду комбинационные чудеса. Особенно тяжело играть эту позицию черным, ведь зевнуть какнибудь удар – это так по-человечески.

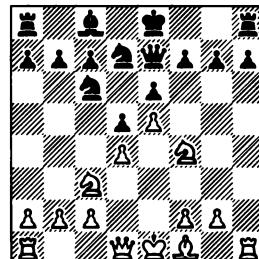
Например, 9... $\mathbb{g}6$ 10. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{B}f8$ 11. $\mathbb{B}f:d5$ \mathbb{ed} 12. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}d8$ 13. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{B}e7$ 14. $\mathbb{W}f3$ $c6$ 15.0-0-0 с сильной атакой у белых, Агейченко – Эстрин (Москва 1967).

А теперь докомпьютерная классика Керес – Вейд (Лондон 1954): 9... $a6$ 10. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{B}f8$ 11. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}g8$ (грозило 12. $\mathbb{B}g6+$) 12. $\mathbb{B}d3$ $c5$ 13. $\mathbb{A}:h7+$ $\mathbb{B}:h7$ 14. $\mathbb{B}:h7$ $\mathbb{B}:h7$ 15.0-0-0 $f5?$ 16. $\mathbb{B}h1+$ $\mathbb{B}g8$ 17. $\mathbb{B}h8+$! Черные сдались.

Керес в своей монографии «Французская защита» пишет после 15.0-0-0 – «и т.д.» Но один из законов Мерфи предупреждает: «Если дело кажется простым, в действительности оно сложное». Быстро переберем все возможные ответы черных. Довольно быстро убеждаемся, что лучший шанс для них – 15... $\mathbb{B}g8$. И после естественных ходов 16. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{B}f8$ 17. $\mathbb{B}h5$ $f5$ в нашем анализе наступает тупик. Во всяком случае, опытному автору не удалось даже с помощью металлического друга найти что-нибудь конкретное за белых. Может быть, вы, уважаемый читатель, будете удачливее?

Если игра Кереса не дает преимущества, то могу порекомендовать 11. $\mathbb{W}g3$ $c5$ 12. $\mathbb{B}c:d5$ $\mathbb{W}d8$ (12... \mathbb{ed} 13. $\mathbb{B}:d5$ $\mathbb{W}d8$ 14. $e6$ fe 15. $\mathbb{B}c7$) 13. $\mathbb{B}:e6+$ fe 14. $\mathbb{B}f4$ с сильной атакой у белых.

Видимо, лучше черным не вскрывать игру и попытаться закончить развитие. Этой стратегии отвечает 9... $\mathbb{B}c6$.



У белых в свою очередь две основных линии: 1) 10. $\mathbb{W}g4$; 2) 10. $\mathbb{B}d2$. Приведем основные варианты.

1) 10. $\mathbb{W}g4$ $g6$ 11.0-0-0 $\mathbb{B}b6$ 12. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{A}d7$ 13. $\mathbb{A}b5$ 0-0-0 14. $\mathbb{A}:c6$ $\mathbb{A}:c6$ 15. $\mathbb{B}dh1$ $\mathbb{B}c4$ 16. $a3$ с позиционным преимуществом у белых, Сакс – Ковачевич (Винковцы 1993). Однако находятся смельчаки и играют 10... $\mathbb{B}d4$, и здесь все не так ясно: 11.0-0-0 $\mathbb{B}f5$ 12. $\mathbb{B}f5$ \mathbb{ed} 13. $\mathbb{B}:d5$ $\mathbb{W}e5$ (13... $\mathbb{B}e5$ 14. $\mathbb{W}a4+$ $\mathbb{A}d7$ 15. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{W}d6$ 16. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{B}:d7$ 17. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{B}:b6$ 18. $\mathbb{W}:d7+$ $\mathbb{B}f8$ 19. $\mathbb{W}:f5$ $\mathbb{W}e6$ 20. $\mathbb{W}:e6$ fe 21. $\mathbb{B}d7$ с преимуществом в эндшпиле) 14. $\mathbb{A}b5$ 0-0 15. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{A}:d7$ (15... $\mathbb{B}h6$ 16. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{B}g3$ 17. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{B}h8$ 18. hg с лучшим эндшпилем, Халифман – Гулько, Рейкявик 1991; сильнее, видимо, 16. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{A}:d7$ 17. $\mathbb{B}he1$ $\mathbb{B}f5$ 18. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{B}d6$ 19. $\mathbb{B}e7+$) 16. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{f}61$ (16... $\mathbb{h}6$ 17. $\mathbb{B}he1$ $\mathbb{B}d6$ 18. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{B}e7$ 19. $\mathbb{B}d6$ cd 20. $\mathbb{B}e7$) 17. $\mathbb{W}h7+$ $\mathbb{B}f7$, и анализ не дает перспективных путей развития атаки.

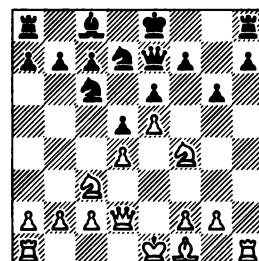
2) 10. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}b6$ 11. $\mathbb{B}h5$ $\mathbb{B}g8$ 12. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{A}d7$ 13. $\mathbb{A}h7$ $\mathbb{B}h8$ 14. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{B}d8$ 15. $\mathbb{B}e2$ $f5$ (15... $\mathbb{B}c4$ 16. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}b4+$ 17. $c3$ $\mathbb{B}b2$ 18. $\mathbb{B}d1$ – преимущество у белых) 16. ef $\mathbb{W}f6$ 17. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{B}h6$ 18. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{B}e7$ 19. $\mathbb{B}h5$ $e5$ 20. de $\mathbb{A}f5$ 21. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{B}e5$ 22.0-0-0 $\mathbb{A}:h7$ 23. $\mathbb{B}:h7$ $\mathbb{B}g4$ с примерно равными шансами. Это анализ немецкого гроссмейстера Райнера Кнаака. К нему есть вопросы. 15... $f5$ сомнительно, так как белые могут играть 16. $\mathbb{W}h6$, и слабость на $e6$ становится чувствительной. Поэтому точнее 15... $f6$. Далее, к сожалению, Кнаак не дает анализа 19. $\mathbb{B}f4$, что встретилось в партии Унцикер – Доннер (Швейцария 1964). Там было 19... $\mathbb{B}ag8?$ 20. $\mathbb{B}g:e6$ $\mathbb{B}g4$ 21. $f3$ $\mathbb{A}:e6$ 22. $\mathbb{B}:e6+$ $\mathbb{B}d7$ 23. fg $\mathbb{B}h7$ 24.0-0-0, и белые быстро выиграли.

Любопытные, но выгодные белым осложнения получаются после 19... $\mathbb{B}d4$ 20.0-0-0 $e5$ 21. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}f8$ 22. $\mathbb{B}gh5$ $\mathbb{B}h7$ 23. $\mathbb{B}h7$ ef 24. $\mathbb{B}ee7$.

Кроме того, мы прекрасно понимаем, что среди поклонников гамбитной игры немного любителей менять ферзей. Поэтому предлагаем вести поиски в направлении 15. $\mathbb{W}f4$. Понятно, что недоумение вызывает 10... $\mathbb{B}b6$. Не для

того черные играли 6... $\mathbb{A}:g5$, чтобы на 11-м ходу отдать сразу пару пешек.

Поэтому последовательное выглядит 10... $\mathbb{g}6$ (после 9... $\mathbb{B}c6$ 10. $\mathbb{W}d2$).



Белым пора сделать важный выбор:

a) 11. $\mathbb{B}c:d5$ ed 12. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{W}d8$ 13. $\mathbb{W}f4$. Обращаем внимание любителей романтики на партию Филиппенко – Шур (Набережные Челны 1993), где было 13. $\mathbb{A}b5$ $a6$ 14. $\mathbb{A}a4$ $h5$ 15.0-0-0 $\mathbb{B}f8$ 16. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{B}b6$ 17. $\mathbb{B}f6$ $a5$ 18. $a3$ $\mathbb{A}f5$, и здесь выдержка изменила известному теоретику и тренеру, вместо «горячего» 19. $e6$ следовало спокойно наращивать давление 19. $\mathbb{W}f4$.

13... $\mathbb{g}5$ 14. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{B}e7$. Не избавило от проблем и хладнокровное 14... $h6$. В партии Люкин – Арутюнова (Симферополь 2003) было 15. $f4$ gf 16. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{B}f8$ 17. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{B}e7$ 18.0-0-0 $\mathbb{B}g6$ 19. $\mathbb{W}e3$ – сильное давление с лихвой компенсирует пожертвованный материал.

15. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{B}f6$ 16. \mathbb{ef} $\mathbb{A}f5$. К этой позиции пришла партия Сакс – Ковачевич (Тусепи 1996). После 17. $\mathbb{W}e7+$ соперники согласились на ничью. Венгерский гроссмейстер по праву считается большим мастером атаки, но в этот день Дьюла Сакс был явно не в настроении, иначе он вряд ли прошел бы мимо 17. $\mathbb{W}e3$. Например, 17... $\mathbb{B}e6$ 18. fe $\mathbb{B}e7$ 19.0-0-0 $c6$ (19...0-0-0 20. $d5$) 20. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{A}d5$ (20...0-0-0 21. $\mathbb{A}c4$) 21. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{B}e3+$ 22. fe 0-0-0 (22... $\mathbb{A}g2$ 23. $\mathbb{B}g1$) 23. $c4$ $\mathbb{A}g2$ 24. $\mathbb{B}g1$ – у белых преимущество в эндшпиле. Такова судьба многих дебютных осложнений.

b) 11.0-0-0 $\mathbb{B}b6$. Дольше тянуть с этим ходом черным опасно. Так, на 11... $\mathbb{B}f8$ белые получают сильную атаку по типу 12. $\mathbb{B}c5$.

12. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}d7$. На 12... $h5$ советуем применить нашу новую рекомендацию 13. $\mathbb{A}:c6+$ bc 14. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{B}b8$ 15. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{B}c4$ 16. $\mathbb{A}a4$, и белопольный слон попадает в клетку, из которой ему не вырваться.

13. $\mathbb{B}h6$ 0-0-0 14. $\mathbb{B}dh1$. Эта позиция встречалась пару раз, и практика показала, что черным нелегко нейтрализовать давление соперника: 14... $\mathbb{B}b4$ 15. $\mathbb{B}d3!$ Мази – Таберинг (Австрия 1995) (15... $\mathbb{B}d4$ 16. $\mathbb{B}1h4$); 14... $a6$ 15. $\mathbb{A}:c6$ $\mathbb{A}:c6$ 16. $b3$, и белые отыгрывают пешку, сохраняя позиционное преимущество.

Окончание в следующем номере

Алексей
БЕЗГОДОВ,
гроссмейстер

Нарисуй свою игру

ЗАГАДКИ ШАРА-ГЕННИГА

Большой опыт применения защиты Тарраша убедил меня в том, что очень часто (более чем в половине партий) белые уклоняются от классического и, возможно, лучшего порядка ходов 1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤c3 c5 4.cd. Они предпочитают вначале поставить коня на f3. Причина может быть только одна — белые опасаются 4...cd с переходом к настоящему гамбиту, который носит в дебютной теории красивое и немного непонятное название «Гамбит Шара-Геннига». У меня возник резонный вопрос: «А почему? Чем так страшен для белых этот старинный гамбит? И вообще — что в нем происходило, происходит и будет происходить?»

Вопрос возник не случайно. Дело в том, что, развивая коня сначала на f3, белые сразу же лишают себя многих выгодных возможностей (упомяну хотя бы разменный вариант классического ферзевого гамбита, в котором коню лучше быть развитым на поле e2). Приступаем к анализу. Очевидно, что после 4...cd у белых два разумных хода — немедленное взятие на d4 и предварительный шах на a4. Начнем со взятия. Почему? Потому что в любом случае надо с чего-то начинать (или не надо начинать вообще). Ну-с, поехали...

В возникающих позициях черные имеют то маленькое преимущество, что они могут сами выбирать рисунок дальнейшей игры. Они могут искать компенсацию за пешку в сложном и объективно несколько худшем эндшпиле, а могут сохранить ферзей — в этом случае почти неизбежны взаимные и довольно сумбурные атаки на короля с непредсказуемыми последствиями.

С.ВОЛКОВ — С.ГАЛКИН

Пермь 1997

1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤c3 c5 4.cd cd. Пермский шахматист Сергей Галкин (не путать с гроссмейстером из Ростова Александром Галкиным) любит применять этот острый вариант. Кстати, нередко бывает так, что дебютная неожиданность нивелирует реальное преимущество в классе одного из противников — в таком случае исход

партии становится непредсказуемым. Но против могучего Волкова этот номер не прошел. Победа Сергея Волкова, одного из лучших российских гроссмейстеров, в этой партии выглядит закономерной. Однако есть несколько уточнений за черных.

5.¤:d4 ¤c6 6.¤d1 ed 7.¤:d5 ¤e6. С точки зрения теории подсчета темпов в дебюте продолжение, избранное Галкиным, является самым логичным. Белый ферзь сделал уже три хода, и черные вынуждают его размен. При этом они несколько опережают противника в развитии. Но достаточно ли этого в качестве компенсации за пожертвованную пешку? Ясного ответа в теории на сегодняшний день нет, так что у играющих этот вариант остается известный простор для творчества и аналитических изысканий.

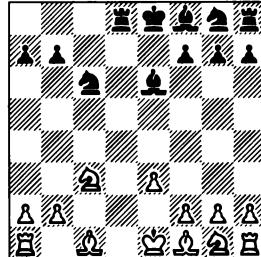
8.¤:d8+. Белым приходится разменять ферзей, развивая черную ладью. Если они решают сохранить ферзей, то инициатива черных быстро приобретает угрожающий характер.

8...¤:d8 9.e3. Обязательный ход — белые обеспечивают себе относительную безопасность от возможных вторжений черного коня не только на d4, но и на b4. Сейчас на 9...¤b4 есть спасительный шах на b5.

Убедимся в полной безобидности всех ходов, кроме избранного Волко-

вым: 9.¤g5 f6 10.¤d2 ¤b4 11.¤c1 ¤:a2 12.¤:a2 ¤:a2 13.e3 ¤d5 (пешка отыграна, проблем у черных нет); 9.¤f3?? ¤b4; 9.a3?? ¤d4.

Самое забавное, что несколько ответственных партий таким образом и были решены — от удивления белые сразу же теряли ладью.



9...¤a6 (Сергей Галкин предпочитает немедленно воспрепятствовать не-приятному шаху на b5) **10.¤e2 ¤b4 11.¤f1 g6.** Очень логично — черные намерены фланкеттировать своего чернопольного слона, чтобы с его помощью «давить» на ферзевый фланг противника. Игра приобретает характер защиты Грюнфельда или староиндийской защиты. Разумеется, будь на доске материальное равенство, черные не имели бы ни малейших проблем. Однако у белых лишняя пешка — это чрезвычайно важно! Поэтому для достижения равенства черным предстоит основательно поработать.

Что будет, если черные не торопятся с развитием своего королевского слона? Возможны такие увлекательные варианты:

a) 11...¤f5. Маленькая и довольно безобидная «provocation» — черные предлагают белым сыграть e3-e4, после чего (может быть) будет иметь значение ослабление пункта d4. А может быть, и не будет.

12.¤f3 (можно и поддаться на провокацию: 12.e4 ¤e6 13.¤f4 ¤f6 14.¤f3) 12...¤c2 13.¤b1 b5 14.e4 ¤g6 15.h4 h6 16.¤e5±;

b) 11...b5 12.a3! Не только нападение на коня, но и профилактика (замысел черных оправдывается после беспечного 12.¤f3? ¤c2 13.¤b1 b4) 12...¤c2 13.¤b1 ¤f6 14.¤f3 h6 15.¤d2 ¤f5 (15...¤g4 16.¤d1±) 16.¤c1 b4 17.ab ¤:b4 18.¤d4±;

в) 11...¤f6. Этот развивающий ход следует рассмотреть поподробнее.

12.¤f3 ¤c5. Другая возможность — 12...¤c2 13.¤b1 ¤b4 14.a3 ¤:a3 15.ba ¤:c3 16.¤b7 0-0. Белым очень трудно (а может быть, и невозможно) использовать свой материальный перевес.

13.¤d2 ¤d3 14.¤:d3 ¤:d3. Пара слонов часто является достаточной компенсацией за пешку. Эта позиция — тому подтверждение.



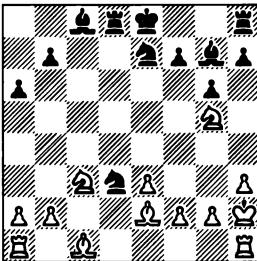
Девочка на Шаре, Генниг наблюдает

12. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{A}g7$ 13. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{A}c8$ 14. $h3$.

Аккуратный ход в стиле Волкова. Он намерен перевести своего короля на поле $h2$, чтобы полностью обезопасить его. Но при этом неизбежно возникнет вопрос о защите пешки $f2$.

14. $a3$ $\mathbb{Q}c2$ 15. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{Q}:a3$ 16. ba $\mathbb{Q}:c3$ 17. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{A}e5$ 18. $\mathbb{Q}c5$ $b5$ 19. $a4$ ba 20. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e7$ со сложной игрой.

14... $\mathbb{Q}e7$ (слабее 14... $h6$ 15. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}d2$) 15. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}d3$ 16. $\mathbb{Q}h2$.



16... 0-0. Не решаясь взять пешку, хотя я не вижу за белых ничего опасного: 16... $\mathbb{Q}:f2$ 17. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{A}e5+$ 18. $\mathbb{Q}g1$ $f6$ 19. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c3$ 20. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{A}b4=$.

17. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}:f2$ 18. $\mathbb{B}:d8$ $\mathbb{B}:d8$ 19. $\mathbb{Q}c4$ $b5$. Можно было так добиваться достаточной компенсации: 19... $\mathbb{Q}e6$ 20. $\mathbb{Q}:e6$ (не лучше и 20. $\mathbb{Q}:e6$ fe 21. $\mathbb{Q}:e6+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{B}b1$ $b5$ 23. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}d3$) 20... fe 21. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{A}e5+$ 22. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{B}d6$ 23. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{B}:e6$ 24. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f5$.

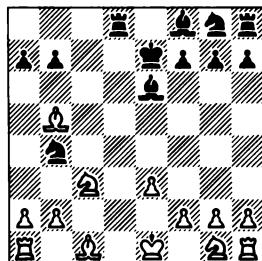
20. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}f8$ 21. $\mathbb{Q}b3$ $b4?$ Нервный ход, проигрывающий вполне благополучную позицию. Спасение было возможно: 21... $h6$ 22. $\mathbb{Q}ge4$ $\mathbb{A}e5+$ 23. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}d3$ 24. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:f2$ 25. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}b7$ 26. $e4$ $\mathbb{Q}g7$ 27. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c8$.

22. $\mathbb{Q}:h7+$ $\mathbb{Q}e8$ 23. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e5+$ 24. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e4$ 25. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g3$ 26. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}d6$ 27. $\mathbb{Q}d2$, и белые выиграли.

В.СМЫСЛОВ – И.АРАМАНОВИЧ

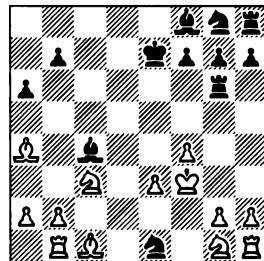
Москва 1945

1. $d4$ $d5$ 2. $c4$ $e6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $c5$ 4. cd cd 5. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}c6$ 6. $\mathbb{Q}d1$ ed 7. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}e6$ 8. $\mathbb{Q}:d8+$ $\mathbb{B}:d8$ 9. $e3$ $\mathbb{Q}b4$ 10. $\mathbb{Q}b5+$ (обязательный шах) 10... $\mathbb{Q}e7$. Попытки закрыться от шаха не ставят перед белыми проблем. Однако теперь положение черного короля изрядно затрудняет активные действия слабейшей стороны. Например, он перекрывает дорогу своему же слону. Впрочем, у короля белых также есть некоторые затруднения.



11. $\mathbb{Q}e2$. Дебютная погрешность будущего чемпиона мира, приводящая к форсированной ничьей. Теория варианта тогда не была разработана, поэтому ошибка Смысloва понятна. Конечно, сейчас играют 11. $\mathbb{Q}f1$ – это сильнее.

11... $\mathbb{Q}c2$ 12. $\mathbb{B}b1$ $a6$ 13. $\mathbb{Q}a4$ (только для белых опасно 13. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b4$ 14. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f6$ 15. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}c4+$ 16. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}b8$ 17. $a3$ $\mathbb{Q}d3$) 13... $\mathbb{Q}c4+$ 14. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e1+$ 15. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B}d6$ 16. $f4$ $\mathbb{Q}g6+$ 17. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d3+$ 18. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e1+$.



Красивый вечный шах. Ничья. Никаких усилий за обе стороны, начиная с 11-го хода белых, мне найти не удалось.

Бесстрашный экспериментатор и признанный знаток старинных гамбитов Давид Бронштейн не смог добиться равенства после лучшего 11. $\mathbb{Q}f1$.

Н.ЛЕГКИЙ – Д.БРОНШТЕЙН

Франция 1996

1. $d4$ $d5$ 2. $c4$ $e6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $c5$ 4. cd cd 5. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}c6$ 6. $\mathbb{Q}d1$ ed 7. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}e6$ 8. $\mathbb{Q}:d8+$ $\mathbb{B}:d8$ 9. $e3$ $\mathbb{Q}b4$ 10. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{Q}f1$ Выбор у черных большой. Бронштейн предпочел немедленно прогнать слона с поля $b5$.

Можно рекомендовать также 11... $g6$! Экономичное решение. Прежде всего черные решают проблему развития слона $f8$. Но эту позицию перед турнирными испытаниями следует обязательно проверить в тренировочных партиях, иначе можно остаться без пешки и компенсации за нее.

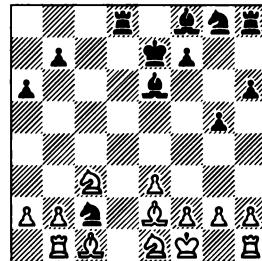
Полюбимся на эту позицию, запомним ее – и движемся дальше.

11... $a6$. Этот ход можно признать полезным для черных. Они не только прогоняют слона (вынуждая противника терять время), но и создают возможность при случае организовать контригру на ферзевом фланге ($b7-b5$).

12. $\mathbb{Q}e2$ $g5!$ Очень энергично, в духе Бронштейна. При случае черные готовы захватить пространство и на королевском фланге. Конечно, в этом есть риск. Однако, пожертвовав пешку уже на 4-м ходу, черные обязаны играть агрессивно – иначе они могут быстро оказаться в технически безнадежной ситуации.

13. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c2$ 14. $\mathbb{B}b1$ $h6$ 15. $\mathbb{Q}e1$.

Другая заманчивая возможность – 15. $b3$! Белые игнорируют коня на $c2$ и стремятся закончить развитие ферзевого фланга. Однако темп в темп черные успевают создать контригру: 15... $\mathbb{Q}g7$ 16. $\mathbb{Q}b2$ $g4$ (16... $\mathbb{Q}f6$ 17. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}b4$ 18. $\mathbb{Q}d4\pm$) 17. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}:e1$ 18. $\mathbb{Q}:e1$ $h5$ 19. $h3$ $\mathbb{Q}f6$ 20. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{B}c8$.



15... $\mathbb{Q}b4$?! Ошибка, после которой позиция черных начинает по-настоящему ухудшаться. Они не могут себе позволить бесцельную потерю времени на маневры конем!

Следовало разменяться на $e1$, после чего белым очень нелегко доказать свое преимущество: 15... $\mathbb{Q}:e1$ 16. $\mathbb{Q}:e1$ $\mathbb{Q}g7$ 17. $e4$ $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}c8$ 19. $h4$ $g4$ 20. $f4$ gf 21. gf $\mathbb{Q}d7$ 22. $f4$ $b5$ 23. $a4$ $b4$ 24. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}:d5$ 25. ed $a5$.

16. $a3$ $\mathbb{Q}c6$ 17. $f3$. Освобождая надежное поле для белого короля. Далее – техническая победа хорошо-го профессионала, которой можно любоваться. Черные упустили все свои шансы.

17. $\mathbb{Q}g7$ 18. $\mathbb{Q}f2$ $f5$ 19. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d6$ 20. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b3$ 21. $\mathbb{B}hc1$ $\mathbb{Q}f6$ 22. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d7$ 23. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}hg8$ 24. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{B}:g7$ 25. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d5$ 26. $b4$ $b6$ 27. $\mathbb{Q}1b2$ $\mathbb{Q}f6$ 28. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e6$ 29. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}b8$ 30. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f7$ 31. $\mathbb{Q}d4$ $f4$ 32. ed $\mathbb{Q}:e4$ 33. $\mathbb{B}c7+$ $\mathbb{B}d7$ 34. $\mathbb{B}:d7+$ $\mathbb{Q}b7$ 35. fe $\mathbb{Q}:e4+$ 36. $\mathbb{Q}f1$. Черные сдались. Убедительная победа белых. Но усиление на 15-м ходу было возможно. Испытает ли его кто-нибудь когда-нибудь – не знаю.

На этом мы закончим изучение 7... $\mathbb{Q}e6$. Надо признать, что играть черными этот вариант нелегко – требуется высокая точность, и при этом трудно надеяться на перехват инициативы. Хотя это дело вкуса. Совсем не исключено, что шахматист, умеющий и любящий создавать контригру в сложном многофигурном эндшпиле, может добиться после 7... $\mathbb{Q}e6$ значительных успехов.

7... $\mathbb{Q}d7$. Этим ходом черные показывают, что им не хочется разменяться ферзей. Хотя сравнивать ходы 7... $\mathbb{Q}e6$ и 7... $\mathbb{Q}d7$ с точки зрения «объективной истины» очень трудно, развитие слона на $d7$ мне представляется более перспективным. При ферзях черные могут надеяться при первой же неточности противника перехватить инициативу. А в эндшпиле

ле им трудно надеяться на большее, чем ничья.

Вот первая известная партия, в которой встретилась позиция после 7... $\Delta d7$. Класс исполнителя — высочайший.

В.ПИРЦ — А.АЛЕХИН

Будапешт 1931

В начале 30-х годов Александр Алехин добивался фантастически высоких результатов. В большой степени это происходило от его великолепного знания остройших дебютных вариантов. Противники не могли сравниться с ним по уровню подготовленности и зачастую даже белыми попросту не успевали нормально закончить развитие. Типичным примером является следующий шедевр гениального русского шахматиста.

1.d4 $d5$ 2.c4 $e6$ 3. $\Delta c3$ $c5$ 4.cd cd 5. $\Delta a4+$. Этот известный шах может (при желании черных) привести к той позиции, которая нас интересует. Вот к этой: 5... $\Delta d4$ $\Delta c6$ 6. $\Delta d1$ ed 7. $\Delta :d5$ $\Delta d7$.

5... $\Delta d7$ 6. $\Delta :d4$ ed 7. $\Delta :d5$ $\Delta c6$. Убедились? Это позиция, отмеченная в предыдущем примечании. Плюс порядка ходов для белых в том, что они избегают варианта 7... $\Delta e6$. Но есть и минусы. Главный из них — возможность «иррационального» контрудара 5... $b5!$?, о котором речь пойдет во второй главе.

8. $\Delta g5$. Первый блин, который комом... В наши дни теория неодобрительно относится к этому активному и на вид очень даже неплохому ходу. Странно: белые развиваются фигуру, на ферзя нападают — что в этом плохого-то? Но вроде бы установлено, что этого слона лучше пока оставить на стартовой позиции, чтобы он защищал ферзевый фланг от насоков агрессивного противника. Впрочем, иногда белые играют так и сейчас, и даже побеждают —смотрите, например, следующую партию.

8... $\Delta f6$ 9. $\Delta d2 h6$. Существует интересная рекомендация 9... $\Delta a5$ 10. $\Delta :f6$ gf 11.0-0-0-0-0-0 12. $\Delta f4$ $\Delta b4$ 13. $\Delta d5$ $\Delta a6$. Смотрится неплохо.

10. $\Delta :f6$. По поводу 10. $\Delta h4$ можно обратиться к партии Овчинникова — Королева (см. ниже). Для больших любителей анализировать привожу также следующие ориентировочные варианты:

а) 10... $g5$ 11. $\Delta g3$ $\Delta b4$ 12.a3 $\Delta e4$ 13. $\Delta c1$ $\Delta :c3+$ 14.bc $\Delta a5$ 15.e3;

б) 10... $\Delta b4$ (с идеей 11... $g5$, 12... $\Delta e4$) 11.a3

61) 11... $\Delta :c3$ 12. $\Delta :c3$ $g5$ 13. $\Delta g3$ 0-0 14.f3 $\Delta d5$ 15. $\Delta d2$ $\Delta a5$ 16.e4 (16. $\Delta :a5$ $\Delta :a5$ 17. $\Delta f2$ $f5$ 18. $\Delta d1$ $\Delta e6$) 16... $\Delta e3$ 17. $\Delta :a5$ $\Delta :a5$ 18. $\Delta f2$

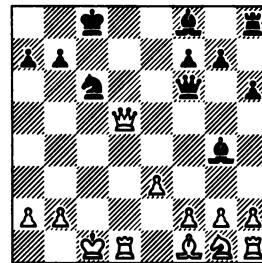
$\Delta b3$ 19. $\Delta e1$ $\Delta :f1$ 20. $\Delta :f1$ $\Delta b5$ 21. $\Delta d1$ $\Delta fc8$;

62) 11... $\Delta a5$ 12. $\Delta :f6$ (сильнее 12.b4 $\Delta b6$ 13.e3 — у белых получше, хотя позиция острая) 12... $\Delta :f6$ 13.e3 0-0 14. $\Delta d3$ $\Delta fd8$ 15. $\Delta c2$ $\Delta e5$ 16. $\Delta e2$ $\Delta c6$ 17.0-0-0 $\Delta :g2$ 18. $\Delta hg1$ $\Delta :f2$, и черные выиграли (Моностори — Флориан, Будапешт 1950).

10... $\Delta :f6$ 11.e3 0-0-0 12.0-0-0.

Комментаторы сурово осудили Васю Пирца за рокировку, предлагая в качестве решения проблем 12. $\Delta d5?$ Но насколько это было сильнее, чем ход в партии? Проверим: 12... $\Delta f5!$ (слабее 12... $\Delta g6$ 13. $\Delta e2$ $\Delta e6$ 14. $\Delta ef4$) 13. $\Delta d3$ $\Delta e6$ 14. $\Delta :f5$ $\Delta :f5$ 15.0-0-0 $\Delta e6$ 16.e4 $\Delta c5$ 17. $\Delta d2$ $f5$, и белым еще предстоит добиваться ничьей.

12... $\Delta g4$ 13. $\Delta d5$ $\Delta :d5!$ (наши дни подобной жертвой качества не удивить даже кандидата в мастера, но в те времена даже для профессионалов такой удар был сюрпризом) 14. $\Delta :d5$.



14... $\Delta a3!$ Эффектно и сильно — в лучшем алексинском стиле. Однако хорошие шансы на победу обещало и бесхитростное 14... $\Delta :d1$ 15. $\Delta :d1$ $\Delta :f2$ 16. $\Delta g4+$ $f5$ 17. $\Delta e2$ $\Delta :e2$ 18. $\Delta :e2$ $\Delta c5$, выигрывая пешку e3.

15. $\Delta b3$ (варианты несложны: 15.ba $\Delta :c3+$ 16. $\Delta b1$ $\Delta d8$; 15. $\Delta d2$ $\Delta :b2+$ 16. $\Delta :b2$ $\Delta :c3+$ 17. $\Delta b1$ $\Delta e1+$ 18. $\Delta c2$ $\Delta d8$ 15... $\Delta :d1$ 16. $\Delta :a3$ $\Delta :f2$ 17. $\Delta d3$ $\Delta g4!$) Позиция черных слишком хороша. Можно было перейти в выигранный эндшпиль: 17... $\Delta d8$ 18. $\Delta h3$ $\Delta f6$ 19. $\Delta c3$ $\Delta :c3+$ 20.bc $\Delta g4$ 21. $\Delta f1$ $\Delta e5$.

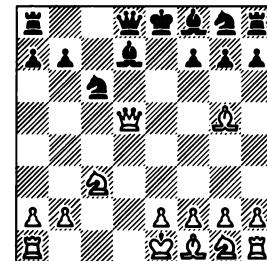
18. $\Delta f3$ $\Delta :f3$ 19. $\Delta f5+$ $\Delta b8$ 20. $\Delta :f3$ $\Delta e1+$ 21. $\Delta c2$ (или 21. $\Delta d1$ $\Delta :e3+$ 22. $\Delta d2$ $\Delta e6$ 23. $\Delta f4+$ $\Delta e5$) 21... $\Delta c8$ 22. $\Delta g3+$ $\Delta e5+$ 23. $\Delta b3$ $\Delta d1+$ 24. $\Delta a3$ $\Delta c5$. Белые сдались — им некуда и незачем ходить.

Ю.ОВЧИННИКОВА — В.КОРОЛЕВА

2000

1.d4 $d5$ 2.c4 $e6$ 3. $\Delta c3$ $c5$ 4.cd cd 5. $\Delta :d4$ $\Delta c6$ 6. $\Delta d1$ ed 7. $\Delta :d5$ $\Delta d7$ 8. $\Delta g5$. Я не знаю, чем руководствовалась Юлия Овчинникова, делая забракованный ход спонтом. Скорее всего, это решение не являлось выстраданным плодом многочасовых аналитических размышлений. В результате

те черные быстро получили неплохую позицию.



8... $\Delta f6$ 9. $\Delta d2$ $h6$ 10. $\Delta h4$ $g5$ 11. $\Delta g3$ $\Delta a5$ 12. $\Delta f3$ 0-0-0 13.e3 $\Delta f5$ 14. $\Delta d4$ $\Delta b4$. До этого момента черные играли очень хорошо. Белые не только не получили преимущества, но и должны напрячься в поисках ясного равенства.

Заметно приятнее позиция черных после решительного 14... $\Delta :d4!$ 15.ed $\Delta c5$ 16. $\Delta b5$ $\Delta :d4$ (16... $\Delta e4?$ 17. $\Delta :e4$ $\Delta :b5$ 18.a4 $\Delta e8$ 19.0-0-0 $\Delta :e4$ 20. $\Delta a5!$ $b6$ 21. $\Delta :a7$ $\Delta b7$ 22. $\Delta :b7+$ $\Delta :b7$ 23.dc bc 24. $\Delta fc1$) 17. $\Delta c1$ $\Delta e4+$ 18. $\Delta f1$ $\Delta d5$. Но и ход в партии неплох. О перевесе белых пока не может быть и речи.

15. $\Delta d3$. Все отлично у черных и при размене 15. $\Delta :c5$ bc 16. $\Delta c1$ $\Delta e4$ 17.a3 $\Delta :c3+$ 18.bc $\Delta d2$ 19. $\Delta c4$ $\Delta :g3$ 20. $\Delta :d2!$ (20.hg $\Delta c2$) 20... $\Delta :h1$. «Уловатый» черный конь не в состоянии уцепить, но равенства белые все же не достигают.

15... $\Delta :d4$ 16.ed $\Delta he8+$ 17. $\Delta f1$ $\Delta :d3+$ 18. $\Delta :d3$ $\Delta d6$. Черные и здесь могли получить благополучную, прочную позицию с некоторыми шансами на перехват инициативы: 18... $\Delta :c3$ 19. $\Delta c1$ $\Delta e4$ 20.bc $\Delta :a2$.

19. $\Delta b5$ $\Delta :g3?$ К вероятной ничьей приводило 19... $\Delta e4$ 20. $\Delta c4+$ $\Delta b8$ 21. $\Delta :d6$ $\Delta :d6$ 22. $\Delta :f7$ $\Delta a8$ 23. $\Delta :d6$ $\Delta a6+$ 24. $\Delta g1$ $\Delta :d6$. Лишние пешки белых в скором времени отыгрываются.

20. $\Delta c1+$ $\Delta b8??$ Этого последнего промаха черным не пережить! Их ход борьбы остался не вполне ясен после 20... $\Delta d7$ 21.hg $\Delta c8$ 22. $\Delta c3$ h5 23.f3 $\Delta e7$. Пешка у белых лишняя, но до выигрыша им очень далеко.

21. $\Delta :g3+$. Черные сдались. Белые счастливо избежали возможных последних их восьмого хода неприятностей.

Вывод по 8. $\Delta g5$ ясен — черные получают хорошую позицию.

Значительно опаснее для них, если белые сразу играют e2-e3 и $\Delta g1-f3$ (порядок ходов при этом не так уж важен). Об этом и поговорим.

Б.ВЛАДИМИРОВ — Г.РАВИНСКИЙ

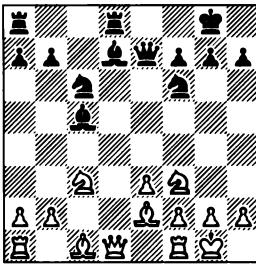
Ленинград 1955

1.d4 $d5$ 2.c4 $e6$ 3. $\Delta c3$ $c5$ 4.cd cd 5. $\Delta :d4$ $\Delta c6$ 6. $\Delta d1$ ed 7. $\Delta :d5$ $\Delta d7$

МЫ ПОПАЛИ К ФИДЕ В КАЛЕНДАРЬ

8. $\mathbb{A}f3$ (восьмой и десятый ходы белых часто делают в другом порядке) 8... $\mathbb{B}f6$ 9. $\mathbb{A}c5$ 10. $e3$ $\mathbb{B}e7$ 11. $\mathbb{A}e2$ 0-0. Принято считать, что после короткой рокировки у черных меньше шансов на компенсацию. Однако это не так ясно. Фигурный нажим в центре в некоторой степени компенсирует черным потерю пешки, к тому же их король (в отличие от белого) в полной безопасности.

12.0-0 $\mathbb{B}fd8$.



13. $a3$. Можно воспрепятствовать выходу черного слона на поле f5: 13. $\mathbb{B}c2$, на что я предлагаю рассмотреть 13... $\mathbb{A}g4!$? Новая идея, так еще не играли (встречалось 13... $\mathbb{B}e5$ и 13... $\mathbb{B}ac8$).

Возможное продолжение — 14. $h3$ $\mathbb{B}b4$ (хуже 14... $\mathbb{A}h5$ 15. $\mathbb{B}b3$ $a6$ 16. $\mathbb{B}d1$ $B:d1+ 17. \mathbb{B}:d1$ $B:d8$ 18. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}b4$ 19. $\mathbb{B}e1$) 15. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{A}e6$ 16. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}:c4$ 17. $\mathbb{B}:c4$ $\mathbb{B}d3$ 18. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}e5$ 19. $\mathbb{B}:e5$ $\mathbb{B}:e5$. В этом неисследованном варианте большой простор для усилий с обеих сторон, так что успех может прийти к тем, кто больше смотрел возникающие позиции дома.

13... $\mathbb{A}f5$ 14. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{B}g4$ 15. $h3$ $\mathbb{B}ge5$ 16. $\mathbb{B}f4$. От том, насколько стремительной и опасной может быть атака черных, дает представление следующий вариант: 16. $b4$ $\mathbb{A}d6$ 17. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{B}:f3+ 18. \mathbb{A}:f3$ $\mathbb{B}e5$ 19. $\mathbb{B}fd1$ $\mathbb{B}h2+$ 20. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}e5$ 21. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}:f3$ 22. $\mathbb{B}:f3$ (22. gf $\mathbb{A}g3$) 22... $\mathbb{A}g6$ 23. $\mathbb{B}b5$ $f5$ 24. $\mathbb{B}c4+$ $\mathbb{A}f7$ 25. $\mathbb{B}h4$ $\mathbb{A}e7$.

16... $\mathbb{B}:f3+$ 17. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{A}d3$ 18. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{A}c2$. Этот маневр слона обеспечивает черным безопасность. Белым трудно удержать лишнюю пешку.

19. $\mathbb{B}:d8+$ $\mathbb{B}:d8$ 20. $\mathbb{A}:c6$ bc 21. $\mathbb{A}e4$ (белым трудно закончить развитие после 21. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}e5$ 22. $\mathbb{B}:c6$ $\mathbb{A}f5$ 21... $\mathbb{A}d6$ (хорошо и 21... $\mathbb{A}d4$ 22. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}e5$ 23. $\mathbb{B}g4$ $\mathbb{B}b7$) 22. $\mathbb{B}g4$ $\mathbb{A}e5$ 23. $\mathbb{A}e3$ (не представляет опасности для черных 23. $\mathbb{A}g5$ $f6$ 24. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{A}d3$ 25. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}:c3$ 26. $\mathbb{B}:c3$ $\mathbb{A}:e4$) 23... $\mathbb{A}:c3$ 24. bc $\mathbb{A}:e4$ 25. $\mathbb{A}g5$ $f6$ 26. $\mathbb{B}e1$ fg 27. $\mathbb{B}:e4$ $\mathbb{B}f6$). Далее ничего интересного в этой партии не произошло — размен ферзей привел к быстрой ничьей.

28. $\mathbb{B}e6+$ $\mathbb{B}:e6$ 29. $\mathbb{B}:e6$ $\mathbb{B}d1+$ 30. $\mathbb{A}h2$ $\mathbb{B}a1$ 31. $\mathbb{B}:c6$ $\mathbb{B}:a3$ 32. $\mathbb{B}c7$ $h6$ 33. $\mathbb{B}g3$ $a5$ 34. $\mathbb{B}f3$. Ничья.

По инициативе Международного школьного шахматного союза 2005 год был объявлен ФИДЕ «Годом школьных шахмат». От том, что сделано, и о планах МШШС нашему корреспонденту Марии ФОМИНЫХ рассказал президент Союза, заведующий кафедрой шахмат РГСУ Александр КОСТЬЕВ.

— Первый чемпионат ФИДЕ среди школьников прошел в Греции в апреле, а первый чемпионат ФИДЕ среди школьных команд — в Турции в августе этого года. Именно в этих странах МШШС вел подготовительную работу в течение трех лет.

Представители России успешно выступили в некоторых номинациях «Года школьных шахмат». Так, Валя Гунина (Архангельск) стала чемпионкой мира среди школьников до 16 лет, а школьники из Тюмени привезли домой титул сильнейшей команды до 14 лет.

Теперь эти соревнования в календаре ФИДЕ навсегда. Более того, Европейский шахматный союз включил в свой календарь аналогичный чемпионат, в Сингапуре в эти дни проходит личный чемпионат Азии среди школьников — отбор ко второму чемпионату мира. В ряде национальных федераций детские турниры переводятся в систему национальных отборочных первенств к чемпионатам ФИДЕ.

— А в нашей стране?

— Возглавляемая Ириной Родниной «Спортивная Россия» совместно с РШФ, Минобразованием и Федеральным агентством по спорту проводит финал «Белой ладьи» в подмосковном Чехове в середине мая 2006 г. Победители турнира (группа до 14 лет) получат бесплатную путевку (дорога, питание, гостиница) в Пардубице (Чехия, июль) на чемпионат ФИДЕ среди школ. Параллельно в Чехове пройдет открытый турнир школьных команд (до 12 лет). МШШС обеспечит команду-победительницу бесплатным размещением и питанием в Пардубице. Школьные команды до 16 лет могут участвовать в Пардубице без отбора (МШШС окажет помощь в организации выезда).

А в студенческие каникулы в Москве в РГСУ пройдет международный турнир чемпионов школ — отборочный к чемпионату ФИДЕ (Греция, 23 апреля — 3 мая 2006 г.). Положение уже размещено на сайте РШФ. Более того, уже начат сбор заявок на чартерный рейс Москва — Салоники — Москва.

— Считаете ли прошедший год успешным для другого вашего детища — кафедры шахмат РГСУ?

— Да, это был хороший год. Мы про-

вели полноценный набор на первый курс (25 студентов), Ирина Васильевич стала гроссмейстером, в первенстве вузов Москвы команда РГСУ с первой попытки прошла в финал и заняла там 2-е место, на кафедре начал преподавать гроссмейстер Сергей Архипов, провели первый международный турнир с гроссмейстерской нормой, привнесли к себе «Moscow Open»...

— А что, бывают и «неполноценные» наборы?

— Три года назад (наш старт в РГСУ) на кафедру поступили только три студента. А сейчас у нас больше 40 шахматистов, в т.ч. 3 гроссмейстера (Васильевич, Эрнесто Инаркиев — он перешел в РГСУ из Элисты — и Батуяг Монгонтуул из Монголии), 4 международных мастера, 14 мастеров ФИДЕ.

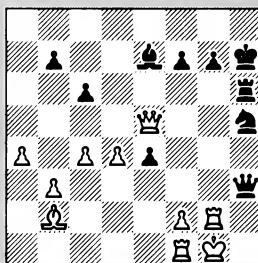
Полноценный набор на первый курс стал возможен благодаря «ноу-хау» кафедры шахмат — Всероссийским Олимпиадам РГСУ среди выпускников общеобразовательных учреждений. Олимпиада проводится в весенние каникулы по трем номинациям: турнир, тест по истории шахмат и конкурс докладов. В 2006 году тест будет проводиться 27 марта по теме «Жизнь и творчество первого чемпиона мира Вильгельма Стейница», а тема письменного доклада (сдается в мандатную комиссию 24 марта) — «Компьютерные технологии в шахматном спорте». Победители и призеры в номинациях зачисляются на кафедру без экзаменов по предъявлении аттестата в июне, остальные места заполняются по результатам вступительных экзаменов в июле. Мы распределяем ребят по группам в зависимости от их уровня (совершенно очевидно, что к нам поступают только те, кто действительно хочет связать свою жизнь с шахматами).

Сейчас мы разрабатываем систему рейтинговых турниров для всех желающих, в том числе студентов других вузов и школьников. А когда кафедра выйдет на «проектную» мощность и нас будет больше ста человек, тогда различные турниры станут регулярными.

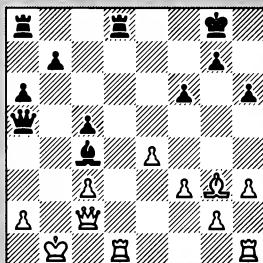
Пользуясь случаем, хочу через любимый журнал передать наилучшие пожелания тренерам и выпускникам школ. Счастья и успехов в Новом году!

Восточные пряности

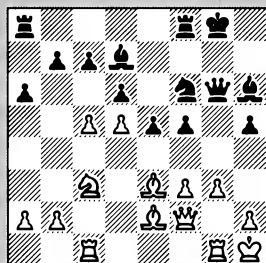
1. Ход черных



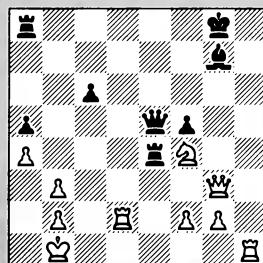
2. Ход черных



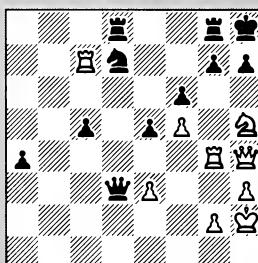
3. Ход черных



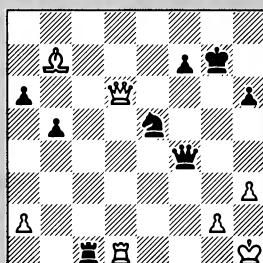
4. Ход белых



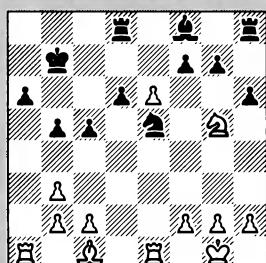
5. Ход белых



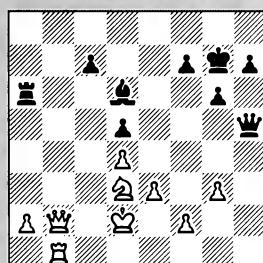
6. Ход черных



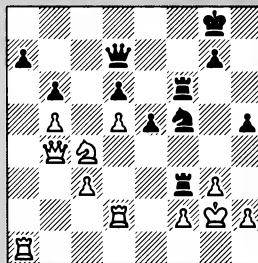
7. Ход белых



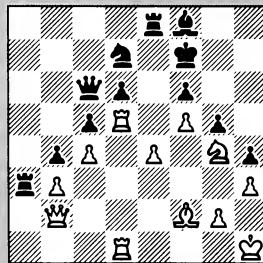
8. Ход черных



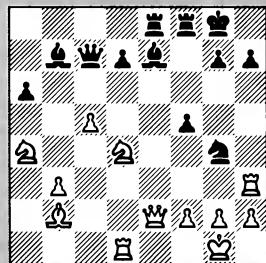
9. Ход черных



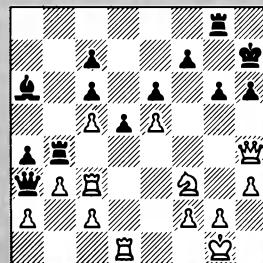
10. Ход белых



11. Ход черных



12. Ход белых



1. Р.Чаудури — Ван Руй

36... Qh1+! Белые сдались ввиду
37. Q:h1 Qg3+ 38. Qg1 Bh1# .

2. Сингх Ри — Г.Гопал

26... Ld3! 27. B:d3 Qb5+ . Белые
сдались.

3. С.Симоненко — Ч.Сандипан

22... Qg4! 23. fg fg 24. Q:f8+ B:f8 .
Белые сдались.

4. С.Сатьяпрагьян — Лим Е Венг

30. B:h8+! Q:h8 31. Qg6+ Qh7
32. Q:e5 Q:e5 . Черные сдались.

5. Ван Хао — Б.Рокти

31. Qf4! Q:f5 (или 31... ef 32. Q:h7+!
 Q:h7 33. B:h4X) 32. Qg6+ Q:g6
33. B:g6 a3 34. B:a7 B:a8 35. B:d7 .
Черные сдались (35... a2 36. B:h1!).

6. Г.Рохит — М.Аль-Модяхи

37... Qg4! (возможно и 37... Qf3!)
38. hg (38. Q:f4 B:d1+!) 38... Q:d6
39. B:c1 Qd2 40. B:c6 a5 . Белые
сдались.

7. С.Юлдашев — Д.Харика

19. e7! L:e7 20. Q:f7 L:f6 (20... Q:f7?
21. B:e7+!) 21. Q:h8 B:h8 , и белые
выиграли.

8. Й.Рамакришна — Р.Чаудури

33... L:g3! 34. fg? B:a2! 35. Q:a2
 Q:h2+ 36. Qe1 Q:a2 . Белые сдались.

9. Х.Конеру — С.Мегаранто

31... Qh4+! 32. Qg1 . Брать коня
нельзя: 32. gh Qh3+ 33. Q:h1 (33. Qg1
 Q:g6+!) 33... B:f2 . Отступление королем
на f1 также на спасало из-за 32. Qf1
 Qh3+ 33. Qe1 Q:h2 .32... Qh3 33. Qe3 B:f4! 34. Q:f4
(34. gf Qf3+!) 34... ef . Белые сдались.

10. П.Гиринат — К.Висвесваран

43. L:c5! B:e4 . Не помогает ни
43... dc 44. B:d7+ B:e7 45. B:d6 , ни
43... Q:c5 44. Q:f6+ Q:g8 45. Q:g6+ Q:g7
46. Q:f6+ .44. L:b4 B:a6 45. L:c3 . Черные
сдались.

11. М.Джумаев — Дао Тхьен Хай

21... Lh4! 22. Qc4+ d5! 23. cd+ Q:c4
24. bc Q:f2 25. B:h4 Q:d1 . Белые
сдались.

12. К.Висвесваран — Дж.Гонсалес

30. Qg5+ Q:g7 31. Q:e6+! fe
32. Qe7+ Q:h8 33. B:f3 B:g7 34. B:f8+
 Q:h7 35. Qe8!

Черные сдались.

Все примеры взяты из чемпионата Азии 2005 года

ВО СНЕ И НАЯВУ

21 ЯНВАРЯ
ИГОРЮ МОИСЕЕВУ
ИСПОЛНЯЕТСЯ 100 ЛЕТ

В ряду знаменитых людей из мира искусства немало поклонников шахмат. Но лишь немногие достигали в игре заметной практической силы. К их числу принадлежит великий балетмейстер Игорь Александрович Моисеев. В 30-х годах прошлого столетия он имел первую всесоюзную категорию, что по нашим нынешним меркам соответствует мастерскому уровню.

Вот две истории из жизни юбиляра, рассказанные им журналисту Виктору ХЕНКИНУ... 32 года назад.

— Однажды во время гастролей по Италии я прогуливался по улицам Рима и заглянул в небольшое кафе. Мое внимание привлекли шахматные столики, за которыми расположились обычные для западных стран «кафейные игроки». Один из них, заметив, что я проявляю интерес к шахматам, предложил мне сыграть несколько партий. Я согласился.

— Но я играю только на ставку, — предупредил он.

— Можно и на ставку, — кивнул я.

Мы уселись за свободный столик, и мой партнер, расставляя шахматы, спросил, не иностранец ли я.

— Да, я из Советского Союза.

— Из Советского Союза?! — воскликнул он разочарованно. — Ну, тогда наш матч не состоится. Мне надо заработать, а у русских в шахматы не выигрываешь...



30 лет назад

Этот эпизод рассказал народный артист СССР И.Моисеев в пресс-центре финального матча претендентов Карпов — Корчной. Он только что вернулся из гастролей по США и успел отдать дань своему юношескому увлечению.

— Когда-то я имел первую категорию, — говорит Игорь Александрович, — и мой приятель Яша Рохлин, в те годы молодой, сильный шахматист, уговаривал меня бросить балет и всерьез заняться шахматами.

— А хотите, расскажу, как я познакомился с Фишером? — продолжал Игорь Александрович, и все мы застыли от любопытства.

— Это было в 1958 году во время наших первых гастролей в Нью-Йорке. После одного из выступлений ко мне за кулисы прошла молодая женщина и, поблагодарив за концерт, спросила, не хочу ли я познакомиться с ее младшим братом. — «Ему всего пятнадцать лет», — сказала она, — но он уже самый сильный шахматист Америки».

Мне представили Бобби Фишера. Не знаю, о чем мы с ним разговаривали, помню только, что я предложил сыграть партию в шахматы. Юноша с улыбкой согласился. К сожалению, в театре не нашлось шахмат. Если бы я знал тогда, какого партнера теряю!

— Игорь Александрович, если вы так интересуетесь шахматами, то почему бы вам не поставить шахматный балет?

— Я его не вижу. Шахматы по своей форме статичны. Они обладают внутренней динамикой, которую очень трудно решить средствами хореографии. Некоторые мои коллеги пробовали создать балет на шахматные темы, но ничего выдающегося у них не получилось.

— Есть ли, по-вашему, какое-либо сходство между искусством шахматиста и балетного постановщика?

— Да, это пространственное воображение, умение видеть на много ходов вперед. Иногда мучаешься, репетируешь, неделами не можешь найти нужный рисунок танца. А потом вдруг ночью за какие-то мгновения мысленно представишь все передвижения артистов на сцене, и танец приобретает реальные очертания. Пластическая комбинация решается в уме. Точно так же, как в шахматах при игре вслепую.

И, конечно, последний вопрос был адресован Игорю Александровичу как шахматисту «крепкой довоенной» категории.

— Какое впечатление производит на вас игра претендентов?

— Игра Карпова восхищает меня гармоничностью и внутренней логикой, которые так близки балетному искусству. Корчной нравится своей непримиримостью, стремлением, подобно великому Ласкеру, уйти с проторенных путей. Но делает он это, как мне кажется, слишком прямолинейно.



МЫ ПОМНИМ. А ВЫ?

На снимке: участницы 40-го чемпионата СССР в Алма-Ате Ирина Левитина, Елена Фаталибекова и Нино Гуриели поздравляют известного арбитра и организатора Евгения Брауна с юбилеем.

И вот четверть века спустя заслуженный ветеран войны и труда, обосновавшийся теперь в Германии, отметит свое 85-летие. Многие шлют ему поздравления. Среди них гроссмейстер Анатолий Вайсер, который 7-летним пришел в шахматный кружок к Евгению Михайловичу в столице Казахстана. С благодарностью вспоминает и ныне главный редактор «64» Рошаль, как Браун едва ли не первым отметил на страницах республиканской печати школьника из Актюбинска, ставшего «взрослым» чемпионом области.

Здоровья и благополучия вам, Евгений Михайлович.

Денис
ХИСМАТУЛЛИН:

ПЕРВЫЙ НОКАУТ

УДАЧНЫЙ ДЕБЮТ В «УДЕЛЬНОЙ»

— Денис, поздравляем с победой!
Вы первый раз выступаете на страницах «64»...

— Родился я в башкирском городе Нефтекамске, в 7-летнем возрасте пришел в местный Дом пионеров. Знаете, как в детстве это происходит: попробовал себя в нескольких кружках, но вскоре другие увлечения — футбол, борьба — отошли на второй план, а на первый вышли шахматы. Мой выбор, честно говоря, оказался случайным.

— **Не жалеете о нем?**

— Что уж сейчас-то об этом говорить. На жизнь не жалуюсь. Не могу сказать, что я — шахматист-профессионал в полной мере. Учусь в Уфимском университете на 5-м курсе горно-нефтяного факультета и пока не решил, чему отдаю предпочтение — специальности или игре.

— **Вы единственный в семье ребенок?**

— Нас три брата, я — самый младший. Братья шахматами не увлекаются.

— **Выигрыш Кубка — самый большой на сегодня успех Хисматуллина?**

— Конечно. Тем более, турнир официальный. По большому счету, соревнований такого уровня я еще не выигрывал. В этом году, например, победил во Владимирском опене. Успехи были в детские годы — входил в число призеров чемпионатов мира и России. Да еще в прошлом году в составе студенческой сборной страны стал чемпионом мира. А так, если посмотреть по турнирным таблицам, нахожусь обычно в районе первой десятки, но ведь интервью берут только у победителей?

— **Тут я не согласен — не только у победителей, но и у просто интересных людей.**

— А мне вспоминаются слова Акопяна после проигранного матча Халифмана в Лас-Вегасе. Владимир тогда заметил, что до выхода в финал чемпионата мира ФИДЕ он выиграл ряд соревнований, а в центре внимания многочисленных интервьюеров оказался впервые.

— **Как готовились к Кубку?**

— Ничего необычного в подготовке не было. Не скажу, что ехал выигрывать турнир, тем более — примерно с месяцем нигде не выступал. А нокаут-систему вообще впервые в жизни «пробовал».

— **Ну и как она «на вкус»?**

— Видимо, отсутствие «нокаут-опыта» и привело к такому веселому перво-

му матчу с Коротылевым. Стартовую партию я, считаю, проиграл незаслуженно. Во второй легко отыгрался. А в быстрых шахматах удача оказалась на моей стороне. Морально был готов уже на первом этапе завершить выступление, иллюзий не строил — соперник сразу же достался очень серьезный. В связи с этим выражу определенное недовольство системой жеребьевки, которая была по существу «слепой». Шахматистов все-таки лучше распределять по «корзинам» согласно рейтингу, как это делается в других видах спорта.

— **Или как сейчас на Кубке мира.**

— Да. А вот устраивающую всех систему розыгрыша все равно не найти. Кто-то считает, что чемпионат мира в Сан-Луисе прошел по идеальной формуле. А мне без разницы, по какой играть.

— **На последующих этапах Кубка вы все партии в «классику» завершили вничью и обыгрывали соперников в быстрые. Изменили тактику?**

— Речь идет скорее не о тактике. После первого матча понял, что главное — не проигрывать. Ведь отыгрываться очень непросто: во второй классической с Коротылевым даже в абсолютно выигрышном положении я сильно нервничал, боялся выпустить победу. А быстрые шахматы — это лотерея, хотя, конечно, и не стопроцентная.

— **А вообще считаете себя специалистом рапида?**

— Вряд ли. В отличие, например, от того же Алексея Коротылева или Павла Смирнова. Не считаю, конечно, что играю плохо в быстрые или в блиц.

— **Самые трудные для вас матчи Кубка?**

— Первый и последний. В финале против Ластина пережил много неприятных минут — особенно в последней быстрой «белой» партии. В какой-то момент у меня оставалось 20 секунд против 5 минут у соперника в очень неясной позиции. Но удалось сбраться и победить, хотя и не без определенной доли везения. Остальные матчи были не такими сложными и прошли под мою диктовку.

— **Организацией турнира остались довольны?**

— Все очень понравилось — размещение, питание, природа подмосковная.

— **В трофеином кресле Геринга, главной достопримечательности бывшей дачи Маленкова, посидели?**



— Не довелось. Времени осмотреть музеиные экспонаты не было. Может, в следующем году удастся — вроде бы в Удельной снова намерены провести Кубок России.

— **Как бы охарактеризовали свой стиль игры?**

— Особо не задумывался о своем стиле, скорее всего, это нечто среднее: понемногу умею и позиционно играть, и варианты считать.

— **А кто из великих шахматистов ближе всего по духу?**

— Если посмотреть по дебютам, которые я играл еще в детстве — староиндийская и сицилианская защиты — то, конечно, Каспаров.

— **Жалеете о его уходе из шахмат?**

— Безусловно, это потеря для шахматного мира. Какой бы Каспаров ни был неоднозначный человек, шахматист он гениальный.

— **Какие черты характера, повышающие, необходимы шахматисту?**

— В этом плане мне импонирует тот же Гарри Каспаров. Нравится его стремление играть каждую партию на победу. Неуступчивость, амбициозность, по-хорошему спортивная злость — без этого успехов не добиться. Я сам по натуре боец, не люблю не только уступать кому бы то ни было, но и ничьи делать. Поэтому так много партий проигрываю.

— **Являетесь членом АШП?**

— Да.

— **Как оцениваете деятельность организации?**

— В целом положительно. АШП в самом начале своего пути, и невозможна еще требовать от организации каких-то больших достижений. АШП безусловно нужна — это хорошая идея. Осталось правильно воплотить ее в жизнь.

— **ФИДЕ обозначила стремление работать в одной связке с АШП...**

— Недавно Илюмжинов отметил 10-летие на посту президента ФИДЕ, и его деятельность следует признать успеш-

ной. Она учитывает в том числе и интересы шахматистов так называемого среднего звена. Раньше ФИДЕ занималась в основном вопросами розыгрыша первенства мира среди 10-12 элитных гроссмейстеров, которым доставались и все деньги. В плане демократизации ФИДЕ за последние годы сделала громадный шаг вперед. Конечно, как и в любом деле, есть негативные моменты, но в целом политика Международной Федерации не может не вызывать одобрения. Скажу прямо: 10 лет назад такой шахматист, как Хисматуллин, не имел бы ни малейшего шанса выступить в каком-нибудь серьезном соревновании.

— Часто играете в турнирах?

— Тут у меня ситуация простая: куда приглашают, туда и еду. Я сравнительно недавно начал «колеситься» по турнирам, года два назад. Поэтому стараюсь не пропустить ни одного мало-мальски выгодного с финансовой точки зрения соревнования. Что делать — приходится как-то зарабатывать на жизнь, у гроссмейстеров моего уровня особого выбора нет. За рубеж выезжаю редко — пока мне и в России турниров хватает.

Расспрашивал Олег ПЕРВАКОВ

Итоги.

1/16 финала. С.Искусных — **К.Сакаев** ½:½, 0:1; А.Шомоев — **А.Галкин** 0:1, 0:1; Я.Непомнящий — **Н.Витюков** 0:1, 0:1; А.Коротылев — **Д.Хисматуллин** 1:0, 0:1, 0:1, 1:0, 0:1; Р.Овчинин — **И.Хенкин** ½:½, 0:1; А.Ильин — **П.Малетин** ½:½, 0:1; Н.Рашковский — **Ф.Амонатов** 1:0, 0:1, 0:1, ½:½; **С.Волков** — Д.Чупров 1:0, 0:1, 1:0, 0:1, 1:0; А.Горбатов — **П.Смирнов** ½:½, ½:½, ½:½, 0:1; А.Обухов — **И.Захаревич** ½:½, ½:½, ½:½, 0:1; В.Захарцов — **С.Григорьянц** ½:½, ½:½, ½:½, 0:1; **А.Рязанцев** — А.Шариязданов 1:0, ½:½; **В.Попов** — К.Ланда ½:½, ½:½, 1:0, ½:½; **С.Войчековский** — Д.Бочаров ½:½, 1:0; **А.Ластин** — А.Харлов ½:½, 1:0; **В.Белов** — Е.Воробьев ½:½, ½:½, 1:0, 1:0.

1/8 финала. **Ластин** — Белов ½:½, 1:0; **Попов** — Войчековский 1:0, ½:½; Рязанцев — **Григорьянц** ½:½, ½:½, 0:1, 0:1; Захаревич — **Смирнов** 0:1, ½:½; Амонатов — **Волков** ½:½, 0:1; **Малетин** — Хенкин ½:½, ½:½, ½:½, 1:0; Витюков — **Хисматуллин** ½:½, ½:½, 0:1, ½:½; Сакаев — **Галкин** ½:½, ½:½, 0:1, ½:½.

1/4 финала. **Ластин** — Попов ½:½, ½:½, 1:0, ½:½; Григорьянц — **Смирнов** ½:½, ½:½, 1:0, 0:1, 0:1; Волков — **Малетин** 0:1, 1:0, ½:½, 0:1; **Хисматуллин** — Галкин ½:½, ½:½, 1:0, 1:0.

1/2 финала. **Смирнов** — **Ластин** ½:½, ½:½, 0:1, ½:½; Малетин — **Хисматуллин** ½:½, ½:½, ½:½, 0:1.

Финал. Ластин — **Хисматуллин** ½:½, ½:½, ½:½, 0:1.

**Комментирует гроссмейстер
Денис ХИСМАТУЛЛИН**

**Д.ХИСМАТУЛЛИН —
А.КОРОТЫЛЕВ**

Славянская защита D12

1.d4 d5 2.c4 c6 3.¤f3 ¤f6 4.e3 ¤f5 5.¤c3 e6 6.¤h4 ¤g6 7.¤b3 ¤c7. Выбор схемы соперником был прогнозируем, особенно учитывая матчевую ситуацию.

8.¤:g6 hg 9.h3 (на 9.¤d2 меня не устраивает вариант 9...dc 10.¤:c4 b5 11.¤f1 ¤:h2) **9...¤bd7 10.¤d2 ¤b6 11.cd ed 12.¤d3.** На более поздней стадии турнира состоялась партия Попов — Ластин: 12.¤e2 ¤d6 — ничья, которая не входила в мои планы.

12...¤e7 13.0-0-0 a5. Все это было в партии Хисматуллин — Дреев (Варшава 2005), где я отреагировал не очень удачно: 14.¤b1 a4 15.¤c2 ¤c4!

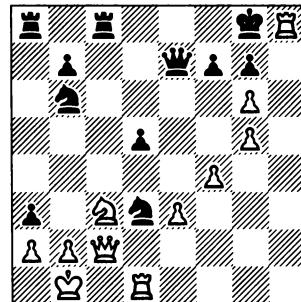
16.¤:c4 dc 17.¤:a4 0-0 18.h4 ¤a7 с отличной компенсацией.

14.¤e2! (этот ход я подсмотрел у Сергеи Григорьянца) **14...a4?!** (ферзь на b3 стоит плохо и мог при случае попасть под удар коня с c5) **15.¤c2 0-0 16.¤b1 ¤fc8?!** Не стоило медлить с контригроем 16...c5, и, видимо, у белых нет ничего, кроме чуть лучшего эндшпиля после 17.dc ¤:c5 18.¤:c5 ¤:c5 (18.¤c3 ¤c4 19.¤c1 ¤fc8 20.¤hd1 ¤b6 21.¤a1 a3 22.b3 ¤b2).

17.g4 (когда уступаешь в счете, такие ходы делаешь, не задумываясь) **17...c5 18.¤c5 ¤:c5?!** Единственным было 18...¤:c5 с вполне защитимой позицией после примерного 19.¤:c5 ¤:c5 20.¤c3 ¤e4 (20...¤c4) 21.¤:e4 de 22.¤g3 ¤e8.

19.g5 ¤fd7 20.¤c3 ¤e5 21.h4 ¤e7. На 21...¤g4 Fritz дает такой вариант: 22.¤d4 ¤d4 23.¤d4 ¤c2+ 24.¤c2 ¤c4 25.e4 с перевесом.

22.h5 ¤b4 (нет спасения в варианте 22...¤d3 23.¤:d3 ¤e4 24.¤:e4 de 25.h6) **23.hg ¤:c3 24.¤:c3 a3.** Красивый финал получился теперь после 25.f4 ¤:d3 (25...¤g6 26.f5) 26.¤h8+!



В партии же последовало 25.gf+ ¤:f7 26.¤h7+ ¤f8 27.¤g6 ¤b4 28.¤:f7 ¤:c3 29.¤:c3 ¤:c3 30.¤bc ¤:f7 31.¤d4 ¤c8 32.¤c2. Черные сдались.



пьютер «АЛЕКСАНДРА», выпущенный в ее честь в США. Затем состоялся сеанс на 26 досках для ребят из шахматной школы, окончившийся полной победой гроссмейстера.

Рано утром следующего дня мы покинули гостеприимную Пензу и сразу из аэропорта Внуково попали на ТВ передачу 1-го канала «Большой обед». Там был сделан вызов большим любителям шахмат и боксерам по совместительству — знаменитым братьям Кличко.

КРАСИВЫЕ ДЕВУШКИ, «БОЛЬШОЙ ОБЕД»

В аэропорту Пензы, несмотря на поздний вечер, нас с Сашей встретил Николай Петрович Симонов — директор ОАО «Пензадизельмаш». Предприятие, выпускающее уникальные тысячицелевые двигатели, еще два года назад было в долгах, но с приходом нового менеджмента во главе с ЗАО «Трансмашхолдинг» встало с колен. С гордостью директор сообщил, что средняя зарплата рабочих — одна из самых высоких в городе.

А еще в Пензе очень любят легенду о том, что Екатерина Великая всех своих конкуренток высылала из Питера именно к ним и потому здесь самые красивые девушки. Недавно в Пензе побывал земляк 3-го чемпиона мира по шахматам, посол Кубы в России, отметивший: «Вам повезло, что вы живете в стране, где есть такие красавицы».

Ну и, конечно, Пенза — родина Лермонтова. Чем пензяки и пензячки очень гордятся: «У нас самая красивая усадьба в России. Вот приезжайте к нам летом и не пожалеете». Очень жаль, что визит Александры Костенюк был так скоротечен, но приглашением непременно воспользуемся.

Мы встретились с учениками подшефной школы ОАО «Пензадизель», а позднее посетили редакцию «Молодой ленинец», где ответили на многочисленные телефонные звонки читателей газеты. Александра подарила редакции шахматный ком-

Константин КОСТЕНЮК

Геннадий
ДЕМИН

СРАЖАТЬСЯ БЫЛО ЗА ЧТО!

РЕКОРДНЫЕ ПРИЗЫ И ГРАМОТЫ С ТАРЕЛКАМИ

Пансионат «Елочка» в окрестностях одного из древнейших городов Подмосковья — Звенигорода стал местом проведения мужского и женского чемпионатов России 2005 года по классическим и быстрым шахматам среди ветеранов.

Турнир был посвящен 60-летию Великой Победы. Впечатляет его состав: среди 62 мужчин — 5 гроссмейстеров, 9 международных мастеров, 7 мастеров и 17 мастеров ФИДЕ. Среди 26 участниц за чемпионское звание боролись 3 гроссмейстера, 2 международных мастера, 2 мастера спорта, 9 мастеров ФИДЕ. География участников простиралась от Южно-Сахалинска, Абакана и Ноябрьска до Санкт-Петербурга.

Сражаться было за что! Благодаря активности исполнительного директора РШФ А.Г.Баха и Ветеранской комиссии федерации во главе с Е.А.Васюковым удалось обеспечить беспрецедентный призовой фонд. У мужчин он составил 200 тыс. рублей, в том числе 10 основных призов и 17 специальных, а также 10 призов по быстрым шахматам. Призовой фонд женского чемпионата — 75 тыс. рублей, из них 5 основных и 5 дополнительных, а также 15 призов по быстрым шахматам.



Александр Захаров

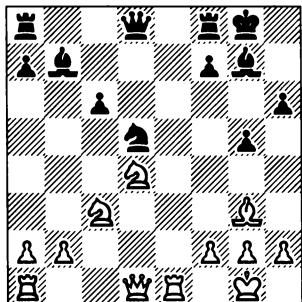
Кроме того, многочисленные памятные призы установили газеты «Труд», «МК», «Московская правда», «Вечерняя Москва», «Издательский дом Библио-Глобус», журнал «64» и газета «Шахматная неделя».

Согласно Положению чемпионы России по классическим шахматам бесплатно направляются на чемпионаты мира и Европы, а вторые и трети призеры — со скидкой соответственно 75 и 50 процентов.

Великолепная природа, хорошее размещение, питание, медицинское обслуживание позволили участникам полностью сосредоточиться на бескомпромиссной борьбе.

В мужском чемпионате после серии побед к последнему туру единоличным лидером стал Е.Васюков. Особое значение имела его партия с ростовчанином А.Захаровым, которую прокомментировал победитель.

Е.ВАСЮКОВ — А.ЗАХАРОВ



На эту позицию черные шли сознательно, уповая на силу двух слонов, однако белые подготовили неприятный сюрприз.

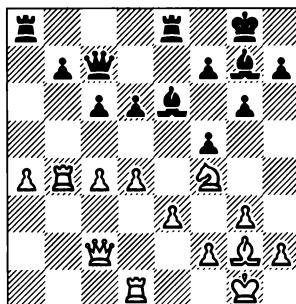
16... ♜e4! Выясняется, что на 16... ♜d4 17. ♜:d4 f5 черные из-за ответа 18. ♜c5 не успевают выиграть фигуру. Черным уже дорог хороший совет.

16... ♜f4 17. ♜f5 ♜:d1 18. ♜a:d1 ♜d5 19. h4 (тот самый случай, когда два коня доминируют над двумя слонами) **19...gh 20. ♜:h4 ♜c8 21. ♜e7+ ♜h7 22. ♜:c6 ♜e6** (на 22... ♜b7 выигрывает 23. ♜a5) **23. ♜c5 ♜f4 24. ♜e4 ♜d5 25. ♜:f4 ♜:c6 26. ♜f6** (материальный перевес белых становится реальным) **26... ♜ab8 27. ♜d6 ♜fc8 28. ♜:g7 ♜:g7 29. ♜g4+ ♜f8 30. ♜:h6**. Можно было выиграть коня — 30. ♜:c6 ♜:c6 31. ♜d7+ ♜e7 32. ♜b8 ♜b6

33. ♜g8, но белые предпочли забрать вторую пешку, что ведет к несложному выигрышу.

Центральная партия турнира Васюков — Цешковский выпала на последний тур. Старший по возрасту ветеран не использовал свои шансы, и В.Цешковскому удалось сделать ничью. Это позволило отлично финишировавшему Александру Захарову догнать лидера (оба набрали по 7 очков), но коэффициент Бухгольца был более благосклонен к ростовчанину, который и был объявлен чемпионом России. Среди творческих достижений чемпиона можно отметить следующую партию.

А.ЗАХАРОВ — Ю.РЫЖКОВ



Белые переходят в решительное наступление: **22. d5! ♜d7 23. c5 ♜f8 24. cd ♜:d6 25. ♜b6 ♜c7 26. ♜db1 ♜a7 27. ♜b3 c5 28. d6 ♜d8 29. a5 ♜c6 30. ♜:c6 bc 31. ♜d1 ♜e4** (не проходит 31... ♜d7 32. ♜:c6 ♜:d6 33. ♜c:d6 ♜:d6 из-за 34. ♜a4!) **32. ♜b7 c4 33. ♜b6 ♜:b6 34. ♜:b6 ♜d7 35. ♜:c6 ♜e5 36. ♜a1 ♜:d6 37. ♜:d6 ♜:d6 38. a6 ♜e8 39. ♜d5 ♜e5 40. ♜a2 c3 41. f4 ♜g7 42. ♜c7 ♜:e3 43. a7 ♜d4 44. a8 ♜g7 45. ♜g2.** Черные сдались.

Три участника набрали по 6,5 очка, но тот же «Бухгольц» третьим призером назвал мастера ФИДЕ из Нижнего Новгорода Г.Арженкова.

У женщин, игравших 8 туров, такой острой борьбы не получилось. Выйдя в единоличные лидеры после 5-го тура, гроссмейстер из Москвы Елена Фаталибекова финишировала с результатом 7 очков из 8. Вторым призером с 6 очками стала гроссмейстер В.Козловская (Пятигорск), бронзовым — мастер ФИДЕ из Саратова А.Шестопелрова.

В быстрых шахматах первенствовал Виталий Цешковский (7 из 9), на пол-очка опередивший Е.Васюкова и В.Карасева, а у женщин «золотой дубль» сделала Е.Фаталибекова (6 из 7). На втором месте — мастер О.Кацкова (Москва), следом — международный мастер Т.Сорокина из Кемеровской области.

Все участники турнира получили памятные грамоты от президента РШФ А.Жукова, тарелки с шахматной символикой от оргкомитета, дискеты с записью всех партий чемпионатов.



Елена Фаталибекова

Е.Васюков сообщил о готовящемся изменении структуры и сроков чемпионата 2006 года.

Успешному проведению нынешнего турнира во многом содействовали огромная подготовительная работа, проведенная дирекцией турнира (председатель оргкомитета Е.Васюков, ответственный секретарь Р.Либерзон), слаженные действия судейской коллегии во главе с международным арбитром М.Крюковым и блестящее информационное обеспечение в исполнении А.Пищуриной из Рыбинска. К турниру была выпущена красочная афиша.

Естественно, меня интересовало мнение участников, в основном с периферии — как менее «избалованных», об организации чемпионатов, тем более что в №11 «64» обозреватель «Красной звезды» С.Железный весьма негативно оценил работу Ветеранской комиссии РШФ.

«5 с минусом, но минус — скорее стимул для совершенствования, — твердо сказала третий призер женского чемпионата А.Шестоперова, выступавшая здесь в tandemе с мужем, за спиной которой чемпионаты России среди ветеранов 1999, 2002 гг., последний чемпионат мира в Италии. — Размещение, питание, медицинское обслуживание, призовой фонд, можно сказать, небо и земля по сравнению с турниром-2002 в Кратово» (проводившегося, кстати, предыдущим составом Ветеранской комиссии). «Отлично организованный турнир», — мнение О.Черникова из Нижнего Новгорода поддержали заслуженные ветераны женских шахмат К.Зворыкина и В.Тихомирова. Хорошую оценку дал и известный своей принципиальностью председатель Калужской областной шахматной Федерации Ю.Желдин.

Чемпионат удался. До новых встреч, ветераны!

«ЭЛЕМЕНТАРНО, ВАТСОН!»

К претенциозному, но не всегда грамотному перу С.Железного, шахматного обозревателя газеты «Красная звезда», привыкли и читатели, и редакторы. Последние слишком уж снисходительно относятся к его очевидным ошибка姆. Вот пример из статьи «Покой нам только снится» («64» №11/2005): «Добрые отклики о журнале «64», — пишет С.Железный, — мне говорили шахматисты Германии, Америки, Израиля...» Сказанное хоть и льстит редакторскому самолюбию, но противоречит правилам русского языка.

Не коснулась редакторская рука и такого шедевра: «Как независимый от читателей «Красной Звезды», обозреватель должен заметить, что назначение гроссмейстера Евгения Андреевича Васюкова председателем ветеранскои комиссии было эффектным...» Сущая абракадабра, если даже убрать синтаксически ненужную запятую.

Далее автор статьи высказывает свое недовольство принципами и результатами работы комиссии, и хотя никаких доказательств не приводит, ставит ей в пример комиссию предыдущую. Ее возглавлял покойный генерал О.Чеботарев. Но прежде чем огульно охаивать комиссию «в штатском», нужно было бы хоть познакомиться с ее работой. Видимо, это не входило в его задачу. А между тем, работа была многогранна и, вопреки нападкам, прозрачна.

За два с половиной года комиссии под руководством Е.Васюкова были проведены три Мемориала М.Ботвинника (из них два международных), международный турнир чемпионок, турнир памяти Е.Быковой, два чемпионата России, а 6-7 мая прошлого года большой турнир с многочисленными призами, посвященный 60-летию нашей Победы в Отечественной войне. Можно вспомнить и юбилейные вечера К.Зворыкиной, В.Тихомировой, А.Нikitina, организованные комиссией.

Большая работа была проделана по наведению порядка при назначении пенсий РШФ ветеранам шахмат. Заметно увеличилось ежемесячное денежное вознаграждение, его стали получать не случайные лица, а люди, имеющие реальные заслуги перед российским шахматным движением. Ранее пенсии гроссмейстеров, входивших в элиту мировых шахмат, были в два с половиной раза меньше, чем пенсии шахматистов, фамилии которых мы никогда не видели в турнирных таблицах.

Чем же, собственно, недоволен С.Железный? А тем, что «впервые сеньоры и сеньоры выступали в чемпионате мира, не сыграв в первенстве

своей страны»... Но обозреватель «Красной звезды» прекрасно знал о финансовых затруднениях комиссии, возникших не по ее вине. Знал и, тем не менее, ставит лыко в строку. Деньги удалось получить только к концу года, и в минувшем декабре в Звенигороде ветераны разыграли свое первенство, украшенное самым высоким призовым фондом за все предыдущие годы: 200 тысяч рублей у мужчин и 75 тысяч у женщин.

Откуда же такая агрессия С.Железного в отношении гроссмейстера Е.Васюкова и его комиссии?

«Элементарно, Ватсон, — сказал бы Шерлок Холмс. — Вспомните, как порой неспортивно ведет себя мастер ФИДЕ Железный на соревнованиях. В мае прошлого года на Турнире Победителей гроссмейстер Васюков, будучи директором турнира, сделал ему замечание и предупредил, что отстранит его от участия в соревновании. Обозреватель «Красной звезды» этого не забыл и вот теперь попытался взять реванш.

— Но это же попытка с негодными средствами!

— Эх, Ватсон, Ватсон... Вы забыли латинскую поговорку: «Клевещи смело, всегда что-нибудь да останется».

Виктор ХЕНКИН,
ветеран войны и шахмат

* * *

В нашей жизни присутствуют не только черно-белые тона, будь то шахматы или восприятие мира глазами вашей любимой собаки. Выступивший в «64» с необоснованной (в том смысле, что не предъявил конкретные претензии) критикой Ветеранской комиссии РШФ С.Железный тут же получил отпор со стороны заслуженных шахматистов. Не исключаю, что обозреватель «Красной звезды» был не во всем прав, однако и петь диффамы организаторам ветеранского чемпионата России преждевременно.

Корреспондент «64» побывал на чемпионате и разговаривал с некоторыми его участниками. Не все были довольны организацией. Претензии выдвигали разные, но преобладали две:

1. Почему председатель оргкомитета и ответственный секретарь турнира участвуют в соревновании в ущерб выполнению своих прямых организаторских функций?

2. Почему участникам, уплатившим одинаковый турнирный взнос, были предоставлены совершенно разные по качеству условия, и уже по ходу турнира им пришлось доплачивать за проживание, поскольку отказавшимся грозило исключение из турнира?

Главная цель этой реплики в том, чтобы тот самый минус, упомянутый А.Шестоперовой, действительно «стал стимулом для совершенствования».

Олег ПЕРВАКОВ

Рустам
КАСЫМЖАНОВ

ГРОМ УДАРОВ НАС ПУГАЕТ

ИГРА С ДРУГИМ ОТТЕНКОМ

Второй год подряд в испанском городе Бильбао проходит «Мировой командный шахматный матч людей против компьютеров». На этот раз железным монстрам «Гидре», «Джуниору 9» и «Фрицу 9» противостояли три экс-чемпиона мира ФИДЕ — Александр Халифман, Руслан Пономарев и Рустам Касымжанов. Машинам вновь победили (8:4). Однако рассказать о перипетиях борьбы мы — по понятным причинам — попросили игрока «потерпевшей» стороны.

— Несмотря на громкое название, матч «Люди против компьютеров» был не совсем похож на соревнование, не имел никакого официального значения. Все проходило достаточно весело. Участников отбирали организаторы, исходя из своих личных предпочтений. Они относились к матчу достаточно спокойно и трезво, понимали, что компьютеры, скорее всего, снова победят. Испанцам понравилось, что такой матч привлекает внимание прессы, а спортивному результату большого значения никто не придавал.

Турнир показал, что мы на самом деле еще можем бороться с машинами, и результат, на мой взгляд, не вполне отражает современное состояние дел. Проблема в том, что человеку в подобном противостоянии трудно настроиться на настоящую игру. Нет особой мотивации, непонятно — зачем все это? В отличие от матча Адамс — «Гидра», нам ведь не оплачивали каждое набранное очко или пол-очка. Мы, конечно, не хотели проигрывать с крупным счетом, но пытались в очередной раз доказать, что человек умнее машины... Все начали уже более реалистично относиться к подобным вещам.

Кроме того, оставалось не вполне понятно, честь чего мы защищаем, потому что это был микро-турнир, каждый день мы встречались с разными соперниками. Думаю, если бы меня вызвали на матч, например, из 6 партий с программой, то у меня был бы иной настрой, я бы пытался, по крайней мере, не проиграть.

Соревнование проходило по швейнингенской системе «трое на троє», но мы сыграли не по 3 и не по 6 партий, а по 4. То есть каждый из нас сыграл с двумя программами по одной партии и

с третьей — две. Я дважды встретился с «Гидрой», Пономарев — с «Джуниором», Халифман — с «Фрицем». Почему выбрана такая формула, я не знаю. Возможно, потому, что проводили турнир не совсем профессионалы. Эти люди еще где-то работают, им наверняка пришлось брать выходные... Думаю, им просто так удобнее.

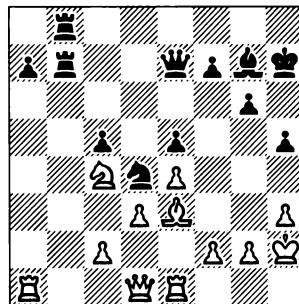
Были ли мы одной командой, борущейся за честь человечества? Такое ощущение почти возникало, потому что мы советовались друг с другом, как играть, какие выбирать дебюты. Хотя происходило это скорее не из-за того, что мы хотели набрать много очков, а потому, что мы все шахматисты, вместе сидим за обедом или ужином, вот и общаемся. Не разговаривать же о шахматах с оператором компьютерной программы! Мы обсуждали сыгранные партии, но никаких призывов типа «Давайте, ребята, поборемся, разорвем их!» не было.

Не считаю, что я действовал в какой-то особенной антакомпьютерной манере. Главная проблема при игре с машинами заключается в том, что крайне трудно выиграть даже очень хорошую позицию. Шахматы приобретают несколько другой оттенок. Мы уже не пытаемся напрячь все силы, чтобы победить, — устраивает любой положительный результат. Я предлагал ничьи в хороших позициях; может быть, со стороны это

выглядело странно, но в Бильбао казалось нормой. Я набирал какие-то очки против машины, и это хорошо. Не совсем понимаю, зачем прилагать нечеловеческие усилия, чтобы выиграть стратегически почти выигранную позицию у «Джуниора»? Думаю, все равно ее не выиграть: мы будем играть, играть, пока на 6-м часу я что-нибудь не зевну. Да, это звучит не совсем эстетично, но, с другой стороны, игра против машины почему-то меняет подход к делу.

Р.КАСЫМЖАНОВ — «ДЖУНИОР»
Сицилианская защита B31

1.e4 c5 2.Ґf3 Ґc6 3.Ґb5 g6 4.0-0 Ґg7 5.Вe1 e5 6.Ґ:c6 dc 7.d3 Ґg4 8.Ґbd2 Ґf6 9.Ґc4 Ґ:f3 10.Ґ:f3 Ґe7 11.a4 Ґh5 12.Ґd2 0-0 13.Вab1 b6 14.b4 cb 15.Ґ:b4 c5 16.Ґc3 Ґab8 17.Ґg4 Ґf4 18.Ґd2 Ґe6 19.Ґe3 Ґd7 20.a5 ba?! 21.Ґ:a5 h5 22.Ґd1 Ґf4 23.Вa1 Ґb7 24.Ґc3 Ґfb8 25.Ґc4 Ґe7 26.Ґd2 Ґe6 27.h3 Ґd4 28.Ґe3 Ґh7 29.Ґh2 Ґd8 30.Ґg1 Ґdb8 31.Ґh2.



Ничья.

Понятно, что никакому человеку я бы не предложил ничью в такой позиции — тут играй не хочу. С другой стороны, ясно, что компьютер будет аккуратно стоять, не станет ничего зевать и ослаблять. А мне надо идти всеми вперед, и, скорее всего, я у него не выиграю. И тогда люди будут смеяться — вот,



не может играть с компьютером! Зачем мне это надо?!

Мне не удавалось относиться к борьбе с машинами так же, как я бы подоходил к борьбе с нормальным соперником. Когда Адамс проиграл «Гидре», Каспаров сказал, что Майкл играл с машиной точно так же, как действовал бы с человеком, а это неправильно. Но если начинаешь играть по-другому, то это уже какая-то иная игра, к которой неприменимы наши обычные эстетические требования.

С чисто шахматной точки зрения компьютеры удивили тем, что довольно часто совершали очевидные ошибки, делали ходы, которые человеку не пришли бы в голову. Например, «Джуниор» против меня побил на a5, разрушив свою пешечную структуру, или «Гида» пошла d6-d5 в «еже» в не самый подходящий момент.

Нельзя сказать, что компьютеры произвели большое впечатление и в дебютном плане. Хотя вроде бы к этому матчу для них готовили специальную дебютную библиотеку, а в Бильбао на помощь машинам приехал гроссмейстер Лутц. По-моему, в основном для проформы, но, может быть, между турами он и вносил какие-то корректизы в работу программ.

С другой стороны, ощущение человеческого превосходства проходило всякий раз, когда начинался обмен ударами, потому что в этот момент мы чувствовали себя совсем щенками...

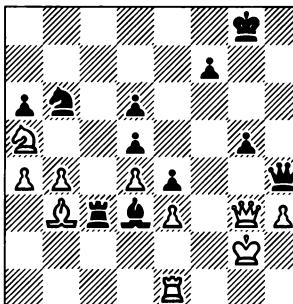
Программы работали в игровом режиме, а ход на доске воспроизводил оператор, который не имел права каким-либо образом вмешиваться в работу «подопечного» во время игры. В правилах было записано, что операторы могут предлагать ничью только в исключительных случаях и лишь тогда, когда компьютерная оценка позиции близка к нулю. Вот «Фриц» предложил мне ничью, потому что мы почти добрались до эндшпильных баз, а там стоит оценка — ничья.

Единственная победа у людей на счету Пономарева — в счетной позиции «Фриц» неожиданно просчитался, и пешка белых проскочила в ферзи. Поскольку просчет программы очень грубый, мне кажется, что дело скорее в какой-то технической ошибке — внезапной перегрузке процессора или недостатке оперативной памяти, например. Во всяком случае, на моем компьютере «Фриц 9» тот ход, который он сделал с Пономаревым, не предлагает. На мой взгляд, иначе этот зевок не объяснить.

Р.ПОНОМАРЕВ — «ФРИЦ» Дебют ферзевых пешек D00

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c3 d5 3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f5$ 4.e3 e6 5. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}bd7$ 6. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}d6$ 7. $\mathbb{Q}:d6$ cd 8. $\mathbb{Q}ab$ $\mathbb{Q}b8$ 9. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}b6$ 10.b4 0-0 11. $\mathbb{Q}d2$ e5 12. $\mathbb{Q}gf3$ $\mathbb{Q}c7$ 13. $\mathbb{Q}ab$ e4 14. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}b6$ 15. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}b8$ 16. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c8$ 17. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d7$ 18. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b5$ 19.0-0 $\mathbb{Q}bd7$ 20. $\mathbb{Q}b3$ h5 21. $\mathbb{Q}e1$ h4 22.h3

$\mathbb{Q}b7$ 23. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}bb8$ 24. $\mathbb{Q}a4$ a6 25. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b6$ 26. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d7$ 27.a3 $\mathbb{Q}c7$ 28. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}bc8$ 29. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f5$ 30.a4 $\mathbb{Q}d3$ 31.g4 hg 32.fg g5 33.g4 $\mathbb{Q}h7$ 34. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}:h5$ 35.gh $\mathbb{Q}:h5$ 36. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}h4$ 37. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}:c3$ 38. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}:c3$ 39. $\mathbb{Q}g3$.

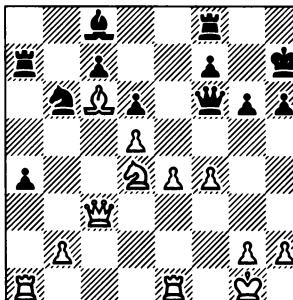


39... $\mathbb{Q}c2???$ К несложному выигрышу вело, например, 39... $\mathbb{Q}c4$ 40. $\mathbb{Q}h4$ gh 41. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}a3$ и т.д.

40. $\mathbb{Q}h4$ gh 41. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}:b3$ 42. $\mathbb{Q}:b3$ $\mathbb{Q}:b3$ 43.a5 $\mathbb{Q}c4$ 44.b5! $\mathbb{Q}a4$ 45.ba $\mathbb{Q}c6$ (45... $\mathbb{Q}:e3+$ 46. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}c4$ 47. $\mathbb{Q}:c4$ dc 48.d5!) 46.a7 $\mathbb{Q}g7$ 47.a6 $\mathbb{Q}a8$ 48. $\mathbb{Q}b1$. Черные сдались.

«ФРИЦ» — А.ХАЛИФМАН Испанская партия C77

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}f6$ 4.d3 d6 5.c3 $\mathbb{Q}e7$ 6.0-0 0-0 7. $\mathbb{Q}bd2$ a6 8. $\mathbb{Q}a4$ b5 9. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e8$ 10. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f8$ 11.d4 h6 12. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}g3$ g6 14.a4 $\mathbb{Q}g7$ 15. $\mathbb{Q}d3$ ba 16. $\mathbb{Q}:a4$ ed 17.cd $\mathbb{Q}d7$ 18. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b6$ 19. $\mathbb{Q}b3$ a5 20. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}f8$ 21.d5 $\mathbb{Q}b4$ 22. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 23. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}c8$ 24. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}:c6$ 25. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}a7$ 26. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d7$ 27. $\mathbb{Q}d4$ a4 28. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c8$ 29. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h7$ 30.f4 $\mathbb{Q}e7$ 31. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f6$.



32.e5 de 33.fe $\mathbb{Q}e7$ 34. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}ab$ 35. $\mathbb{Q}ad1$ a3 36.ba $\mathbb{Q}a4$ 37.d6 cd 38. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}a6$ 39. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}a8$ 40. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}a7$ 41. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b8$ 42. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}e6$ 43. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}b7$ 44. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}b7$ 45. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{Q}a7$ 46.a4 $\mathbb{Q}c8$ 47. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}a8$ 48. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}c3$ 49. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b7$ 50. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g7$ 51.a5 $\mathbb{Q}c7$ 52. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g8$ 53.a6. Черные сдались.

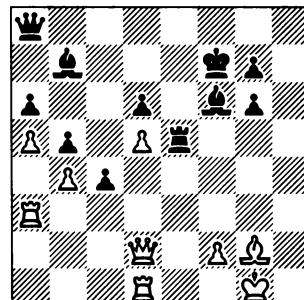
Насколько я знаю, некоторая одноворотность происходящего несколько смущала и прессу, и организаторов. С другой стороны, изнутри какие-то вещи были интересными. Например, атака с «Фрицем» — это одна из самых интересных партий, которые я сыграл в последнее время. А как на это отреагировала более широкая публика, я не знаю. Не в моих правилах заходить на гостевые и смотреть, что там пишут люди.

ПОД ПРИСМОТРОМ «ФЕМИДЫ»

В последние годы Харьков все активнее прибирает себе статус шахматной столицы Украины. И дело не только в том, что город вышел в национальные лидеры по количеству гроссмейстеров, двое из которых (Павел Эльянов и Александр Моисеенко) защищают цвета сборной страны. В Харькове регулярно проходят международные турниры, чем не могут похвастать остальные шахматные центры. Самые значимые соревнования — уже традиционные «Кубок Ректора» и «Фемида». Организатором обоих выступает Национальная юридическая академия им. Ярослава Мудрого — пожалуй, один из самых шахматных вузов мира. В клубе «Юракадемия» только гроссмейстеров — шестеро! И вскоре их полку прибудет. На недавней «Фемиде»-2005, состоявшей из мужского и женского круговиков, сразу двое «академиков» выполнили гроссмейстерские нормы. Отличились Евгения Долуханова и Георгий Арзуманян (он играет под флагом Армении, но является воспитанником вуза).

Несмотря на большое количество местных участников, ничьих в турнире было мало — «академики» не щадили ни одноклубников, ни уж тем более гостей. Посмотрите, как харьковчанин Валерий Авескулов элегантно обыграл своего тренера и тезку Шалимова.

В.ШАЛИМОВ — В.АВЕСКУЛОВ



30... $\mathbb{Q}e8$ 31. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g8$ 32. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:e3$ 33. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}:e3$ 34.fe $\mathbb{Q}e8$ 35. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f5$ 36. $\mathbb{Q}f5$ gf 37. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}c3$ 38. $\mathbb{Q}b1$ g5 39. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g7$ 40. $\mathbb{Q}d1$ g4 41. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e5$ 42. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}g6$ 43. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f6$ 44. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c3$ 45.e4 f4 46. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g5$ 47. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}d4$ 48.e5 f3+ 49. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}:e5$. Белые сдались.

Итоги. Мужчины. 1. Г.Арзуманян (Армения) — 7,5 очка из 11, 2. А.Ситников — 7, 3. В.Шалимов (оба — Украина) — 6,5 и т.д. Женщины. 1-2. О.Возовик и Е.Долуханова (оба — Украина) — по 8 очков из 11, 3-4. С.Петренко (Молдова) и Ю.Кочеткова (Россия) — по 7 и т.д.

Анатолий ЯВОРСКИЙ

Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ,
гроссмейстер,
президент
Российской ассоциации
заочных шахмат

БУРНЫЕ ДЕБАТЫ В РАЙСКОМ УГОЛКЕ

ТОВАРИЩ СТАЛИН — ВЫ БОЛЬШОЙ УЧЕНЫЙ...

Слушая порой про острые дискуссии, а то и скандалы, сопровождавшие в прошлом конгрессы ФИДЕ, отмечал про себя, насколько же спокойно проходят форумы заочников, где царит тишина благодать. Но события последних месяцев предвещали бурю на конгрессе ИКЧФ 2005 года.

Не успели выветриться впечатления от предыдущего сбора в Индии, как пришло послание от президента ИКЧФ Йозефа Мрквички, сообщавшего об ухудшении здоровья и необходимости немедленно сложить полномочия. Так с 1 января 2005 года исполняющим обязанности президента стал Макс Заванелли (США).

Вместе с новогодними поздравлениями он направил обращение ко всем шахматистам-заочникам, в котором привозглашались такие вечные ценности, как права человека (имелся в виду человек — шахматист-заочник), приверженность демократии, защита прав меньшинства. Будущее заочных шахмат он связывал с игрой через веб-сервер.

Тон письма исполняющего обязанности президента почему-то не понравился некоторым национальным деятелям. Уже 10 января 2005 г. из-за авторитарного стиля М.Заванелли заявляет о своей немедленной отставке член Исполкома К.Льюэлл (Германия). Еще через пару дней представитель Дании С.Пешард при поддержке К.Флореса (Испания) выступает с инициативой созыва внеочередного, Чрезвычайного конгресса ИКЧФ, который предлагает провести во Франкфурте.

В соответствии с Уставом для созыва внеочередного конгресса необходимо собрать треть голосов стран, входящих в ИКЧФ, а именно 22. Голосование велось в Интернете и обозначило общую тенденцию — страны Западной Европы за созыв Чрезвычайного конгресса, Восточной Европы и обеих частей Американского континента — против.

В середине февраля приходит письмо от имени Исполкома ИКЧФ, в котором разъясняется, что если наберется требуемое число голосов, то Чрезвычайный конгресс собирает Исполком, но не его инициаторы, а потому предлагается провести в течение двух дней августа в... Тринидаде и Тобаго (?) — небольшом островном государстве вблизи Южной Америки.

Когда подвели итоги голосования, выяснилось, что за проведение конгресса всего 16 стран, и, таким образом, созвать Чрезвычайный конгресс не удалось, но острота конфликта от этого не спала.

Итак, нужно отправляться в дальний путь в Патагонию, знакомую по описанию Жюля Верна. За перелетом по маршруту Москва — Париж — Буэнос-Айрес следует переезд из международного аэропорта столицы Аргентины в местный, и снова в полет — еще дальше на юг до городка Сан-Карлос де Барилоче, затем 70 километров на машине, и мы оказываемся в райском уголке под названием Вилла ла Ангостура.

Всего 100 лет назад здесь появились первые поселенцы, и за прошедший век они не следовали заветам Мичурина, красовавшимся когда-то в каждом кружке юных натуралистов: «Нам не надо хдь миости от природы, взять их у нее — наша задача». А потому здесь в первозданной красоте и горы, и леса, и озера.

Делегаты всего из 20 стран добрались на этот край света. Из-за неожиданной отмены рейса не смогли прибыть почетный президент ИКЧФ А.Борвелл, а также кандидат на пост президента М.Самрауи. Благополучно пережив ураганы «Катрина» и «Рита», прибыл житель Флориды, исполняющий обязанности президента Макс Заванелли.

Почти каждый представитель имел по 1-2 «прокси» (делегат России имел полномочия от Белоруссии), и, таким образом, набралось свыше 50 решающих голосов, а после начала Конгресса стало одним голосом больше — в члены ИКЧФ принята Федерация заочных шахмат Буркина-Фасо.

Прежде всего нужно было избрать президента. Были выдвинуты кандидатуры М.Самрауи (Алжир) и К.Гонсалвеса (Аргентина). Более известен Мухаммед Самрауи, много лет являющийся зональным директором Афро-Азиатского региона и добившийся на этом посту заметных успехов. Клаудио Гонсалвес запомнился разве что организацией Конгресса ИКЧФ 1997 года в Буэнос-Айресе, а затем, казалось, отшел от дел.

Предвыборная борьба велась нешуточная, а острота момента сказывалась в мелочах, например, в вопросе, кому возглавлять счетную комиссию. Ведь еще товарищ Сталин заметил, оценивая благоприятные для него результаты тайного голосования на 17-м партсъезде: «Важно не то, как голосуют, а как считают».

Активность было проявил М.Заванелли, заявивший, что он, как исполняющий обязанности президента, должен провести и подсчет голосов. Но тут не сдержался главный «оппозиционер», датчанин Сорен Пешард, отметивший, что функции американца должны ограничиться вступительным словом при открытии. Тогда главный организатор Конгресса Карлос Кранбурн напомнил, что девиз ИКЧФ — латинское выражение Amici Sumus («Мы — друзья»), а не «Мы — враги». Неизвестно, как развивалась бы словесная перепалка, но вовремя предложил свои услуги отставной президент Й.Мрквичка. Поскольку сам он не имел права голоса, то был удобной кандидатурой в качестве председателя счетной комиссии.

Когда подвели итоги тайного голосования, выяснилось, что М.Самрауи победил с двукратным перевесом (у него 37 голосов против 18 у конкурента). Новым президентом Международной Федерации шахматистов-заочников стал этнический алжирец, более 20 лет посто-



Ни разрушительные ураганы, ни оголтелые оппозиционеры не могут испортить настроение Максу Заванелли (слева), справа — автор статьи

янно живущий в Германии, математик, доцент Берлинского университета.

Если в мировых заочных шахматах дело чуть не завершилось расколом, то руководство европейских заочников работает в полной гармонии. В отсутствие руководителя европейской зоны Д. Тани (Италия) автор этих строк на правах заместителя сделал сообщение о планах проведения континентальных первенств.

Снова был поставлен вопрос об участии команды ИКЧФ в «Турнирах наций». ИКЧФ является ассоциированным членом ФИДЕ и намерена добиваться участия своей команды в Олимпиаде, намеченной на 2006 год в Турине. Появилось шутливое предложение — в случае, если функционеры из ФИДЕ выразят сомнение в квалификации заочников, внести симметричное предложение — пригласить сборную ФИДЕ в Олимпиаду, проводимую ИКЧФ.

Кстати, командный чемпионат мира по переписке был под вопросом. По решению предыдущего конгресса он может состояться, если на предварительной стадии изъявят желание участвовать не менее 27 стран. Ожидаемое число участников колебалось около этой цифры, но в конце концов достигло 31, а потому «постовики», среди которых и россияне, взяли старт.

И все же традиционная игра по почте уходит в прошлое. За организацию очередного, 15-го Кубка мира — массового соревнования для всех желающих — взялась Федерация заочных шахмат Словакии. Турнир, как обычно, будет проходить в три стадии — предварительные соревнования, полуфиналы и финал. Проанализировав опыт нескольких предшествующих розыгрышей, организаторы пришли к выводу, что число желающих играть по почте неуклонно сокращается. Те же, кто все же продолжает играть «через письма», задерживают подведение итогов в среднем на два года.

Конгресс согласился с организациями очередного Кубка мира, предложившими вовсе отказаться от игры по переписке. А традиционные соревнования по E-mail оставить только на первой стадии. Полуфиналы и финал проводить только через веб-сервер.

Дискуссия по правилам игры также касалась только соревнований по E-mail, где главные темы: пути сокращения времени на обдумывание (пока принят контроль — 60 дней на 10 ходов с накоплением времени) посредством удвоения фактического времени после 12 дней, введением принципа «часов Фишера». Было и предложение установить предельно допустимое время обдумывания одного хода с запрещением накопления времени.

После бурных прений сторонники сокращения времени победили с минимальным перевесом в голосах. Решено, что во всех официальных соревнованиях по электронной почте или через веб-сервер ИКЧФ, начинающихся по-

ле 1 января 2006 года, будет устанавливаться контроль — 50 дней на 10 ходов с накоплением времени. Но сколько бы времени участник ни накопил, более 40 дней задерживать ответ на очредной ход нельзя — поражение будет фиксироваться немедленно!

В 80-е и 90-е годы официальные чемпионаты мира начинались с периодичностью в два года. С распространением электронной почты ритм заочных соревнований убыстрялся, а число обирающихся все возрастало. Кроме того, по правилам ИКЧФ национальные федерации могут номинировать несколько своих игроков в полуфинал мирового первенства без отбора. И многие федерации заявляют шахматистов с низким рейтингом, снижая категорию соревнования.

По предложению турнирной комиссии введена предварительная стадия — четвертьфинал первенства мира, которая должна стать своеобразным фильтром. Кроме того, решено, что средний рейтинг полуфинала чемпионата мира должен быть не ниже 2400, турнира претендентов — не ниже 2475 и, наконец, финала — не ниже 2550.

Новым чемпионом мира провозглашен голландский мастер Й.ван Остером — известный меценат. Представитель России, экс-чемпион мира М.Уманский на сей раз финишировал пятым. В женском чемпионате мира победительницей вышла представительница Италии А.Риглер. В нижней части итоговой таблицы финишировала двукратная чемпионка мира по заочным шахматам Л.Кри-

стал (Израиль) и авторитетные в мире шахмат И.Приедите (Латвия) и К.Радзиковска (Польша).

Гроссмейстерами ИКЧФ стали Александр Дронов (Москва), Леонид Райкин (Рязань) и Владимир Турков (Воронеж). Игорь Долгов из Санкт-Петербурга удостоен титула «Синьор» (существует у заочников такое звание — промежуточное между мастером и гроссмейстером), а Борис Шульман из Башкортостана получил титул международного мастера.

Только девять стран (в их числе и Россия) подали заявки на участие в полуфинале очередной женской Олимпиады. Из-за малого числа желающих решено не проводить полуфиналы, а считать всех подавших заявки квалифицировавшими себя для финала. Россияне выступили с инициативой проведения специального турнира для женщин — Мемориала Ольги Рубцовой, бывшей чемпионки мира и за доской, и по переписке.

Второй турнир, который организует Российская ассоциация заочных шахмат, будет посвящен памяти мастера-практика и международного мастера по заочным шахматам Льва Абрамова — участника первого чемпионата СССР по переписке, вице-президента ИКЧФ.

Следующий конгресс ИКЧФ состоится в октябре 2006 года в немецком Дрездене и будет посвящен 60-летию Союза шахматистов-заочников Германии — крупнейшего в мире объединения любителей игры, «не видя партнера». Как будто теперь ничто не предвещает бурю.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «MOSCOW OPEN 2006»

Проводится в Москве с 29 января по 6 февраля 2006 г. в Российском государственном социальном университете (РГСУ), ул. В.Пика, 4, корпус 5. Организатор турнира — ШФ г. Москва. Турнир является этапом «Гран-при Москвы» 2006 г., Кубка России-2006 и «АШП Тура» 2005-06 гг.

Регламент: 9 туров по швейцарской системе. В первых 4-х турах участники играют в трех группах с тремя разными модусами: 1) классический (1 час 45 минут до конца партии каждому участнику, с добавлением 30 секунд на каждый ход начиная с первого) — 4 дня, 2) классический по две партии в день — 2 дня, 3) быстрые шахматы 30 минут на всю партию (с добавлением 10 секунд на каждый ход начиная с первого) — четыре партии за один день. В первых 4-х турах можно заказать (до начала жеребьевки 1-го тура) один «бай» (ничью без игры). Начиная с 5-го тура все участники играют в общей группе с классическим контролем по одной партии в день.

Участники «Опен А», играющие в первых 4-х турах с быстрым контролем, а также взявшие «бай», не смогут квалифицироваться для Кубка России.

Призовой фонд: Гарантированный общий призовой фонд составляет 700 тыс. рублей. Главные призы (в тыс. рублей):

Опен А (для всех): 100, 50, 30, 20, 15; 6-10 места: по 10; 11-15 места: по 5. Для игроков с рейтингом ФИДЕ 2400 — 2549: 30, 20, 15, 10; с рейтингом менее 2400: 25, 15, 10, 5.

Опен Б (с рейтингом ФИДЕ менее 2200 и без рейтинга ФИДЕ): 20, 15, 10, 5. Для игроков с рейтингом ФИДЕ менее 2000: 15, 10, 5; без рейтинга ФИДЕ 10, 5, 5.

В обоих турнирах предусмотрены специальные призы за лучшие результаты среди женщин, ветеранов (рождения 31.12.1945 и старше), «молодых ветеранов» (1946-1965 г.р.) и юниоров (рождения 31.12.1987 и младше), в каждой из 4-х категорий: 15 (5 — опен Б), 10 (3), 5 (2), 3 (-), 2 (-). В обоих турнирах устанавливаются вещественные призы для лучших среди юношей и девушек в возрастных категориях до 10, 12, 14 и 16 лет, женщин-ветеранов, ветеранов старше 70 лет.

Дополнительная информация — на сайте www.chessmoscow.ru

Турнирные взносы принимаются наличными в офисе Шахматной федерации г. Москвы (Б.Дмитровка, 11/2) — тел. (495) 200-65-91 или перечисляются на счет: ОО «Шахматная федерация г.Москвы», р/с 40703810700010000764 в КБ «Альта-банк» (ЗАО) г.Москва, к/с 30101810900000000424, БИК 044525424.

Контактная информация: ШФМ, +7-(495)-2006591 (тел/факс), +7-(495)-7562874.

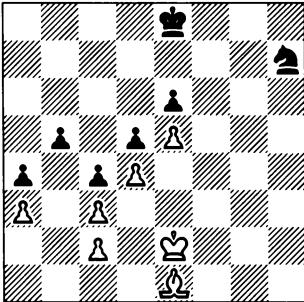
Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

ИГРА ЧЕЛОВЕЧЬЯ!

ИГРАЙТЕ, ДУМАЙТЕ, ТВОРИТЕ — БЫСТРО И КОРОТКО!

Во что играем в «год собаки»?
Какие есть от неба знаки?...
Итак, ОНА — игра собачья?
А может, даже медвежачья?
Или, конечно, лягушачья?
Хотя, наверное, слонячья?
Кошачья, беличья, конячья?
Сомячья, заячья, тигрячья?
Но, может быть, игра овечья?
Хотя, конечно, че-ло-ве-чья!

Никто в конце минувшего года не сделал для «коротких шахмат» больше, чем Руслан Пономарев. В испанском городе Бильбао на турнире «Люди против компьютеров» последней закончилась его партия с шахпрограммой «Джунior». После 123-го (!) хода возникло у них вот какое положение.



И что же? Благородная ничья? Вот и нет! Еще тридцать ходов (!!) сооперники топтались возле узкой щели на королевском фланге (124. $\Delta h4$ и т.д.), ничего не вытолкали и навели тоску на весь шахматный мир. Чем особенно подчеркнули красоту и динамику наших любимых 12-13-ходовок. Совсем по-другому вел себя другой эксчемп ФИДЕ.

А.КОГАН — В.АНАНД

Венако (Франция) 29.10.2005

Гамбит Эванса С52

1.e4 e5 2. $\Delta f3$ $\Delta c6$ 3. $\Delta c4$ $\Delta c5$

4.b4. После партии Г.Каспаров — В.Ананд (Рига 1995) отношение к этому ходу и гамбиту изменилось к лучшему.

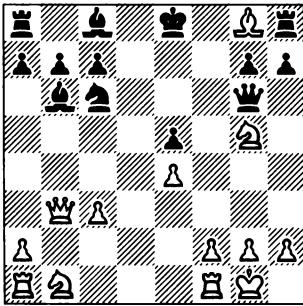
4... $\Delta b4$ 5.c3 $\Delta a5$ 6.d4 $\Delta b6$ 7.0-

0 d6 8.de de. Ничего пока так и не случилось. Старинный антиэвансовский рецепт доктора Ласкера. Белые могут вернуть пешку: 9. $\Delta :d8+$ $\Delta :d8$ 10. $\Delta :e5$ f6 11. $\Delta f3$ $\Delta e6$, но мудрый доктор считал, что здесь позиция чер-

ных поинициативнее. А коли так, зачем тогда играть 4.b4?

9. $\Delta b3$ $\Delta f6$ 10. $\Delta g5$ $\Delta g6$ 11. $\Delta d5$ f6. Другой и тоже хорошей возможностью было 11... $\Delta e6$.

12. $\Delta :g8$ fg 13. $\Delta :g5?$ Быть может, именно это и есть конкретный замысел на партию. Идея белых в очень и очень живописном варианте: 13... $\Delta :g5?$ 14. $\Delta :f7+$ $\Delta d8$ 15. $\Delta d1+$ $\Delta d4$ 16. cd $\Delta :d4$ 17. $\Delta d5+$ $\Delta e7$ 18. $\Delta :d4!$ $\Delta :g8!$ 19. $\Delta h4$ $\Delta f4$ 20. $\Delta c4$ $\Delta e6$ 21. $\Delta :c7+$ $\Delta f6$ 22. $\Delta c3!$ Преимущество белых бесспорно.



13... $\Delta f8!!$ Великолепное опровержение. Теперь попытка 14. $\Delta e6+$ обесценивается безбоязненным 14... $\Delta :g8!$ — 15. $\Delta :c7+$ $\Delta f8$ 16. $\Delta :a8$ $\Delta h3!$ 17. g3 $\Delta :e4$, и мат неизбежен. Лучшим шансом было 14. $\Delta :h7+$ $\Delta :h7$ 15. $\Delta :h7$ $\Delta :h7$ 16. $\Delta d2$, но и здесь простое 16... $\Delta g4$ обеспечивало черным ощутимое превосходство. Впрочем, до этого дело не дошло. 0-1.

К.МИНЦЕР — Х.ЭЛИССАЛЬТ

Мадрид (Испания) 30.10.2005

Голландская защита А87

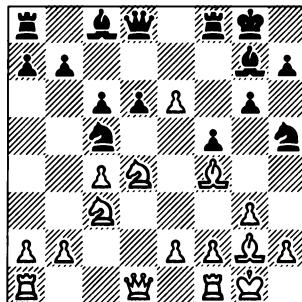
1.d4 f5 2.g3 $\Delta f6$ 3. $\Delta g2$ g6 4. $\Delta f3$ $\Delta g7$ 5.0-0 0-0. Вот так бы жили люди и на всей земле. Занимались бы каждый своим делом у себя в стране, в своей квартире, в собственной душе. И никто бы не лез в чужую душу, в чужую квартиру или чужую страну. Хорошо-то как было бы!

6.c4 d6 7. $\Delta c3$ $\Delta a6$ 8.d5. У себя, конечно, замечательно, но кусочек чужой территории тоже не помешает.

8... $\Delta c5$ 9. $\Delta d4$ e5. Быть может, стоило сделать паузу — 9...a5, оберегая пока коня.

10.de c6. Можно и так, можно и 10... $\Delta e8$, не оставляя пешке никаких шансов.

11. $\Delta f4$ $\Delta h5?$ Все-таки этот бесконечный оптимизм обедняет жизнь. Верно благородное 11... $\Delta e8$, укрепляя пешку d6 и подготавливая $\Delta :eb$.



12. $\Delta :c6!!$ bc 13. $\Delta e7!$ Что дальше? Дальше 13... $\Delta :e7$ 14. $\Delta :d6$ и 15. $\Delta :c5$. Арифметика проста: как говорят картежники, черные без двух, а это очень много. 1-0.

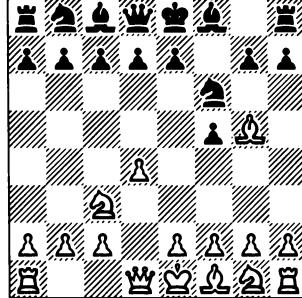
Э.БАКРО — В.ГУИЛЛЕВИЧ

Аяччо (Франция) 26.10.2005

Голландская защита А80

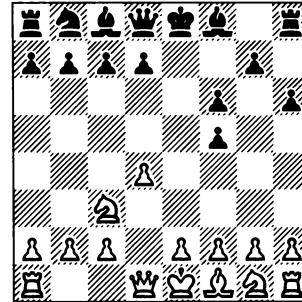
1.d4 f5 2. $\Delta c3$. В начале 21-го столетия к этому ходу пристрастились многие. Александр Морозевич играет так и на первом ходу. И что же? Первое место в блиц-чемпионате «Вечерки», четвертое место в чемпионате мира. $\Delta c3$ — хороший ход!

2... $\Delta f6$ 3. $\Delta g5$



3... $\Delta h6?$ Так часто бывает в жизни. Кажется, что впереди еще так много времени, еще поживем, еще погуляем, еще все успеем. Но роковой поступок уже совершен, «Аннушка уже пролила масло», и впереди не будет ничего, кроме проигрыша. Нормальных ходов сколько угодно: 3...b6, 3... $\Delta c6$, 3...d5, 3...e6. Можно и еще что-нибудь придумать.

4. $\Delta :f6$ ef.



5.e4! Все! Остальное — отчаянное сопротивление без всяких шансов.

5...h5 6.Δe2 g6 7.ef ♜e7 8.fg Δg7 9.Δf3 Δc6 10.0-0 d6 11.Δd5 ♘d7 12.Δe1 ♘d8 13.Δd3. 1-0.

П.ЛИУ — В.БЕШКАЙТ

Стамбул (Турция) 16.11.2005

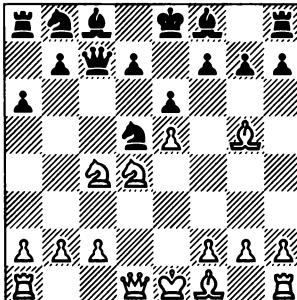
Дебют ферзевой пешки A46

1.d4 ♘f6 2.Δf3 e6 3.Δg5 c5 4.e4 ♘b6. Эта любовная история длится уже не первое столетие. Как только слон c1 уходит в поле и оставляет без защиты пешку b2, черный ферзь тут же через боковую калитку пробирается на b6 и начинает к этой пешке приставать. Чаще всего такая атака к добру не приводит. Вспомним, к примеру, знаменитую партию Ботвинник — Шпильман из московского международного турнира 1935 года. Но как объяснить бабочке, что на фонарь — такой красивый! — лететь опасно?

5.Δbd2 cd. То-то же. Взять пешку — проиграть ферзя: 5...♗:b2 6.Δc4 ♘b4+ 7.c3! ♗:c3+ 8.Δd2.

6.e5 ♘d5 7.Δc4 ♘c7?! Провалившаяся акция приводит к позиционным издержкам. Однако верно оформить отказ от былых агрессивных намерений — тоже большое искусство. Правильно 7...♗b4+ 8.Δd2 ♘c5, отвлекая слона с активной позиции.

8.Δ:d4 a6? Допускает неочевидную атаку. Лучшим шансом половить случайные контратаки в обострениях было 8...Δb4+ 9.c3 ♘:c3! 10.bc ♘:c3+ 11.Δd2 Δ:d4 12.Δd6+ ♘f8 13.Δc1 Δc5.



9.Δf5! ♘c6. Атака задумана верно: 9...ef 10.♗:d5 ♘c6 11.0-0-0 ♘:d5 12.♗:d5 ♘c6 13.Δd6+ Δ:d6 14.ed f6 15.Δf4 g6 16.Δc4, и черных гибнут.

10.Δcd6+ Δ:d6 11.ed ♘a5+ 12.Δd2 ♘c5 13.Δ:g7+. Теперь на 13...�f8 сверхнеприятно 14.Δh6, а 13...�d8 14.Δg5+ f6 допускает последнее развлечение 15.�:d5. 1-0.

Б.ЛЕНДЬЕЛ — П.ПЕТРАН

Будапешт (Венгрия) 13.11.2005

Испанская партия C65

Заметим сразу, что белыми играет не гроссмейстер Лендьель, а просто хороший человек с рейтингом в 2276.

1.e4 e5 2.Δf3 ♘c6 3.Δb5 ♘b6 4.Δe2. Чем дольше я живу, тем мень-

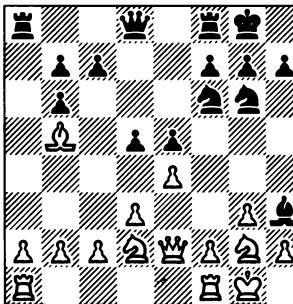
ше понимаю смысл таких ходов. Есть же 4.0-0, есть 4.Δc3, 4.c3 или 4.d3. Нет, не понимаю.

4...Δc5 5.d3 d6 6.Δe3 Δb6 7.0-0 0-0 8.Δbd2. Если строить ничейную стойку, то лучше заняться этим капитально: 8.Δ:c6 bc 9.c4 Δg4 10.Δc3 — крепко и красиво.

8...Δe7 9.Δ:b6 ab 10.Δe1?! Это уже сдача центра. Нормально пока еще 10.d4.

10...�g6 11.g3. Конечно же, не хочется играть 11.♗e3, но тогда позиция еще держалась.

11...Δh3 12.Δg2 d5!



Во-первых, грозит 13...c6. Надо играть 13.d4. Тогда 13...ed 14.e5 Δg4 15.Δf3 c6 16.Δd3 Δe8 17.Δ:g6 hg 18.♗fe1 Δ:g2 19.Δ:g2 c5 с обеспеченным преимуществом.

13.ed? ♘:d5. 0-1.

К.ТОРРЕС — Д.ЯРУР

Лас Кондес (Чили) 9.11.2005

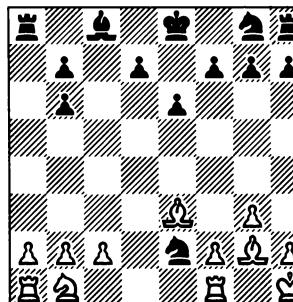
Дебют ферзевой пешки A04

1.Δf3 c5 2.g3 e6 3.Δg2 ♘c6 4.0-0 ♘c7. Хвалить такой ход не за что. Он — вне общего плана. Вскоре выясняется, что это просто потеря темпа. Вне критики 4...d5 или 4...Δf6.

5.d4 cd 6.Δ:d4 Δc5 7.Δb5 ♘b6 8.Δd6+. Очень может быть, что стоило сделать паузу: 8.c4.

8...Δ:d6 9.♗:d6 Δd4 10.♗:b6 ♘:e2+?! Конечно, заманчиво: пешку, да еще с шахом. Но осмотрительнее 10...ab 11.Δc3 ♘:c2 12.♗b1 d5 13.Δf4 — черным придется какое-то время пострадать, но ведь есть за что!

11.Δh1 ab 12.Δe3.



Увы, коня не спасти. К примеру, 12...d5 13.c3 d4 14.cd ♘c6 15.♗d1 Δd7 16.♗d2 ♘c1 17.♗a3.

12...e5 13.♗e1. На 13...Δd4 имеется 14.Δ:d4, и срабатывает тайное противостояние ♘e1-�e8. 1-0.



СОБАЧЬЯ ПЛОЩАДКА

Я черный пес, я верный пес,
Я много в жизни перенес.

Я прозреваю бытие

И ненавижу битие.

Я «на лице» ужасен,

Зато внутри прекрасен.

Желаю всем, всегда, во всем
В году 2006-м

Рости не только в ширину,
Не только вверх или в длину
Но лучше все же — в глубину!

Кстати, господа! Если у вас есть знакомые собаки, умеющие играть в шахматы, приглашаю их к нам, на собачью площадку.

Решение этюда В.Смысловы (1-я стр. обложки).

1.Δg3 ♘c7. После 1...e5 2.Δh4 ♘c7 3.Δg5 f4 4.Δf5 Δd6 5.c3 Δd5 6.f3 Δd6 7.Δe4 ♘e6 получается первый пат.
2.Δf4 e6. Ничеен ферзевый эндшпиль при 2...Δc6 3.Δ:f5 ♘b5 4.Δe6 ♘:a5 5.f4 ♘b4 6.f5 a5 7.Δ:e7 a4 8.f6 a3 9.f7 a2 10.f8 ♘ a1# 11.♗b8+ ♘a3 12.Δd6 (12.♗a8+ ♘b2 13.♗b7+ ♘:c2 14.♗g2+=) 12...♗d4+ 13.Δc6. Более продолжительна борьба, но с тем же исходом в случае 2...Δd6 3.Δ:f5 c3 4.Δe4 ♘c6 5.Δd3 ♘b5 6.Δ:c3 e5 (или 6...Δ:a5 7.Δb3! ♘b5 8.c4+ ♘c6 9.Δa4 ♘d6 10.Δa5 ♘e5 11.Δ:a6 ♘e4 12.Δb6 ♘d4 13.Δb5 e5 14.f3 ♘e3 15.Δ:c5=) 7.Δd3! ♘:a5 8.Δc4 (8.Δe4? ♘b5-+) 8...Δb6 9.Δb3 ♘c6 10.c4 e4 11.Δa4 ♘d6 12.Δa5 ♘e5 13.Δ:a6 ♘f4 14.Δb5 ♘f3 15.Δ:c5 ♘:f2 16.Δb6 e3 17.c5 e2 18.c6 e1# 19.c7.
3.Δe5 ♘d7 (3...Δc6 4.Δ:e6 ♘b5 5.Δ:f5 ♘:a5 6.f4=) 4.c3 ♘e7 5.f3 ♘d7 6.f4 ♘e7 — эхо-хамелеонный пат!

**Яков
ВЛАДИМИРОВ,**
гроссмейстер

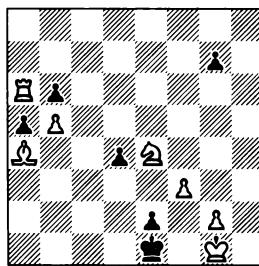
НЕКОРОНОВАННЫЕ КОРОЛИ И МАТЕМАТИК

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ СОБЫТИЙ

Вспомним наиболее примечательные события, памятные и юбилейные даты в истории композиции, о которых бы следовало упомянуть на пороге 2006 года.

1 января (!) 1806 г. родился **Лионель Кизерицкий**, один из ведущих шахматистов мира середины XIX века. Как и все его коллеги в те годы, он увлекался и композицией.

№1. Л.КИЗЕРИЦКИЙ
«La Palamede»
1842



Мат в 4 хода

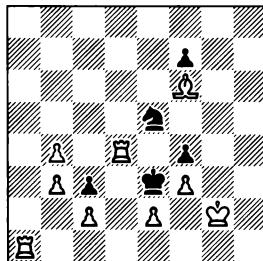
1. $\mathbb{B} : b6$? — 2. $\mathbb{B} : c6$, 1... $d3$!
1. $\mathbb{B} a8!$ $d3$ 2. $\mathbb{B} h8!$ $g5$
3. $\mathbb{B} h1!$ $g4$ 4. $\mathbb{B} h2X$.

200 лет назад в Вене была издана книга Йозефа Доллингера «110 ganz neu zusammengestellte Schachendspiele», которая содержала прообразы современных задач с острыми тактическими комбинациями. А через 40 лет в Лейпциге выйдет первая в мире антология 2 000 шахматных задач Александра Аарона «Praktische Sammlung bester und hochst interessanter Schachspiel-Problemen...».

В 1836 г. во Франции появился на свет первый в мире шахматный журнал «La Palamede», уделявший заметное внимание композиции, а через 10 лет (1846) в Германии стал выходить знаменитый ежемесячник «Deutsche Schachzeitung».

Поклонники статистики могут «взять на карандаш» 160-летие задачи, в которой впервые было представлено взвешение на проходе.

№2. А.АНДЕРСЕН
«Leipziger Illustrierte Zeitung», 1846



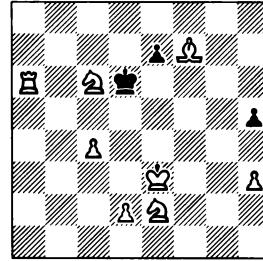
Мат в 3 хода

1. $\mathbb{B} e1!$ $\mathbb{Q} : d4$ 2. $e4 fe$ (е.р.) 3. $\mathbb{B} d1X$. Автор — один из первых некоронованных шахматных чемпионов мира.

В этом году чешские проблемисты отметят 170-летие со дня рождения основателя их знаменитой школы композиции **Антонина Кёнига**.

Богатым на памятные даты стал 1856 г. В этом году родились известные проблемисты **Конрад Эрлин** (Австрия), **Янис Бетиньш** (Латвия), **Чарльз Плэнк** (Англия), **Густав фон Дюбен** (Швеция) и **Андрей Марков**, знаменитый русский математик.

№3. А.МАРКОВ
«Deutsche Schachzeitung»
1874

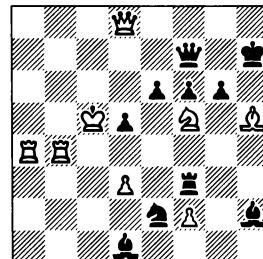


Мат в 4 хода

1. $\mathbb{A} e6!$ $h4$ 2. $\mathbb{B} ed4$ $\mathbb{Q} c7$ 3. $c5$ $\mathbb{Q} b7$ 4. $\mathbb{B} a7X$, 1... $\mathbb{Q} c7$ 2. $c5$ $\mathbb{Q} b7$ 3. $\mathbb{B} ed4$ $\mathbb{Q} : a6$ 4. $\mathbb{A} c8X$, 1... $\mathbb{Q} c5$ 2. $\mathbb{Q} e5$ $\mathbb{Q} b4$ 3. $\mathbb{B} d3+$ $\mathbb{Q} b3$ 4. $\mathbb{B} d4X$, 1... $\mathbb{Q} : e6$ 2. $\mathbb{Q} e5+$ $\mathbb{Q} f5$ 3. $\mathbb{B} d4+$ $\mathbb{Q} g5$ 4. $\mathbb{B} ef3X$ — с занятными и красивыми правильными матами в разных точках доски.

150 лет назад в Англии был проведен знаменитый конкурс еженедельника «Эра», ставший, по существу, первым международным конкурсом составления (в лондонском конкурсе 1852 г. участвовали только британцы). Лауреатов соревнования определяли по качеству посылки (из нескольких произведений), и лучшей была признана серия задач Конрада Байера, включавшая хит века.

№4. К.БАЙЕР
I приз, «Эра»
1856



Мат в 9 ходов

1. $\mathbb{B} b7!$ $\mathbb{Q} : b7$ 2. $\mathbb{A} : g6+$! $\mathbb{Q} : g6$ 3. $\mathbb{W} g8+$ $\mathbb{Q} : f5$ 4. $\mathbb{W} g4+$ $\mathbb{Q} : e5$ 5. $\mathbb{W} h5+$ $\mathbb{B} f5$ 6. $f4+$ $\mathbb{A} : f4$ 7. $\mathbb{W} : e2+!$ $\mathbb{A} : e2$ 8. $\mathbb{B} e4+!$ de , и белые дают мат единственной оставшейся у их короля опорой — пешкой $d3$: 9. $d4X$.

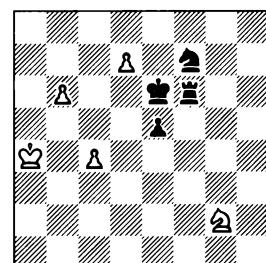
Современники по праву назвали эту задачу «бессмертной», она и до сих пор восхищает любителей шахмат!

Тогда же была открыта тема Тертона — сдвоение линейных фигур с ферзем впереди ладьи или слона (см. «5 минут на диаграмму»).

140 лет назад родился прославленный **Алексей Троицкий** — основатель современного художественного этюда. Через 40 лет (1906) он опубликовал свои известные исследования «Два коня против пешек», а №5 — образец его творчества 100-летней давности.

№5. А.ТРОИЦКИЙ
«Deutsche Schachzeitung»

1906



Ничья

1. $\mathbb{B} 7$ $\mathbb{B} f1!$ 2. $\mathbb{Q} e1!$ $\mathbb{B} : e1$ 3. $d8\mathbb{Q}$! $\mathbb{Q} : d8$ 4. $b8\mathbb{Q}$ $\mathbb{B} a1+$ 5. $\mathbb{Q} b5$ $\mathbb{B} b1+$ 6. $\mathbb{Q} c5!$ $\mathbb{B} : b8$ — пат, 6... $\mathbb{B} b7+$ 7. $\mathbb{Q} c6$ $\mathbb{Q} a5+$ 8. $\mathbb{Q} c5$ $\mathbb{B} : b8$ — снова пат, а в случае 8... $\mathbb{B} b3+$ 9. $\mathbb{Q} c6$ $\mathbb{Q} d4+$ 10. $\mathbb{Q} c5$ черным остается довольствоваться вечным шахом.

В том же 1866 г. родились видный чешский шахматист и проблемист **Карел Тракслер** и средний (Эдгар) из известного американского трио проблемистов — братьев **Беттманов**.

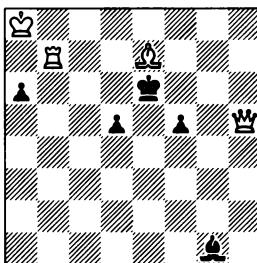
130 лет назад в первом чигоринском «Шахматном листке» стала печататься статья М.К.Гоняева «Теория шахматных задач» — попытка обобщить тогдашние представления о композиции.

В 1876 г. родились выдающиеся проблемисты **Нильс Хэг** (Дания), **Вольфганг Паули** (Румыния) и **Вальтер Гольцаузен** (Германия), оказавшие неоценимое влияние на развитие задачной композиции.

Тогда же в Англии вышел двухтомник «English Chess Problem», подведший итог первому этапу развития поэзии шахмат на Британских островах.

Композиторский мир вправе отметить еще одну знаменательную дату: 125-летие со дня рождения одного из своих титанов — **Мирослава Хавеля**, вождя чешской задачной школы.

№6. М.ХАВЕЛЬ
«Zlata Praha»
1906



Мат в 4 хода

1... $\mathbb{Q}e8!$ $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{A}d6+$ (уроза) 2... $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{B}b3$ — 4. $\mathbb{W}a4X$, 1... $f4$ 2. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{A}f6+$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{A}d4X$, 1... $d4$ 2. $\mathbb{W}c6+$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{A}d6+$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{A}f4X$ — три фронтальных правильных эхо-мата.

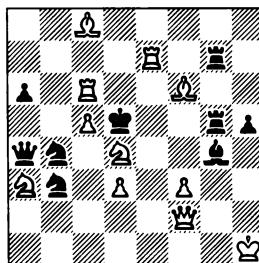
120 лет назад родился **Арон Нимцович** — один из претендентов на мировую шахматную корону в 20-30-х гг. прошлого века и автор знаменитой «Моей системы».

В 1886 г. родились также **Лев Залкинд** (Россия) и **Пауль Фараго** (Румыния). Первый был одним из организаторов композиции в СССР, второй — видный этюдист.

А 1896 г. подарил композиторскому миру еще трех прекрасных этюдистов: **Алоиза Вотаву** (Австрия), **Фроима Симховича** (Россия) и **Джозефа Пекковера** (США), а также двух блестящих проблемистов — **Коминса Мэнсфилда** (Англия) и **Семена Левмана** (Россия).

В 2006 г. наступит праздник и на улице итальянских проблемистов. Им предстоит отметить 100-летие со дня рождения знаменитого **Оттавио Стокки**, сделавшего немало открытий в области современной двухходовки.

№7. О.СТОККИ
I приз
«Problem», 1954



Мат в 2 хода

НА ШТУРМ НОВЫЙ ВЕРШИНЫ!

Объявлены задания очередного, VIII WCCT (командного чемпионата мира по составлению).

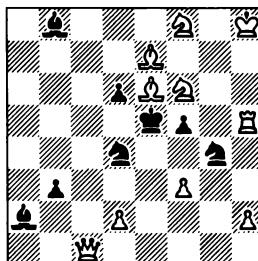
Как и предыдущий, этот чемпионат проводится по семи разделам. На каждую из семи тем можно представить по три произведения, и оценки двух лучших идут в командную копилку.

Оценка произведений производится по четырехбалльной шкале с интервалами в полбала. В каждом из разделов образована судейская коллегия из 5 стран (Россия присуждает двух-, трех-, и многоходовые разделя). Срок представления оригинальных работ судьи-организатору чемпионата мира — 1 марта 2007 г.

Двухходовки.

Тема: «Синтез черной коррекции и перемены функций ходов белых. В решении на произвольный и точный ходы одной черной фигуры следуют матующие ходы белых. Эти же ходы белых должны появляться как вступительные ходы или угрозы в одной или нескольких попытках».

№1. А.СЛЕСАРЕНКО 1992



Мат в 2 хода

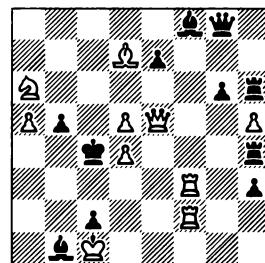
№1. 1... $\mathbb{Q}c3?$ — 2. $\mathbb{Q}:f5X$ (A), 1... $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}g6X$, 1... $\mathbb{Q}b1!$ 1... $\mathbb{Q}c4?$ — 2. $\mathbb{Q}g6X$ (B), 1... $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}:f5X$, 1... $\mathbb{Q}d5!$ 1... $\mathbb{Q}g1!$ — 2. $\mathbb{Q}g3X$, 1... $\mathbb{Q}d2!$ 2. $\mathbb{Q}:f5X$ (A), 1... $\mathbb{Q}:e6!$ 2. $\mathbb{Q}g6X$ (B).

Трехходовки.

Тема: «На втором ходу белая фигура делает тихий (без шаха) ход, связывающий черную фигуру, которая только что сделала ход на

поле связки. Связывание должно быть прямым, то есть ход должна делать связывающая фигура. Требуется не менее двух вариантов».

№2. М.МАРАНДЮК В.САМИЛО, 1985



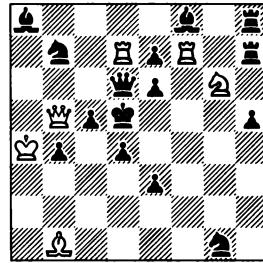
Мат в 3 хода

№2. 1. $\mathbb{Q}a3!$ — 2. $\mathbb{Q}:b5+$ $\mathbb{Q}:b5$ 3. $\mathbb{Q}e2X$, 1... $\mathbb{Q}:d5$ 2. $\mathbb{Q}e6!$ $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{Q}c7X$ (2... $\mathbb{Q}:e6$ 3. $\mathbb{Q}c5X$), 1... $\mathbb{Q}:d4$ 2. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{Q}:d5$ 3. $\mathbb{Q}e2X$ (2... $\mathbb{Q}:f4$ 3. $\mathbb{Q}c3X$).

Многоходовки.

Тема: «Мат в 4 хода. В решении должно быть не менее двух вариантов с возвратом белой фигуры на поле, которое она уже занимала в позиции на диаграмме или по ходу решения. Вступительный ход может быть частью механизма возвращения. Угроза может быть одним из тематических вариантов. Допустим круговой маршрут вместо прямого возврата (т. е. тематическая фигура может возвращаться на исходное поле не по тому пути, по какому она его покидала).

№3. Л.ЛАРСЕН 1993



Мат в 4 хода

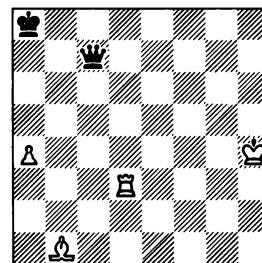
№3. 1. $\mathbb{Q}d3!$ — 2. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}:e5$ 4. $\mathbb{Q}b5X$, 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}f4+$

$\mathbb{Q}:f4$ 4. $\mathbb{Q}d3X$, 1... $\mathbb{Q}a5$ 2. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}:c5+$ $\mathbb{Q}:c5$ 4. $\mathbb{Q}g6X$.

Этюды.

Тема: «В главном варианте решения возникает позиция, в которой незащищенная белая или черная фигура А оказывается под ударом. В этот момент белые или черные немедленно (на ближайшем ходу) ставят под удар другую фигуру В (того же цвета, что и А). Фигура В тоже должна быть незащищенной. Тематический ход, в результате которого две белые или черные фигуры А и В оказываются под ударом, должен быть тихим без шаха и взятия. В качестве тематических могут использоваться любые фигуры, но не пешки».

№4. Г.КАСПАРЯН 1969



Ничья

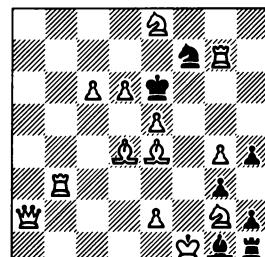
№4. 1. $\mathbb{Q}g4!$ $\mathbb{Q}c8+$ 2. $\mathbb{Q}f3!!$ (2. $\mathbb{Q}h4?$ $\mathbb{Q}f8!)$ 2... $\mathbb{Q}b7+$ 3. $\mathbb{Q}d5!!$ $\mathbb{Q}:b1$ 4. $\mathbb{Q}a5+$ $\mathbb{Q}b7$ 5. $\mathbb{Q}b5+=$.

Задачи на обратный мат в 3 хода.

Тема: «Две фигуры — белая А и белая или черная линейная фигура В занимают (в начальной позиции или позднее, необязательно одновременно) поля на одной и той же линии X. Черные делают первый и второй ходы одной и той же фигурой С, которая сначала бьет фигуру А, а потом уходит, освобождая линию X для фигуры В. Цель освобождения линии может быть любой: ход по линии, контроль полей, связка, шах, антидуальный эффект и т.д. Не считается тематическим создание прямой черной батареи с задней фигурой В и передней фигурой D, кото-

рая ходит на третьем ходу, давая мат белому королю».

№6. В.ЗАБУНОВ 1978



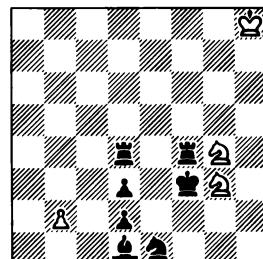
Обратный мат в 3 хода

№6. 1. $\mathbb{Q}a1!$ — 2. $\mathbb{Q}b2+$ $\mathbb{Q}:e5$ 3. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}d4X$, 1... $\mathbb{Q}:d6$ 2. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $c7+$ $\mathbb{Q}:b6X$, 1... $\mathbb{Q}:e5$ 2. $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}:e3X$.

Задачи на коопмат в 3 хода.

Тема: «На матующем ходу белая фигура идет на поле, с которого ранее ушла черная фигура. В задаче может быть несколько решений, допустимы любые типы близнецовых. Зеропозиция не разрешается. Тематической фигурой, освобождающей поле, не может быть черная пешка или черный король. Батарейный мат не допускается».

№5. М.ОТТ 1993



Коопмат в 3 хода
2 решения

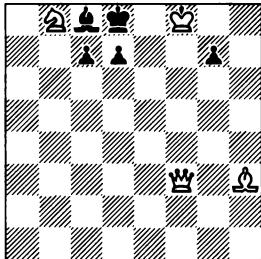
№5. 1. $\mathbb{Q}a4!$ $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b3$! 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d1X$, 1. $\mathbb{Q}a4!$ $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b4$! 3. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d4X$.

Тема в сказочных шахматах представлена в журнале «Шахматная композиция» №67/2005.

Комиссия по композиции РШФ определила Тренерский состав. Капитан команды — Александр Феоктистов, 142060, Московская обл., Домодедовский район, Поселок Южный, дом 16, кв. 67. Пострайте ему свои оригинальные работы, схемы или наброски до конца 2006 г.

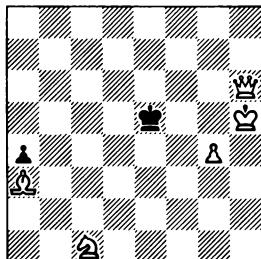
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№1. В.КИЧИГИН
Пермь



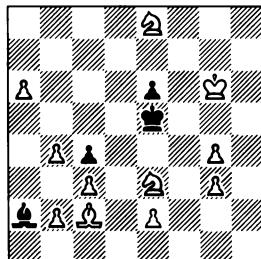
Мат в 2 хода

№4. А.КУДРЯВЦЕВ
Абакан



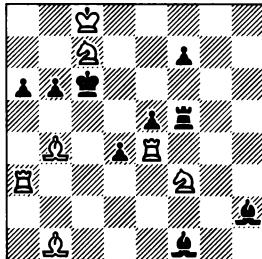
Мат в 3 хода

№7. С.МАКСИМОВ
Нижний Новгород



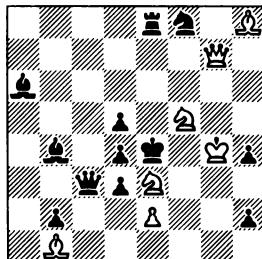
Мат в 4 хода

№2. О.АГЕЕВ
Челябинск



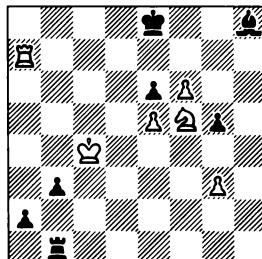
Мат в 2 хода

№5. В.РУДЕНКО
В.МЕЛЬНИЧЕНКО



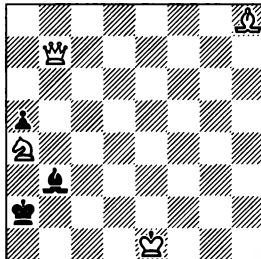
Мат в 3 хода

№8. В.КИЧИГИН
Пермь



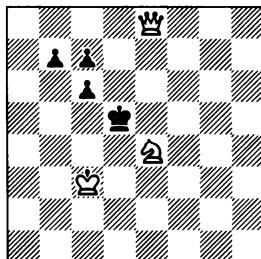
Выигрыш

№3. Л.ГРОЛЬМАН
Казань



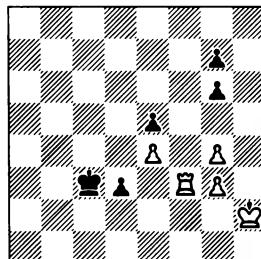
Мат в 3 хода

№6. М.КАЛГИН
Воронеж



Мат в 4 хода

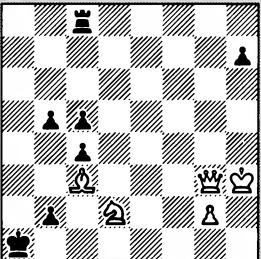
№9. Е.КОЛЕСНИКОВ
Ан.КУЗНЕЦОВ



Ничья

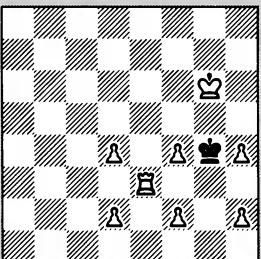
5 минут
на диаграмму

№1. Г.ТЕРТОН
1856



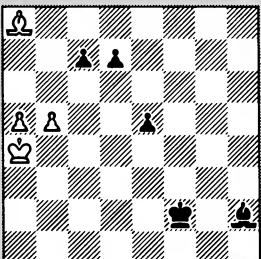
Мат в 3 хода

№2. В.ПАУЛИ
1906



Мат в 4 хода

№3. В.РУДЕНКО
1956



Выигрыш

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 12/2005

№100. В.Желухов. 1. Bh7! – zz , 1... Δ - 2. Bb1X , 1... Bc1

2. Bc2X , 1... B:e1 2. Bh1X .

№101. Ю.Жарков. 1. Bg1! –

2. B:d4X , 1... dc 2. Δe6X ,

1... B:c3 2. Bc1X .

№102. Г.Мосиашвили.

1... Bd4 2. B:e3X , 1... B:e4 2. B:e7X ,

1... B:e3 2. B:f4X , 1... B:h4 2. B:g8X .

1. Bf4! – 2. B:c4X , 1... B:d4

2. B:d4X , 1... B:e3 2. B:e3X ,

1... B:h4 2. B:e7X , 1... B:c5

2. B:d6X .

№103. А.Жижин. 1. Bd6!

B:g5(h5) 2. B:f6+ B:h5 3. B:g7X

(2... B:g3 3. B:f3X), 1... B:h3 2. B:f2

B:h4 3. B:h6X , 2... B:g3+

3. B:g3X , 1... B:g3 2. B:h6+ B:g4

3. B:e3X . 1. B:g6? B:g3! 1. B:c3?

9. B:g3!

№104. В.Чепижный, В.Руденко. 1. Bb7! – 2. Bb5+ Bc4

3. B:c4X , 1... B:d4 2. B:e5! –

3. B:d4X , 2... B:d 3. B:b5X ,

2... B:f3! 3. B:e4X , 1... B:c4

2. B:b5 – 3. B:b3X , 2... B:c –

3. B:d4X , 2... B:e3! 3. B:e4X .

1. B:c6? B:d4! 1. B:a5? B:c4!

№105. А.Феоктистов.

1. B:g4! Bb1 2. B:e4! B:d4

3. B:g5+ B:f5 4. B:a:6 B:d5

5. B:f5+ B:c4 6. B:b6 B:c3

7. B:c5X , 1... B:e7 2. B:e4+ B:d5

3. B:e7+ B:c5 (3... B:c4 4. B:b7

B:c3 5. B:a2! 4. B:b7 B:d5

5. B:d5 B:d5 6. B:c7 B:e5

7. B:c5X , 2... B:f5 3. B:e7 B:b1

4. B:g7 B:e5 5. B:g5+ B:f5

6. B:f1! B:d5 7. B:f5X с идеальными матами.

№106. И.Галеев, А.Попов.

1. Bb5 Bb3 2. Bb1 a2+ 3. B:a1

B:b4(a4) 4. B:b6 B:a3 5. B:b7 B:a4

6. B:b8! B:b3 7. B:c6 B:d2 8. B:d4

с выигрышем.

№107. В. и Л.Кацнельсоны.

1. B:a1 B:f2 2. B:a3! B:g8+

3. B:h3! B:h8+ 4. B:g4 B:g8+

5. B:h3 B:a6 6. B:g4! e2 7. B:f3+

B:g1 8. B:e3 B:f1 9. B:f3+ B:e1

10. B:a3 B:d1 11. B:a1+ B:c2

12. B:a2+ B:d3 13. B:a3+ B:d4

14. B:a4+ B:c3 15. B:a3+ B:d2

16. B:a2+ B:e3 17. B:a3+ B:f2

18. B:f3+ B:e1 19. B:a3- –

инициальная ничья.

№108. В.Зеленцов. 1. B:b6+

B:b6 2. B:e6+ B:d7 3. f8B+

B:f8 4. B:e8+ B:c7 5. B:a8+

B:b8 – пат.

hantparamehnen, что в 5 ходах.
ca no mraunrahnen 2 том ke
kunakta nytn - feneba abnker-

8. B:g2X - pincztorpocra npro-
62. B:a8B+ e1f7 7. B:f3+ B:g1

3. B:b5! e4 4. A:7 e3 5. A:h1

63. A:1 1. A:f4! 2. B:b6 cb

7. h4 3. B:h5 4. B:h3X

B:h3X 1. B:h5 2. B:h3X

1. B:h5 2. B:h3 B:f4 2. B:f6X

B:f6X 1. B:f7 B:f4 2. B:f3+

B:f3+ 1. B:f5 2. B:f3+ 3. B:f5X

B:f5X 1. B:f6 2. B:f5X

B:f5X 1. B:f6

2

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

0

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

0

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

6

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

1 января — 200 лет со дня рождения Лионеля КИЗЕРИЦКОГО (1806 — 1853), одного из сильнейших шахматистов середины 19 века, редактора журнала «Режанс», шахматного теоретика.

7 января — 90 лет со дня рождения Пауля КЕРЕСА (1916 — 1975), международного гроссмейстера, трехкратного чемпиона СССР, четырежды второго в турнирах претендентов на первенство мира, шахматного композитора, теоретика и литератора, международного арбитра, заслуженного мастера спорта, участника Олимпиад в составе команд Эстонии и СССР, победителя десятков международных турниров, в т.ч. АВРО-турнира 1938 г.

17 января — 300 лет со дня рождения Бенджамина ФРАНКЛИНА (1706 — 1790), американского ученого, просветителя, государственного деятеля, автора первого американского шахматного сочинения «Моральные ценности шахмат».

26 января — 70 лет со дня рождения Владимира ЮРКОВА (1936 — 2002), заслуженного тренера СССР, воспитавшего ряд известных гроссмейстеров.

27 января — 70 лет Нине МЕДЯНИКОВОЙ, неоднократной чемпионке Москвы и ДСО «Локомотив», участнице 7 чемпионатов СССР.

6 февраля — 85 лет со дня рождения Божидара КАЖИЧА (1921 — 1996), видного деятеля югославского и международного шахматного движения, главного судьи ряда крупных соревнований.

7 февраля — 80 лет Марку ТАЙМАНОВУ, участнику 23 чемпионатов СССР, ряда соревнований на первенство мира, чемпиону СССР и Ленинграда, участнику десятков международных соревнований, шахматному теоретику и литератору, видному музыканту-пианисту.

10 февраля — 50 лет Людмиле ЗАЙЦЕВОЙ, международному гроссмейстеру, чемпионке Москвы, участнице 11 чемпионатов СССР, соревнований на первенство мира, тренеру.

16 февраля — 100 лет со дня рождения Веры МЕНЧИК (1906 — 1944), первой в истории шахмат чемпионки мира, участнице 2-го Московского международного турнира.

23 февраля — 100 лет со дня рождения Иосифа ПОГРЕБЫССКОГО (1906 — 1971), участника чемпионата СССР и 13 чемпионатов Украины, чемпиона Киева.

5 марта — 60 лет Владимиру ТУКМАКОВУ, международному гроссмейстеру, чемпиону Украины, участнику 12 чемпионатов СССР, соревнований на первенство мира.

14 марта — 140 лет со дня рождения Алексея ТРОИЦКОГО (1866 — 1942), основоположника современного шахматного этюда, заслуженного деятеля искусства РСФСР (1928).

19 марта — 70 лет со дня рождения Эдуарда ГУФЕЛЬДА (1936 — 2002), международного гроссмейстера, заслуженного тренера Грузии и СССР, шахматного теоретика и литератора, участника 8 чемпионатов СССР.

23 марта — 60 лет Яну СМЕЙКАЛУ, международному гроссмейстеру, неоднократному чемпиону Чехословакии, участнику Олимпиад.



**Владимир
ЮРКОВ**



**Марк
ТАЙМАНОВ**



**Вера
МЕНЧИК**



**Лариса
ВОЛЬПЕРТ**

23 марта — 75 лет Виктору КОРЧНОМУ, участнику 16 чемпионатов СССР, четырежды чемпиону их победителю, участнику двух матчей на первенство мира, других соревнований претендентов, победителю многих международных турниров, шахматных Олимпиад.

24 марта — 85 лет Василию СМЫСЛОВУ, 7-му в истории шахмат чемпиону мира, участнику и победителю десятков всесоюзных и международных соревнований, шахматному теоретику, композитору, литератору.

25 марта — 50 лет Александру КОЧИЕВУ, международному гроссмейстеру, чемпиону СССР и Европы среди юношей.

30 марта — 80 лет Ларисе ВОЛЬПЕРТ, чемпионке СССР и Ленинграда, участнице соревнований на первенство мира, международному гроссмейстеру.

1 апреля — 60 лет Ивану ФАРАГО, международному гроссмейстеру, чемпиону Венгрии, участнику Олимпиады, чемпионатов мира и Европы в составе команд Венгрии.

18 апреля — 60 лет Науму РАШКОВСКОМУ, международному гроссмейстеру, чемпиону РСФСР и Москвы, тренеру сборной России.

3 мая — 65 лет Ноне ГАПРИНДАШВИЛИ, 5-й в истории шахмат чемпионке мира, первой женщине — международному гроссмейстеру среди мужчин, первой обладательнице приза «Оскар» среди женщин; 5-кратной чемпионке СССР и мира, 10-кратной победительнице Олимпиад в составе сборной СССР.

5 мая — 95 лет старейшему на сегодня в мире международному гроссмейстеру Андрэ ЛИЛИЕНТАЛЮ, чемпиону Москвы и СССР, заслуженному мастеру спорта СССР, участнику многих соревнований на первенство мира, 2-го и 3-го Московских международных турниров.

14 мая — 170 лет со дня рождения Вильгельма СТЕЙНИЦА (1836 — 1900), первого в истории шахмат чемпиона мира, основоположника позиционной школы шахматной игры.

20 мая — 105 лет со дня рождения Макса ЭЙВЕ (1901 — 1981), 5-го в истории шахмат чемпиона мира, президента ФИДЕ, международного арбитра, шахматного литератора.

4 июня — 85 лет Михаилу БЕЙЛИНУ, международному арбитру, заслуженному тренеру РСФСР, деятелю советского шахматного движения.

8 июня — 95 лет со дня рождения Михаила ЮДОВИЧА (1911 — 1987), гроссмейстера ИКЧФ, чемпиона СССР в игре по переписке, международного арбитра, заслуженного тренера РСФСР, шахматного теоретика и литератора.

14 июня — 95 лет со дня рождения Льва АБРАМОВА (1911 — 2004), международного мастера ИКЧФ, международного арбитра, деятеля советского и международного шахматного движения, шахматного литератора и журналиста.

15 июня — 60 лет Алвису ВИТОЛИНЬШУ, 7-кратному чемпиону Латвии, шахматному тренеру и теоретику.



«Есть в Детском Центре зимний сад, там шахматы цветут...»
Не в рифму, зато по смыслу!

В суровом Югорском крае одаренные дети Севера на три недели уступили свой роскошный Центр творчества 128 участникам Кубка мира. Ставший привычным уже нокаут-турнир сменил название, но, как и прежде, собрал блестящий состав и был проведен на высшем уровне. Соревнование прошло под патронажем губернатора Ханты-Мансийского автономного округа Александра Филипенко (на верхнем фото он рядом с двумя президентами ФИДЕ — действующим, делающим первый ход в турнире Кирсаном Илюмжиновым и почетным, наблюдающим за игрой Флоренсио Кампоманесом).

Еще одно новшество нокаута — впервые были разыграны все места с 1 по 16-е, а потому так многолюдно было на сцене во время торжественного закрытия Кубка мира.





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

2006

**ЯНВАРЬ****ФЕВРАЛЬ****МАРТ****АПРЕЛЬ****МАЙ****ИЮНЬ**

ПН	2 9 16 23 30	ПН	6 13 20 27	ПН	3 10 17 24	ПН	1 8 15 22 29	ПН	5 12 19 26
ВТ	3 10 17 24 31	ВТ	7 14 21 28	ВТ	4 11 18 25	ВТ	2 9 16 23 30	ВТ	6 13 20 27
СР	4 11 18 25	СР	1 8 15 22	СР	5 12 19 26	СР	3 10 17 24 31	СР	7 14 21 28
ЧТ	5 12 19 26	ЧТ	2 9 16 23	ЧТ	6 13 20 27	ЧТ	4 11 18 25	ЧТ	1 8 15 22 29
ПТ	6 13 20 27	ПТ	3 10 17 24	ПТ	7 14 21 28	ПТ	5 12 19 26	ПТ	2 9 16 23 30
СБ	7 14 21 28	СБ	4 11 18 25	СБ	8 15 22 29	СБ	6 13 20 27	СБ	3 10 17 24
ВС	1 8 15 22 29	ВС	5 12 19 26	ВС	9 16 23 30	ВС	7 14 21 28	ВС	4 11 18 25

ИЮЛЬ**АВГУСТ****СЕНТЯБРЬ****ОКТЯБРЬ****НОЯБРЬ****ДЕКАБРЬ**

ПН	3 10 17 24 31	ПН	7 14 21 28	ПН	4 11 18 25	ПН	2 9 16 23 30	ПН	6 13 20 27
ВТ	4 11 18 25	ВТ	1 8 15 22 29	ВТ	5 12 19 26	ВТ	3 10 17 24 31	ВТ	7 14 21 28
СР	5 12 19 26	СР	2 9 16 23 30	СР	6 13 20 27	СР	4 11 18 25	СР	6 13 20 27
ЧТ	6 13 20 27	ЧТ	3 10 17 24 31	ЧТ	7 14 21 28	ЧТ	5 12 19 26	ЧТ	9 16 23 30
ПТ	7 14 21 28	ПТ	4 11 18 25	ПТ	1 8 15 22 29	ПТ	6 13 20 27	ПТ	10 17 24
СБ	1 8 15 22 29	СБ	5 12 19 26	СБ	2 9 16 23 30	СБ	7 14 21 28	СБ	2 9 16 23 30
ВС	2 9 16 23 30	ВС	6 13 20 27	ВС	3 10 17 24	ВС	8 15 22 29	ВС	3 10 17 24 31